

CA  
189.3  
A1312A  
CA

جور عبد النور

استاذ الفلسفة العربية في الكلية الفرنسية

# نظرات في فلسفة العرب

مقدمة بقلم المشرق

لويس ماسينيون

استاذ في « كولييج دي فرانس »

68561

منشورات دارالمكتوف

بيروت - ١٩٤٥

كتاب

تيسر لك

الطبعة الاولى ، ١٩٤٥

جميع الحقوق محفوظة

## Préface

Depuis quelques années la renaissance de la culture arabe a fait désirer dans plusieurs centres d'études la publication d'un manuel historique permettant de se rendre compte dans son ensemble de l'évolution de la pensée musulmane. Les œuvres d'orientalistes comme Dozy, von Kremer et Carra de Vaux étaient par trop extérieures à cette pensée même, et depuis quelques années, à Ankara comme au Caire, la publication de manuels a été organisée.

On peut envisager l'étude isolée de personnages représentatifs, ou reprendre, pour chaque période historique, un tableau des genres et des sujets abordés.

Ici, l'auteur vise à donner une perspective d'ensemble dans un seul tableau condensé. Puis il aborde deux personnalités hors pair, al Fârâbî et al Ma'arri. Ce choix est heureux. Car al Fârâbî est indéniablement le plus génial en *falâsifa* arabes, en dépit des déficiences graves de son style (car il ne faut pas compter les *fusûs* parmi ses œuvres authentiques ; c'est une compilation postérieure).

## الفهرس

- المقلية العربية في الجاهلية . . . . . ٨
- العرب في التاريخ . . . . . ١٠  
نظرية الديانين . نظرية الشمويين . مناقشة هاتين النظريتين .
- مهبط الوحي . . . . . ١٦  
طريق الهند . موقف الروم من الحجاز . سكان مكة . السطة في مكة .  
القوة التنفيذية . ثروات مكة . متاجر مكة . الصرافون والدين .  
نظام النافلة وبضائعها . تجارة الفواقل . مصيف الفرشيين .
- العبادة الحجازية . . . . . ٣٥  
اليهود في الحجاز . النصارى في الحجاز . اسباب ظهور الوثنية .  
اشهر الانصاب الحجازية . الشاثر الوثنية . الجن . الفكرة اللاهوتية .
- المعارف الاولى . . . . . ٥٩  
الطب الجاهلي . الانواء . الرجر .
- الترجمات عن اليونانية . . . . . ٦٩
- الاسباب التي دعت الى الترجمة . . . . . ٧٠  
طبيعة العمران . البطنة والابشة . علم الفلك والرياضيات . اختبارات  
الشمسية . الفرق . حاجة الدين الى الفلسفة . تشجيع الخلفاء .
- اشهر المترجمين . . . . . ٨٧  
حنين بن اسحق . طريقة ترجمته . تلامذته . مؤلفاته وترجمات .

كتاب المقالات العشر في العين • ثابت بن قرّة • شهرته • مؤلفاته •  
 يحيى بن عدي • مؤلفاته • قسطا بن لوقا • إنتاجه •

١٠٣ . . . . . منابع الفكر العربي  
 زعماء المذهب الاسكندري • تمرب المذهب الاسكندري الى  
 اليهودية والصراية •

١٢٣ . . . . . الفرق الاسلامية

١٢٥ . . . . . الفرق ونشأتها

الدين وببقة العقل • نقد الكتاب • القدرية والجبرية • الشاميون واثروهم  
 في النظرتين • موقف الامويين من القدرية والجبرية • السياسة والدين •

١٢٢ . . . . . الحوارج

صفيين ومصير الاسلام • التحكيم وتناججه • حروراء • رجال  
 الحوارج • النهروان • نكائر الحوارج • اخلاقهم • اقسام الحوارج •  
 السيدة • فرق الحوارج وقضاياهم الخاصة •

١٥٣ . . . . . الشيعة

اصل الشيعة • علي في نظر الشيعة • موقف الامويين من الشيعة •  
 الائمة • الايعة • صفات الامام وعلمه • خمس الامام • التقيّة  
 والكتان • المنعة • الشيعة والمعتزلة •

١٦٨ . . . . . المعتزلة

اسمها • صفات المعتزلين • مذهبهم • صفات الخالق • نفي رومية الله  
 بالابصار • خلق القرآن • القول بالقدر • مصير مرتكب الكبائر •  
 فرق المعتزلة •

١٩٠ . . . . . السنة

نشأتها • حاجة السنة الى الجدل •

١٩٤ . . . . . الاشعري

حياته • مؤلفاته •

## الاشعرية أو السبئية المتفلسفة . . . . . ١٩٨

المعاندون والاشعرية . تمديد لمذهب الاشاعرة . وجود الله . صفات الله . الله والمخالق . ففي الاسباب . مصير مرتكب الكبائر . الغزالي والباطنية . موقف الغزالي من الباطنية . ازالة العالم وابديته . معرفة المخالق للكمالات . الحشر الروحاني . الغزالي وعلم الكلام .

## الفارابي . . . . . ٢٥٩

### حياته وشهرته . . . . . ٢٥٩

ترويه بغداد . حياته في دمشق . شهرته . اشهر مؤلفاته .

### التوفيق بين افلاطون وارسطو . . . . . ٢٥٧

اسباب التوفيق . التزعة الروحانية والتزعة المادية . الرمزية والتبسيط . الابصار .

### مذهبه الفلسفي . . . . . ٢٦٣

اثبات وجود المخالق . الصفات . مياديه الفيض . ماهية الفيض . العقل الفعال . نشوء المبرقة . ماهية النفس ومصيرها . قوى النفس .

### الفارابي وافلاطون . . . . . ٢٧٦

المدينة الفاضلة والجمهورية . فكرة الجمهورية . انواع الحكومات . فكرة المدينة الفاضلة . الاجتماع والتعاون . المدينة الفاضلة . رئيس المدينة . علوم الفضلاء . الاجتماع غير الفاضل . الخلاصة .

### الانسان في معترك الحياة . . . . . ٢٨٩

رسالة السياسة . المقدمات . الانسان ورئيسه . الانسان والاكفاء . الانسان ومن دونه . الانسان وقته .

## التصوف . . . . . ٣٠١

### العنصر الروحي . . . . . ٣٠٢

الحياة الثانية . الجهاد لغثر الدعوة . زهد الخلقاء الراشدين . غلبة المادية .



٣٠٧ . . . . . أسباب نشوء التصوف .  
 الاقتداء بالنبي . حديث الصوفيين . المجهون . الفرق والفروع  
 الدخيلة . أثر الشيعة . الرهبانية المسيحية . المناهج .

٣١٤ . . . . . عناصر التصوف .

العنصر الاسلامي . التأثير بأساليب المتكلمين . المسألة في التوكل .  
 العنصر الاسكندراني . العنصر المسيحي . فضيلة الفقر . التوكل على  
 الخالق . محاسبة النفس . التوكل . اثر الاناجيل . الحب . العنصر  
 البوذي الهندي . التنك البوذي . الاختلاف . التطرف في الشعائر .

٣٣٠ . . . . . التصوف العملي .

الجماعات الصوفية . اشتقاق اسم التصوف . رتب المتصوفين . شروط  
 الارادة . الموضوع للشيخ . الشاغل الدينية . حائضات الذكر . استحداث  
 الساج . المغالاة في الصيام . الشوكلات الهندية .

٣٤٥ . . . . . طريق الحق .

السعادة في رأي الاشراقين والصوفيين . المقامات والاحوال . المقامات .  
 الاحوال .

٣٥٠ . . . . . ابن عربي .

٣٥٢ . . . . . حياته ومؤلفاته .

حدثاته . الحنين الى الشرق . عهد الشك والحيرة . مؤلفاته .

٣٥٦ . . . . . الصوفي والمفكر .

المرأة في حياته . حب المرأة وحب الله . قوله بوحدة الوجود .  
 حدوث العالم . رزيته . الرسول العقل . الامير المورى . الجبرية .  
 الاتفاق . موقف المسلمين منه . المصوم . الانصار .

٣٧٧ . . . . . ابن الفارض .

٣٧٨ . . . . . الرجل .

شخصيته . حياته . اخلاقه . شهرته .

- ٣٨٤ . . . . . القطب الصوفي  
 . حب الميزة . حب الله . تجلي الله . التحول والخيرة . الطريق .  
 . اسطورة النفس .

## ٣٩٩ . . . . . سر المعري

- ٤٠٠ . . . . . حياة المعري  
 . حادثته . رحلته في حواضر الشام . اهل . سفره الى بغداد .  
 . المعري في معاصره . ذاكرة المعري . كتاب المعري . وفاته .

- ٤١٠ . . . . . المعري المفكر  
 . شخصية المعري . آفته وعزله . رمزيته . اختلاف الناس في عقيدته .  
 . المعري والعقل . المعري والعالم الثاني . الجبرية . تشاؤمه بالمجتمع . المعري  
 . والمرأة . ترجمته النجاشية . المعري والفرق . آراء متفرقة . اللزوميات  
 . وتناقض المعري . الفصول والغايات .

- ٤٤١ . . . . . رسالة الغفرات ومنابعها  
 . رسالة ابن القارح . موقف المعري من الرسالة . مدخل رسالة الغفران .  
 . رحلة في الجنة . ساحة الحشر . النصرانية والحشر الروحي . الاسلام والحشر  
 . المادي . القيامة . الجنة . الجحيم . الاستقاء من القرآن . شيوع الوصف  
 . الحسي . حديث الاسراء . الخيال في المعراج . رسالة التوابع والتوابع .  
 . المعري البناء .



# العقلية العربية في الجاهلية

## العرب في التاريخ

نظرية الديانين . نظرية الشعوبيين . مناقشة هاتين النظريتين .

## مرحط الوحي

طريق الهند . موقف الروم من الحجاز . سكان مكة . السلطة في مكة . القوة التنفيذية . ثروات مكة . مناجر مكة . الصرافون والدين . نظام القافلة وبضائعها . تجارة القوافل . مصيف القرشيين .

## العبادة الحجازية

اليهود في الحجاز . النصارى في الحجاز . اسباب ظهور الوثنية : الروايات الثلاث . اشهر الانصاب والاصنام الحجازية : مناة ، اللات ، العزى ، هبل ، سعد . الشعائر الدينية . الجن . الفكرة اللاهوتية .

## المعارف الاولى

الطب الجاهلي . الاتواء . الزجر .

## العرب في التاريخ

كاد زعماء التاريخ الاسلامي يُجمعون على ان العربي الذي خرج ابان الفتح الى ممالكني الاكاسرة والقياصرة كان حظه من العلم قليلاً ، ونصيبه من الرقي هزيباً ، وقسطه من الدراية السياسية نادراً . وكيف تكون حاله غير هذه ، وقد صوروه في جاهليته يتخذ الضب له مأكلآ والماء الآسن مشربآ ، والخيمة المتداعية منزلاً ، ويشد بُنيآته خوفاً من العار ، ويفزو جاره تداركاً للفقر .

ثم ابرزوه فجأة في زيه الاسلامي وقد بسط نفوذه من السند شرقاً الى المحيط الاطلسي غرباً ، وكثرت بين يديه نعم التمدين القديم ، من ارفع ما توصلت اليه رفاهية الفرس الى ارقى ما أنتجه الفكر اليوناني الروماني الخصب . وتحولت حياته الخشنة الجافة من عبوس العيش ، وهموم الغد ، وخوف الذل ، وعري البوس ، وجمل الوثنية الى نمط لا يمت الى الامس بصلة . ففاؤه فائض غير ، يجري الي بركة الرخامية ، ومسكنه صروح الامراء

من فارس وقصور القواد من يزنطية ، وزوجه الهزيلة المعجزة .  
 تهدل جسمها من السمنة ، واصبحت سيدة عظيمة تخدمها بنات  
 المرازبة وغواني الروم ، واولاده يُتغنون من كثرة ما يطعمون ،  
 فيرفهون عن معادهم بركوب الجياد ورمي النبال والرماح ،  
 كأن الله قد اختاره ليكون المخلوق الأسعد والأرفع والأنعم :  
 سعادة في الارض ، وجنة في السماء .

يعود ذلك الى ان الذين عُنوا بتدوين الحقة العربية من  
 التمدن الانساني ، هم : اما مغالون في عقيدتهم الدينية ، يودون حصر  
 الفضل في الرسالة وحدها ، او شعوبيون يبينون ان لا فضل  
 لهذا العربي في حضارته ، وانما هم الذين حلوها بكل ما ترخر به  
 من رفعة وسمو ، وان طباعه الجافية ، وحياته المضطربة لا تمكنه  
 من ان يأنس بالخنزر ، او ان يطمئن الى الزراعة والتجارة  
 والعلم . وكل هذه من مبادئ العمران ومقوماته . اما الحقة  
 التاريخية التي يستشفها الدارس الحديث ، فايست توافق هاتين  
 النظريتين المفرقتين ، اما في محافظة دينية او في شعوبية .

فهؤلاء لم ينظروا الا الى المتبدّي الذي  
 نظرية الديانين  
 لوحتته شمس الصحاري ، واستنفدت  
 مطالب العيش كل قواه وفكره ، فكاد افقه ينحصر في راعي

ماشيته . ولم يتعرفوا الى المدنيات التي برزت في شبه الجزيرة منذ اقدم العصور التاريخية الى ما قبل الاسلام ، ولم يحاولوا ان يتبينوا فيها البذور الطبيعية للفتوح التي رافقت الدعوة .

والواقع ان الموجة الاسلامية التي تدافعت على فارس ، وغمرت شواطئ البحر الابيض ، لم تكن سوى الموجة الاخيرة لموجات سابقة متتابة متلاحقة ، تنبعث من الجزيرة العربية وتندفع غرباً وشمالاً وشرقاً . فلم ينصكروا الا باقتضاب سكان اليمن ، وهم اهل مدن ومحافظ وهياكل واثار ورياش ، لبسوا الخبز ، واقتنوا الحرير ، واقتنوا آنية الذهب والفضة ، وغرسوا الحدائق والبساتين . وتجاهلوا الانباط ، وقد كانوا حلقة الاتصال بين تدمير وغزة وخليج فارس والبحر الاحمر واليمن . واتسعت مملكتهم حتى شملت جزيرة سيناء وحوذان . وجعلوا من « سلع » قصبتهم مدينة عامرة ، ترخر بالابنية الفنية التي لا تزال تطالعنا بروعتها الى الوقت الحاضر . ومثلوا قبل الاسلام بخمسة قرون اناقة الهندسة اليونانية في تلك البقعة العربية . واهملوا التدميرين والمحاولة الجريئة التي قامت بها زنوبية ملكة الصحراء في بسط نفوذها على مصر وآسية الصغرى . والقضاء على النفوذ الروماني في سبيل تأسيس مملكة عربية تقوم على الثقافة اليونانية من حقوق وادب وفلسفة وفن ، قبل الاسلام بما يقارب ثلاثة قرون ، كما انهم لم

يعنوا الا عناية ضئيلة بالمناذرة والعساسة<sup>١</sup> . مع ان هذه القوى الحية التي ظهرت على تخوم الامبراطوريتين الفارسية والبيزنطية ومملكة الاحباش ، كانت بحاجة الى قوة جامعة موحدة وروح عامة توفق بينها وتسيرها الى غاية معينة ، فكان الاسلام .

اما هؤلاء فان موقف الباحث منهم هو

نظريّة الشعويين  
اشد دقة ، واكثر تعقيداً . وذلك لانهم

يستشهدون على صحة بَيِّنَتهم ، عدا الحجة السابقة التي اظهرنا بُعْدَها عن الواقع التاريخي ، بادلة وبراهين لها وزنها واهميتها .  
منها انهم هم الذين نظموا تلك الامبراطورية ، وان المجوس والسرّيان والاقباط ساعدوا بحسابهم ودواوينهم على ابقاء تلك القوة الجامعة والاستفادة منها ، واستخراج ثمرها . ولولا هؤلاء لاندفعت اندفاعاً عنيفاً ، حتى اذا ذهب ما فيها من تمدد ذاتي ، وانسباح شخصي ، واتحمتها ارزاق المغلوبين ، تقلصت وعادت الى مكمنها تقضم في امن الصحراء ما وهبتها اياه نعم الحضارة

١ لا بد من الملاحظة ان هذه الاقوام وان اختلطت بالاحباش والفرس واليهود والآراميين وسواهم من الشعوب ، كان العنصر العربي فيها هو الاغلب والاقوى . وقد بالغ المؤرخون ، ولا سيما العرب ، في اهمالهم . ولعل في العناية بتاريخهم جلاء لصفحات لا تزال غامضة في تاريخ الحضارة عامة وتاريخ العرب خاصة .

القديمة . ومنها انه اذا كان للعرب من فضل على العالم فان هذا  
الفضل يعود في اقله الى الناحية الفكرية ، والنمو العلمي ،  
والآثار المدونة من شعر وتاريخ وجغرافية ، الى ابحاث وارصاد  
وصفحات خالدة في الفلسفة والاجتماع . وان نظرة تلقى عايتها وعلى  
تاريخ المشهورين من النوابغ في هذه الابواب ، تكفي لتبين ان حظ  
الدخيل على الاسلام من غير العرب كان اوفر من حظ العربي  
الاصيل ، وان معظمهم كان من الفرس او الروم او السريان  
امثال ابي نواس وابن الرومي في الشعر ، وعبد الحميد الكاتب  
وابن المقفع في النثر ، وامثال ابي حنيفة النعمان في الفقه ،  
والفارابي وابن سينا والبيروني والغزالي في الفلسفة والعلم . هذا اذا  
ضربنا صفحاً عن البناء المعجب الذي نثرته تلك الحضارة في  
الرقعة الاسلامية كأبذية البصرة والكوفة ودمشق وبغداد  
والفسطاط .

والواقع ان فضل الاجانب في ذلك العمران كبير وعلمهم  
عظيم ، وان لم يكن مسيطراً على جميع مظاهر النشاط الحضري .  
وان تلك الواحات الحضرية التي انتشرت في شبه الجزيرة قبل  
الاسلام ، كانت آتذ وافية بشروط حياة عادية ، نفوذها محدود ،  
وغايتها محصورة ، ولكنها غير كافية للمملكة الجديدة التي تضم  
جزءاً هاماً من العالم القديم . فوجب تدوين اللغة وتعليمها للدخلاء ،



والإخاطة بالعلوم الدينية ، ووضع فقه. ينظم التعاقد والتعامل  
والرق والعتق ، وأحياء الآداب والفنون ، وتشجيع الصناعات  
والمهن . فاستعيان العرب بأصحاب الحضارات في البلاد المفتوحة  
لوضع الأسس التي ينبغي أن تقوم عليها المدنية الجديدة . وكان  
من الطبيعي أن يقوم الموالي بالدور الأهم فيها لانصراف أكثرية  
العرب إلى اقرار الفتوح ، ومواصلة الجهاد ، وحكم الولايات .

فكان تجلي الرفعة في العقلية العربية كان في ترقب الاستقرار  
المطمئن ، والغد المستكين ، والعيش المؤمن ، والنفوذ المبسوط ،  
كما أن اشراق الفكرة الغربية في عهد الاغريق ، و « المستغرقين » ،  
لم يتم إلا في ظلال المدن المستقلة . ولم تأت هذه الفكرة باطيب  
ثمارها على شواطئ البحر المتوسط إلا بعد أن تقدمتها جحافل  
الاسكندر إلى الغرائق وأربل . وكان العدد الأكبر من الذين  
تجنّدوا لها من المصريين والسوريين وسكان آسية الصغرى .

عندما ضعف شأن العرب ، وغمرتهم الموجات الغربية التي  
انضمت إلى الاسلام ، ودكت الروح العسكرية في صدورهم ،  
ولاسيما في المغرب والاندلس بعد قيام دولتي المرابطين  
والموحدين ، وانتقلت الزعامة الحربية إلى البربر ، خول العرب  
جهدهم إلى الفكر ، فسيطروا هناك وجاؤوا بالآداب الرفيع ،  
والفن الانيق ، والفلسفة المبدعة . وكاد يقتصر النبوغ العقلي

عليهم وحدهم . واذا بالاستقراطية العسكرية في المشرق  
تتحول الى استقراطية علمية في المغرب واسبانية ، على حدود  
النهضة الاوروبية الحديثة .

## مهبط الوحي \*

كانت فارس تسيطر في عهد الامبراطور  
لمربى الهند . يوستينانوس ( ٥٢٧ م - ٥٦٥ م ) على طرق  
المواصلات بين الغرب وقاب آسية . فاخذت بيزنطية تتصل  
بالاقوام المجاورة لفارس ، وتتجه نحو البحر الاسود أو شبه  
جزيرة القرم ، معتمدة على بلاد ارمينية ، بمحاولة فك النطاق  
الحديدي الذي اقامته فارس حول الامبراطورية للاتصال  
باسواق الحرير والافاويه . وكذلك سعت جهدها للتقرب من  
المناذرة والفساسنة على حدود مقاطعتها الشامية الفاصلة بينها  
وبين فارس وشبه جزيرة العرب ، وللتقرب من الدولة

\* اعتمدنا في كتابة قسم من هذا الفصل على المباحث القبة التي عقدها  
المشرق الاب لامنس اليسوعي ولاسيا كته :

La Mecque à la veille de l'Hégire. — La cité de Taif à la veille  
de l'Hégire. — L'Arabie Occidentale avant l'Hégire.

واعتمدنا على مراجع اخرى اشرنا اليها في اماكنها .

الأكسومية الحبشية ، لها بهذا تفتح امام سفنها ابواب البحر الأحمر .

كان القسم الاوفر من تجارة الهند ينزل خليج المعجم ، ومن هناك يسير محاذياً الفرات ليصل الى شمال الديار الشامية . وهو الطريق الافضل والاقرّب . غير ان كثرة الضرائب والحروب المستمرة جعلت منه الطريق الاصعب والاوعر . لذلك اتجهت المتاجر في طريق جنوبي يتخترق الصحراء ، يصل الخليج العربي او المحيط الهندي بالبحر الابيض المتوسط . وهذا ما كان سبباً في ازدهار مدينة تدمر ، وتآلب البدو الاذكياء ، حول منابعها كما تآلب القرشيون حول بئر زمزم من بعد . فقيام المدن وازدهارها ثم ركود ريجها ، وضعف شأنها يعود في اغلب الاحيان الى تحول الطرق من مكان الى آخر . ولقد نعمت مكة والطائف في اواخر القرن السادس بحالة تجارية تحسدان عليها ، سببها الحروب الدائمة الناشبة بين فارس والروم .

**موقف الروم من الحجاز** من الثابت ان مركز الجزيرة العربية التجاري وموقعها بين

ثلاث قارات ، كانا السبب الرئيسي للحروب الدامية التي نشبت قبيل الاسلام بين الاحباش والفرس وبيزنطية .

يظهر مما كتبه الرواة ان قصياً جد القرشين نشأ في بني

عذرة ' . ولعل هؤلاء ، وهم من القبائل الشامية المسيحية ، قد ساعدوه في فتح مكة . وكانوا أشداء عرف القساسنة من بطشهم الشيء الكثير . ويذكر ابن قتيبة ان قيصر الروم اعانه على خزاعة . ولكن ما هو مدى هذه المساعدة ؟ وما هو نوعها ؟ أمالية كانت ام جنداً ، ام سلاحاً ، ام تدخلًا سياسياً ؟ أكثر الرواة من ذكر كلمة قيصر . ولعلنا نصيب الحقيقة اذا جعلنا مكان قيصر اسم زعيم غساني . فبنو جفنة كانوا عمالاً للروم ، يتدخلون في شؤون نجد والحجاز ، معتقدين ان القسم الشمالي من الحجاز خاضع لنفوذهم . وهكذا كان يعتقد اللخميون في الطرق الشرقية من شبه الجزيرة في تصريف شؤون بكر وتميم وحنيفة . ووصلت كتاب الجفنين الى بلاد سليم في جوار مكة . فليس هناك اذاً ما يحيل الافتراض القائل بانهم

---

١ نشأ قصي في ارض بني عذرة . انتقل اليها مع امه وهو في سن الفطيم . وعندما شب عاد الى قومه في مكة . وهناك تزوج من حبي ابنة حليل الخزاعي السادن ووارثة مفتاح البيت . وابت خزاعة ان تبقي المفتاح معه بعد وفاة حليل . فارسل قصي الى اخيه لأمه رزاح من ربيعة ، وهو ببلاد قومه من قضاة ، يدعوهم الى نصرته ويعلمه بخبره مع خزاعة ، فسار اليه اخوه بجماعة من قومه ونصره ( راجع الازرقى ، تاريخ مكة ، ج ١ ، ص ٥٧ - ٥٨ ) .

اعانوا قصياً في فتح مكة واقضاء الخزاعيين عنها .

وهناك حادثة اخرى اقرب اليها واكثر وضوحاً ، وهي حادثة عثمان بن الحويرث من الخنفاء . اعتنق عثمان هذا المسيحية في مكة قبل مغادرتها ، وكان من اظرف قريش واعقلها يحلم بان يصبح ملكاً عليها او صاحب كلمة نافذة . فاتصل بقيصر ، وكان المسيحيون يعتبرونه حامياً لهم ، بل لعله اتصل بعلمهم في الشام واظهر لهم ما يمكن ان تجنيه بيزنطية من الارباح باحتلالها الحجاز ، وسيطرتها على طرق القوافل ، فلا ترغم على دفع الضرائب للاعراب في سبيل السماح لها بالمرور . غادر سورية ، ومعه شيء من المال والهدايا والرسائل الى اهل القوة من الملاح تعلمهم ان عثمان هو رسول قيصر . وعند وصوله بدأت المحادثات ، فبين لهم ان بيزنطية لا تطلب منهم الا هدايا سنوية تقدم لقيصر مقابل السماح لهم بالتجارة الحرة ، واذا لم يرضوا بذلك فقد تعد بيزنطية الى القوة . غير ان مهمة عثمان لم تنجح ، فقد مات مسموماً ، وجاءت حروب الروم والفرس فحالت بين البيزنطيين والانتقام لعثمان .

يظهر ان القرشيين رأسوا في مكة قبل

سنة مكة

الرسالة بمائة سنة . واشهر بيوتاتهم ، هاشم ،

وامية ، ونوفل ، وعبد الذار ، واسد ، وقيم ، ومخزوم ،

وعدي ، وجمع ، وسهم ، تنزل البطحاء حيث بثّر زمزم والكعبة  
 واطلق على مجموعها اسم « قريش البطاح » لان هذه المنطقة تعتبر  
 منزلاً للأشراف . واما الاسر الباقية فتنزل في الشعاب ، وتُسمى  
 « قريش الظواهر » . ويبدو ان قريشاً اختلطت بالاقوام الغريبة  
 من الخلعا والعبدان والصعاليك والاجانب من اقباط واحابيش .  
 يقوم بادارة شؤون الجمهورية التجارية جماعة

### السلطة في مكة

من رجال الاعمال صياغة وتجاراً . ولعل  
 انساناً لم يتوصل قط الى ما توصل اليه في مكة من تحقيق المثل  
 الاعلى الديموقراطي : التمتع باكبر عدد ممكن من الحريات  
 الفردية في ظل حكومة بسيطة قليلة الدوائر والموظفين . ومما لا  
 شك فيه ان هذه الحكومة الشعبية التجارية يرجع تاريخها الرسمي  
 الى عام ٥٩١ ميلادية عندما عقد « حلف الفضول » في بيت عبد الله  
 ابن جدعان ، حيث اجتمع بنو هاشم ، وبنو المطلب ، وبنو  
 اسد بن عبد العزى ، وبنو زهرة ، فتعاهدوا وتعاقدوا على ان لا  
 يحدوا بمكة مظلوماً من اهلها ، او غيرهم ممن دخلها من سائر الناس  
 الا قاموا معه ، وكانوا على من ظلمه ، حتى تُرد عليه مظلمته .  
 وقد حضر النبي على ما تذكر كتب السير هذا الحلف مع عمومته<sup>١</sup>

١ راجع تاريخ ابن خلدون ج ٢ ص ١٦٨ - ١٦٩ ، طبعة ١٩٣٦ ،



وكانت الحكومة التي نشأت عن حلف الفضول تضم دوائر تختص كل واحدة منها بناحية من العمل ، منها دائرة لحفظ المخطوطات ولاسيما التجارية ، واخرى لفرض الضرائب على التجار الاجانب ، وتضم الى جانب هذا اعمالاً ستة ، فيها الذكر والشرف والمز ، وهي السدانة والحجابة ودار الندوة ، واللواء ، والرفادة ، والقيادة ، والسقاية .

وكان المكيون يستخدمون المنادي الذي يطوف في اسواق البطحاء ، ينادي بامر من الامور ، او يدعو الناس الى اجتماع او وليمة يقيمها احد الاسياد كابن جعدان مثلاً ، او يبين للناس

المقريزي : امتاع الاسماع ، ج ١ ص ١١ ، طبعة ١٩٤١ ، طبقات ابن سعد ج ١ ص ٨٢ .

١ دار الندوة كانت قريش تقضي فيها امورها . ولم يكن يدخلها من غير ولد قصي الا ابن اربعين فما فوق للمشورة . ويدخلها ولد قصي اجمعون وحلفاؤهم ( راجع الازرق في ج ١ ص ٦١ ) . وهي كناية عن مشيخة تقرر فيها الامور الحاسمة التي تتعلق بمستقبل الجمهورية ومصيرها . وبما لا شك فيه انه كان لها رئيس ، ذو سلطة نافذة تشبه سلطه رؤساء الجمهوريات في العصور الحديثة .

٢ تخرج قريش اموالها في كل موسم ، فيصنع بها المكلف بالرفادة طعاماً للعاج ، فيأكل منه من لم يكن معه سعة ولا زاد . ( راجع الازرق في ج ١ ص ٦٢ ) .

٣. لقريش حياض من ادم نوضع بفناء الكعبة ، فيملأها المكلف بالسقاية ماء من الآبار ، ويسقيه الحاج .

ان فلاتاً قد خلعت قبيلته . واجاطت فيما بعد جماعة من المنادين  
بالنبي في المدينة اشهرهم بلال ، فكان يستخدمهم في جميع الامور  
ولاسيما في الدعوة الى الصلاة . ولعل الوظائف الاخرى كالقبلة  
والاعنة والازلام والسفارة والاشناق لم تكن من الوظائف الرفيعة  
وانما جعلها الرواة كذلك بعد الاسلام لرفع مقام قريش واكساب  
بعض اهلها شرفاً لم يكن لهم في الجاهلية .

كانت السلطة التشريعية ، اذا صح التعبير ، في يد الملأ ، اي  
الاشراف ورؤساء الاسر واهل القوة واصحاب الاموال . يجتمع  
هؤلاء في دار الندوة حيث تتمثل قوة قريش في حالة  
اعلان حرب و مشاور او عقد زواج او عقد اتفاق تجاري عام ،  
او تنظيم القافلة العامة . وتعد الاجتماعات العادية في الاندية  
او المجالس ، وهناك يُقرر حق الجوار او الخلع .

كان لمكة مركز تجاري كبير ، ومقام

### القوة التنفيذية

ديني خطير ، دفعا اليها الخلعاء والفتاك

والشذاذ والمتشيطنة والصعاليك والذؤبان ، وهم جماعة خلعتهم  
قبائلهم ، يفدون على اسواق مكة يبيعون فيها ما يكسبونه في  
غزواتهم . لذلك حاولت قريش ان تستخدم قوة هؤلاء في حفظ  
القوافل ، وفي ساحات الحرب . فكان لكل فئة من اسياد مكة  
جماعة من هؤلاء الشذاذ ، فيأتي العربي الحرم فيستأجر الصعاليك .

ويسعى القرشيون في توسيع منطقة الجرم لحفظ أموالهم وبضائعهم من السرقة . وكانت قبيلة غفار تمثل تلك الطبقة من الشذاذ الذين يحتالون على الحياة بمختلف الطرق . وكذلك قبيلة أسلم في مرتفعات تهامة . فدرجت قریش على أن تختار من هاتين القبيلتين ضباطاً لمعسكرها المأجور المعروف بالاحايش ، ليؤلفوا أركان الجيش .

وكان في معركة أحد مع قریش احايش ، منهم قاتل حمزة عم النبي . وكان للاحايش رئيس عربي يدعى « سيد الاحايش » يقوم بالقيادة العليا . وتنتقل السيادة من واحد الى آخر دواليك . فلا تطول مدة السيد في منصبه خوفاً القرشيين من استبداد السادة . وكان لهم راية خاصة ، واتفاقات مع المكين ، يذكرون فيها شروط العمل والمعاونة ، ومدة خدمتهم العسكرية وامتيازاتهم ، وما يتناولون من الاجر . فكاننا بمكة أصبحت نائمة قرطاجنة والبندقية . اما الملك فيتألف من سادة ورؤساء وعرفاء ، كلهم من العرب ولهم وحدهم الحق بالاسلاب ، وللعبيد اجر معين ، واحياناً يوعدون بالحرية . ولم يكن من نظام عسكري بشكائنه ومعسكراته وكتائبه الدائمة ، فالخدمة المأجورة لمدة الحرب ، واحياناً لمدة غزوة واحدة ، حتى اذا انتهت المعركة 'صرف الجيش ' فأرسل البدو الى باديتهم

والاحباش الى مصانع المدينة وعادت المطايا الى حظائرهما ، وُجِعَ  
السلاح وأُعيد الى مستودعاته .

كان يهود يثرب يشبهون القرشيين بالملوك  
ثروات مكة  
لكثرة ثرواتهم مع ان هؤلاء اليهود كانوا  
من الاثرياء يتاجرون بالمجوهرات وصناعاتها ، ولم يكونوا ليصدقوا  
ان اشراف الناس وسادتهم وملوك العرب ، كما قال كعب  
الاشرف ، ينهزمون امام قبضة من الانصار المزارعين في معركة  
بدر .

كان تجار قریش يصدرون ببيعهم تفوق قيم ما يستوردون  
وينقلون ، فقد اشترك متجر ابي احيحة في قافلة بدر بثلاثين  
الف دينار ، ولعل هذه القيمة الضخمة تضم النش<sup>١</sup> ، اي  
انصاف الدنانير ، التي يكتتب بها العامة . واما بنو امية فقد  
بلغت قيمة اسهمهم عشرة آلاف دينار ، وفي الوقت نفسه كان  
هؤلاء « الراساليون » يجهزون قوافل اخرى في طريقها الى  
اليمن .

وكانت بنات ابي احيحة من اغنى محتقات مكة ، ولعل

١ نصف كل شيء ، وهو هنا بمعنى نصف دينار .

٢ الخنقة المدخرة من لث وغيره .

عبد الرحمن بن عوف الذي هاجر مع النبي الى المدينة معلماً والذي جمع ثروة تقدر بالملايين اعتماداً على نفسه ، دون ان يكون لديه في يثرب شيء من المال اول الامر ... لعل هذا الصحابي يرمز الى ما تميز به القرشيون من مهارة في التجارة ، وتنظيم القوافل ، حتى قيل « العرب تجار وساسة » . وكذلك كان ابن جدعان من اصحاب الملايين ، فشبهه احد الشعراء بقيصر :  
نشأت ثروته من الاتجار بالعبدان بنوع خاص . ولم يكن هو وابو سفيان يستثمرا جميع اموالهما في تجارة القوافل ، ويعرضانها لخطر الضياع . فقسم منها في الطائف والمدينة وبين ايدي الزعماء في القبائل ، وقسم آخر ينفق في استخراج المعادن . وكان الوليد بن المغيرة وعبد الله « ابو عمر » بن ابي ربيعة من اصحاب الثروات الضخمة ايضاً . وهذان الاخيران ينتسبان الى قبيلة بني مخزوم القوية . ويذكر ان الوليد بن المغيرة جمع ثروة من الاتجار بالطيوب . وكان هؤلاء الاثرياء يتعهدون لباس الكعبة النسيج اليمني ، فيؤدي كرمهم الى دعاوة حسنة لتاجرهم .

واما فئة التجار العاديين واصحاب الحوانيت وصغار الباعة فقد كانوا يؤلفون الطبقة المتوسطة في مكة . فيشرفون الى جانب متجرهم الخاص على مصلحة من المصالح الصناعية حيث يستخدمون العبدان . وذلك لان العرب ولاسيما في الجاهلية

كانوا يتعمرون المهن ، ويسندون اعمالها الى عبيدائهم ، فيستخدمونهم  
بالحدادة والنجارة والجزارة .

لمصارف مكة « كتاب » تدون فيه الحسابات .  
منابر مكة ولكل من المستربين <sup>١</sup> كتاب خاص  
يكتب فيه ما عليه وما له . يطلق على الكتاب الرئيسي اسم  
« الامام » ، ويقوم بالاشراف عليه فتى يراقبه الخازن . اما القراءة  
والكتابة والحساب فكانت منتشرة انتشاراً كبيراً في مكة ، حتى  
ان الانصار استخدموا اسرى بدر في تعليم اولاد المدينة ،  
فطلب من الاسير تعليم عشرة من غلمان الانصار ليُخَلِّي سبيله ،  
ويوم ذاك تعلم زيد بن ثابت كاتب الرسول فيمن تعلم <sup>٢</sup> .  
وللميزان كما للكتاب اهمية كبيرة في المتاجر والمصارف ، يستخدم  
في وزن البضائع عند شرائها او بيعها . واما الموازين القسط  
تستعمل لوزن النقد من المعادن الثمينة كالذهب والفضة <sup>٣</sup> ،

- ١ المستربين هو الآخذ حاجته من المال . قال العرب : اخذ زبنه من المال  
اي حاجته . واما الزبون بمعنى المشتري فهي كلمة مولدة .
- ٢ راجع المقرئ : امتاع الاسماع ، ج ١ ص ١٠١ .
- ٣ « وَتَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ ، الْاَنِيَاءُ ، ٤٧ . - « وَأَوْفُوا  
الصِّكْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ ، الْاَنعَامُ ، ١٥٢ . - « وَأَوْفُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ  
بِالْقِسْطِ ، هود ، ٨٥ . - « وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ،  
الرحمن ، ٩ .



يقوم بالمهمة وزان يزن بالاجر . ولعل تجار مكة كانوا ابرع الناس في استخدام رؤوس اموالهم في المتاجر ، فيعمدون الى استثمارها عوضاً عن خزنها في صناديقهم .

وهناك قسم من السكان مؤلف من السامرة والبيعة يعتمدون في اشغالهم على الدين . وكان من المعروف لديهم نوع من الامانات او الودائع ، يدفع عنها اصحابها مبلغاً من المال ، فيحتفظ بها الامين مدة من الزمن ، ويردها عند الطلب بعد ان يأخذ عليها جعلاً . واما الودائع التي يُصرّح له بالتصرف بها ، فانه يدفع عنها فائدة معينة بشروط خاصة تُدَوَّنُ في وثائق وتختم .

وكان اصحاب المصارف يتفننون في استثمار اموالهم . فيضاربون بأسعار النقد والبضائع ووصول القوافل او تأخرها . اما النقود المتداولة في مكة فاجنبية المصدر : الدينار البيزنطي ، والدرهم فارسي . والنقد الرائج في الشراء والبيع والصدقات والهبات والديات هو النوق ، لان الجمل هو الوحدة النقدية عند العرب . ويستعملون احياناً في المناطق الزراعية كالطائف القمح والتمر والزبيب . تنقل القوافل الى مكة مختلف النقود البيزنطية والساسانية والحميرية وهي ذات اوزان مختلفة واشكال غير منسقة ، لانها تصدر عن مصانع متعددة ، لا يعرف قيمتها الحقيقية الا الصراف الخبير المحترف .

يتطلب تنظيم القوافل نفقات كثيرة  
 الصرافون والدين  
 ورجالاً عديدين ، فيقرض صاحب المال  
 ماله للتجار وقائدي القوافل والساسة . ولا يكفي اصحاب  
 المصارف كأمثالهم من المعاصرين ، باستخدام مالهم الخاص ، بل  
 يتصرفون ايضاً بالودائع . اما تجهيز القوافل فيشارك فيه جميع  
 القرشيين اغنياؤهم وفقراؤهم حتى ان هناك من كانوا يساهمون  
 بدينار او بنصف دينار ، وينالون مقابل ذلك حصة نسبية من  
 الارباح .

وكان القرشيون يتزوجون من اكثر القبائل قوة في السراة  
 ليسهر احماؤهم على مصالحهم ، ويتمهدوا متاجرهم النقاله باكثر ما  
 يمكن من الرعاية ، ويمهدون بقيادة القوافل في رحلتها الى احد  
 اصحاب المصارف كابي سفيان مثلاً ، فيتصرف هذا بالبضائع  
 حسب خبرته الخاصة . واما القيادة العملية فيسلمونها الى « خرييت  
 مرييت » . وفي اسواق الشام كان ابو سفيان او رئيس القافلة  
 يتصل بالتجار ويقف على حالة الاسعار ، بعد ان ينزل ما يحمله  
 في مستودعات ايلة وغزة وبصرى وحمص ، وهي مدن تكاد  
 تكون عربية قبيل الدعوة .

يتعامل اغنيا، مكة بالربا فيقرضون الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم ، اي بفائدة مائة بالمائة . ويكتب الاغنيا بذلك وثيقة يذكرون فيها مجموع القيمة والفائدة ، فاذا لم يدفع المستدين ما عليه يصبح 'سُخْرِيًّا' هو واهله للدائن ، اي يعمل في خدمته لوفاء ما عليه . وبوسع ان يفي ما عليه بدفعات يومية تدعى الخراج او الضريبة ، وهو اسم يطلق على ما يؤخذ من العبد يومياً مقابل انصرافه الى عمل معين . وهكذا نرى ان عدم الوفاء بالديون يكاد يجعل من المستدين عبداً لدائنه . لذلك رأينا الاسلام يسرف في نقد المرايين ومن يعمل معهم .

للبضائع المبيعة في مكة سهران : سعر مخفض للذين يدفعون عاجلاً ، وسعر مضاعف للدفع الآجل . وهذا لا يعني ان جميع البدو كانوا يسددون ما عليهم من الديون . فاصحاب المصارف والثروات كانوا يتعرضون للافلاس . والدليل على ذلك ما ورد في شعر الجاهليين في هذا الموضوع منه :

وَكُلُّ غَرِيمٍ حَظٌّ جَعَدُ مَا لِهٖ      اِذَا شَحَّ يَوْمًا اَوْ اَسَاءَ التَّقَاضِيَا

سَيَعْلَمُ مَكْحُولٌ اِذَا ضُمَّ رَقْعَةٌ      لَهَا طِينَةٌ اَيَّ الْفَرِيقَيْنِ رَايَحُ

طَمَسْتُ الَّذِي فِي الصَّلَاةِ مِنِّي بِخَلْفَةٍ سَيَقْرُّهَا الرَّحْمَنُ وَهُوَ غَفُورٌ

وَلَوْ بَنَى الْكَفَّ نَحِيبُ رُبْحَةٍ وَلَمْ يَحِيبِ الْمِثْلَ الَّذِي أَنَا مَا حِلَّةُ  
سَيَرْضَى مِنَ الرَّبِّحِ الَّذِي كَانَ يَرْجِي بَعْضُ الَّذِي أُعْطِيَ وَمَا هُوَ نَائِلُهُ

اما داء المضاربة فقد كان منتشراً في جميع الطبقات والبيئات بين الرجال والنساء والُحلما والاخلاط ، بين سكان البطحاء والظواهر . وكان يؤدي هذا الداء الى الافلاس . لذلك حرم القرآن الميسر بشدة وعنف . تعقد صفقات المضاربة حول ارتفاع الاسعار وانخفاضها ، وبيع القوافل المنتظرة ، وحاصلات الحقول المقبلة ، ونتاج الماشية وغنائم القزوات . ويختزن بعض التجار الحبوب لرفع اسعارها عند محل الموسم ، او تأخر القافلة عن الوصول ، او خروج الاعراب عليها في الطريق .

هناك نوعان من القوافل : القافلة

### نظام القافلة وبضائعها

الخاصة وهي التي يجهزها رجل من

التمولين لحسابه الخاص ، والقافلة العامة او الرسمية ، وهي التي يشترك فيها جميع القرشين تقريباً ، ويكون وصولها حدثاً هاماً يعادل اعظم الاعياد ، يخرج الناس لاستقبالها حاملين احياناً الطبول

يقرعون عليها فرحاً<sup>١</sup> . وعندما تتوجه منها تبقى على اتصال بها بواسطة الرسل الذين تبعث بهم في كل مرحلة الى مصدرها . وفي العودة يتقدمها جماعة من الرواد لابلاغ الاهلين خبر مجيئها . تسير القافلة باشراف خفير يحرسها ويكفلها بما له وبما اقبلته من المكانة بين البدو . وهذا الخفير يقوم بالمهمة بنفسه او بارسال فرقة من الحراس عوضاً عنه<sup>٢</sup> ، يعاونه الدليل ، وهو مكلف ارشادها في الفيا في وتنظيم المراحل ، ويكون خبيراً بطرق الصحراء ومفاوزها وآبارها ومراعيها ، الى جانبها الدليل التجاري ، والخبير السياسي والعين . وقد يبلغ عدد الجمال في القافلة القرشية العامة احياناً ٢٥٠٠ جمل ، والذين يسيرون معها من التجار والادلاء والمرافقين يبلغ

.....

١ يستقبلونها بالطلل والتصفيق فرحاً بها . وقد ذكر المفروث ان دحية بن خليفة الكلبي رجع مرة بتجارة زيت وطعام من الشام والنبي بخطب يوم الجمعة على منبر مسجد المدينة ، فاستقبلها الناس كمادتهم بالفرح والطلول والتصفيق . وخشي المصلون ان يسبقوا الى العير فيفوتهم الربيع ، فتركوا الرسول بخطب وبادروا اليها في البقيع ولم يبق مع الرسول الا اثنا عشر رجلاً . فنزلت الآية في ذلك « واذا رأوا تجارة او لهواً انفضوا اليها وتركوك قائماً » الجمعة ، ١١ . راجع الاقفاي : اسواق العرب ، ص ٢٥ ، دمشق ١٩٣٤ . وفي هذا الكتاب فصول قيمة تتعلق بتجارة العرب في الجاهلية .

٢ كانت مدينة تدمر تقيم التماثيل للخبراء .

عدددهم احياناً ثلاثاًية رجل<sup>١</sup> .

### تجارة القوافل

من البضائع التي تنقل من مكة شمالاً  
او جنوباً الجلود ، يؤخذ من مصانع  
الطائف . يستعمله العرب رداء . يتخذونه عوضاً عن الدرع في  
ساحة الحرب ، وفي تنجيد الخيل ، وفي الكتابة . ومن البضائع  
المنقولة الزبيب الطائفي . وكان القرشيون يسعون الى كسب  
صداقة بني سليم كي يتخذوا منهم حلفاء ، لتزولهم في بقعة  
يكثر فيها الذهب والفضة . فتنقل القوافل القرشية هذين المعدنين  
الشميين وحياناً آنية فضية من اليمن . وكانت رحلة الصيف الى  
اليمن في شراء الروائح والطيوب ، ورحلة الشتاء الى الشام .  
يشترى القرشيون من اليمن بضائع فارس والهند والشرق الاقصى  
ولاسيما الحرير الصيني والنسيج العلني ، وبضائع افريقية كالتمر  
والعاج والعبيد ، ويشترى من مصر وسورية الاقمشة ، ولاسيما  
الارجوانية ، وينقلون من بصرى الاسلحة ، رغم ان البيزنطيين  
كانوا يمنعون اخراجها .

١ كانت عبر قريش في بدر الف بعير فيها اموال عظام . ولم يبق  
بككة قرشي ولا قرشية له متقال فصاعداً الا بعث به في العير . فيقال ان  
فيها خمسين الف دينار ويقال اقل . ( راجع المقرئ : امتاع الاسماع ، ج  
١ ، ص ٦٦ ) .



## مصيف القرشيين

ليس في الحجاز منطقة أكثر تنوعاً ،  
وأجمل منظراً ، من الطائف وضواحيها .

فهنالك مجموعة من الاودية الممرعة الوفيرة المياه ، وكثير من  
السفوح الخضراء حيث ينبت الحب والشجر المشمر والغابات . وفي  
الجال المجاورة مراع خصبة يتردد الى آجامها الخطابون والفحامون  
وجامعو القطران والاصماغ . وفي ضواحي المدينة مزدروعات  
غنية نلثقيين او اثرياء قریش . فالاسر المكية الغنية كانت تسمى  
جهدا في ان يكون لها قطعة من الارض في منطقة الطائف .  
وكان اصحاب المصارف من القرشيين يحبون العيشة الساذجة  
فيها ، كأن غريزتهم البدوية قد استيقظت فحببت لهم الرجوع الى  
حياتهم الاولى . حفر السكان في بلدهم الاقنية ، وشيدوا الخزانات  
والاسداد عند ثغور الاودية ، لتساعد على ابقاء قسم من المياه  
لسقاية المزروعات . واحتفار الابار مما يفخر به الاسياد الاغنياء  
خاصة والعربي عامة . وقد ذكر الرحالة بوركارت انه عندما زل  
الطائف تخيل انه قد حلّ في لبنان لخصب ارضها ، وكثرة ثمارها .  
ففيها العنب والزيتون والموز والدراقن والسفرجل والرمان  
والبطيخ الاصفر . تنقل هذه الحاصلات الى اسواق الحجاز ولاسيما  
سوق مكة . فتزدحم الطريق التي تصل المدينتين بالقوافل المترددة  
بينهما . ولجمر الطائف وخلصها شهرة كبيرة ، فقد ذكرها الشعراء

في قصائدهم . وزيبها يضرب به المثل في الجودة والحلاوة .  
وقد عني ابو سفيان بنوع خاص بتجارة الزيب والزيت فينقلها  
الى مكة ويبيعها هناك . وله في تجارته هذه شركاء من الثقفين  
انفسهم . ويكثر في الطائف العسل ، ولاسيما الذي على حالته  
الطبيعية في الغيران .

كان فيها جماعة من اليهود جاؤوها على ما يقول البلاذري ،  
من المدينة هارين او من بلاد اليمن ، فوضعت عليهم جزية  
مقابل اقامتهم فيها او اتجارهم . ورغم ذلك فقد مالكوها مناطق  
في الضواحي ، اشتراها منهم فيما بعد الخليفة معاوية .

كان لوقوع الطائف في النهاية الجنوبية الشرقية من الحجاز ،  
بالقرب من المدن التجارية اليمنية كجرش وتبالة ونجران ، اثر  
كبير في التجارة العربية العامة . فهي تشرف على الطرق التي تمر  
في نجد ، ومن اعاليها كان بوسع القرشيين ان يراقبوا سير  
القوافل الآتية من بابل ، ومن شواطئ الخليج العجمي للنزول  
في عكاظ حيث تقام السوق الرئيسية التي تأتي في الدرجة الثانية  
بعد مكة . وكانت عكاظ معبداً وسوقاً معاً ، تملك ثقيف  
وهوازن ما فيها من النخيل .

الى جانب كل هذا كان في الطائف صناعات مشهورة للنعال  
والسروج والحليم الجلدية والحياض ايضاً . وقال عنها الهمداني

« انها بلد الدباغ ، يدبغ بها الالهب » الطائفية المعروكة . »

## العبادة الحجازية

ليس من الواقع في شيء القول ان العرب الحجازيين الذين نزل القرآن في بيئتهم كانوا لا يعرفون سوى الطوائف مرجعاً روحياً لهم ، يعمدون اليها في مختلف احوالهم النفسية وحاجاتهم الدنيوية ، وانما يتجلى للدارس ، اذا تفحص الآيات القرآنية ، وراجع النصوص التاريخية المتعلقة بالعقيدة الحجازية آنذاك ، انهم كانوا ينقسمون شيعاً متعددة ، وان الدين لم يكن مشتركاً بينهم ، وانما هم فرق في ايمانهم ، بعضهم يدين بنصب خاص ، وآخر يعبد حجراً معيناً ، وثالث يطمئن الى العبادة الخيفية او التاله ، ورابع يعتمد على الشياطين والجن . ورجعت قبيل الرسالة فكرة الاله الواحد على مجموعة الآلهة ، واصبح الاله فيها هو « الله » الذي يحاول القرآن بكل ما اتصف من

١ جمع الالهات وهو الجلد من البقر والغنم والوحش ما لم يدبغ .

٢ الاكليل ج ٨ ص ١٢٠ .

٣ « قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن اكثرهم

بهم مؤمنون » سبأ ، ٤١ . - « وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من

الجن فزادهم رقاً ، الجن ، ٦ .

البلاغة الخطابية ان يعرف به ، ويعين صفاته ، ويبين الفروق  
بينه وبين آلهة المشركين . ولعل سورة الشورى المكية ' ابلغ  
السور من هذه الناحية ' تكاد تلخص جميع الصفات الالهية  
المنتثرة في السور الباقية من مكية ومدنية . وكأننا بالكتاب  
- وفكرة الآله الواحد لا تزال بعيدة عن الاذواق الحجازية -  
يحاول ان يجلو بابرع الاساليب الآله الذي يجمع في ذاته كل  
صفات القدرة والكمال والمعرفة .

ومن الثابت ان بعض الحجازيين عرفوا الله قبل الكتاب .  
ورد ذلك في كثير من السور ' وفي اشعار الجاهليين واخبار  
الرواة ' . وجعلوا له شركاء من الجن والشیاطين والبنین والبنات ' .

١ « كذلك يوحى اليك وائى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم ، له ما  
في السموات وما في الارض وهو العلي العظيم ، تكاد السموات يتفطرن من  
فوقهن والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن في الارض الا ان  
الله هو الغفور الرحيم ، الشورى ، ٣ ، ٤ ، ٥ .

٢ « ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين  
آمنوا أشد حبا لله ولو ترى الذين ظلموا إذ يرون العذاب ، ان القوة لله  
جميعاً ، وان الله شديد العذاب ، البقرة ، ١٦٥ .

٣ وباللات والعزى ومن دان دينها

وبالله ان الله منهن أكبر ( الاصنام ص ١٧ ) .

٤ « وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم ، وخرقوا له بنين وبنات بغير علم  
سبحانه وتعالى كما يصفون ، الانعام ، ١٠٠ . - « ويجعلون لله البنات

ويبدو من آيات غيرها ان قسماً منهم اقرؤا بوجود الله ، غير انهم اتخذوا من دونه الأنصابَ شفعاء ، ويأخذون الكتاب كل ذلك بقوله « ذَلِكَ يَأْنِ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ وَأَنْ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ » ، حتى ان بعض المشركين كانوا يعتقدون ان الله هو الذي خلق السموات .

بعد ان نتبين الاختلاف في العقائد الحجازية بمطالعة السور القرآنية نقف على آيات تعرض بشيء من الاقتضاب لمظاهر تلك العبادات وخصائصها ، فترى ان الغموض والابهام يغمراها من كل النواحي . ولعل ذلك ناجم عن تكرار النزعات الدينية آنذاك ، وعن انه لم يكن للبلاد الحجازية ، بل للقريات نفسها ، بل للقبائل

سبحانه ولهم ما يشتهون ، النحل ، ٥٧ . - « قل لو كانت معه آفة كما يقولون اذا لا يتفوا الى ذي العرش سيلا ، الاسراء ، ٤٢ .

١ « ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل اتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون ، يونس ، ١٨ . - « قل من رب السموات والارض قل الله قل افاتخذتم من دونه اولياء لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرراً ، الرعد ، ١٦ .

٢ الحج ، ٦٢ .

٣ « ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله قل افرايتم ما تدعون من دون الله ان ارادني الله بضر هل هن كاشفات ضرره ، او ارادني برحمة هل هن ممسكات رحمته ، الزمر ، ٣٨ .

نفسها ديانة واحدة معينة من حيث الشعائر والعبادات والشخصيات الالهية ، وانما كانت متداخلة متشعبة غامضة ، تستقر وتتفق في مظهر واحد ، وتختلف في مظاهر عديدة . واعله — اذا استثنينا العبادة العملية من طواف وأعتبار وعتر وحلق رأس — كان للهوى الشخصي اثر بين في الايمان . وكان للفرد ان يتصرف في رأيه ، وفي تفكيره بربه ، وان يجعل له ما يشاء من الصفات الاضافية ، وان يشرك به من يشاء من آلهة الجيران والبلدان التي تعرف اليها . لذلك لم يكن بالعجيب ان نرى كثيراً من القبائل ، وان تفردت بآله خاص ، لا يخالطها ضمير في ان تكرم آلهة الآخرين ، ولا عجب ايضاً اذا كان نصارى العرب من غساسنة

١ اختص الساميون ، ولا سيما البابليون والاشوريون والكنعانيون والعرب ، بالتساهل في امر عبادتهم . فان سكان كل مدينة يحترمون اله المدينة المجاورة ويسمى ملوكهم جهدم الى اكرام اكبر عدد ممكن من الآلهة في مدن مختلفة ، ليكونوا لهم احلافاً في كل مكان .  
 فين الرسائل التي عثر عليها في تل العمارنة بمصر رسالة بعث بها ملك ميتاني ( مملكة ميتاني كان يقطنها شعب ينتمي من حيث الجنس الى الحثيين ، ينزل القسم الشمالي من العراق حتى نينوى ) المدعو نوشراتا الى عمانوفيس الثالث ملك مصر ، يبلغه فيها انه مرسل اليه الالهة عشتار اله نينوى ، ويطلب منه ان يحسن استقبالها . ويبدو انها قامت في عهد خلفه برحلة كبيرة كهذه . وهكذا يبين ان الآلهة كانت تعار ، ولم تكن لتعصر في منطقة واحدة ، او ليختص بعبادتها واكرامها شعب واحد او مجموعة واحدة من الشعوب .

ومناذرة يشتركون مع بني اعمامهم الوثنيين في الاحتفال باعياد آلهتهم ، ويهدون اليها الهدايا النفيسة .

فالباحثون الذين يذهبون الى ان الحجازيين كانوا على دين واحد لني ضلال من امرهم ، لان المشركين تفرقوا شيعاً وكل حزب بما لديهم فرحون .

جاء في القرآن شذرات عن تلك العبادات وميزاتها ، تبين منها ان البيت كان ملجأ للناس يأمنون فيه الشر ، كما انه اشار

١ « من الذين فرّقوا دينهم وكانوا شيعاً ، كل حزب بما لديهم فرحون » الروم ، ٣٢ .

٢ « فيه آيات بينات مقام ابراهيم ومن دخله كان آمناً » آل عمران ، ٩٧ . - « واذا قال ابراهيم رب اجعل هذا بلداً آمناً وارزق اهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر » البقرة ، ١٢٦ . والناس يقولون : « آمن من حمام مكة ومن غزلان مكة » ، وهذا شائع على جميع اللسان ( راجع الجاحظ ، كتاب الحيوان ، ج ٣ ص ١٩٢ ) . وقد دخل مكة قوم من التجار ، قدموا من الشام في الجاهلية بعد قصي بن كلاب ، فنزلوا بوادي طوى تحت سمرة يستظلون بها ، فاخترزوا على ملة لهم ولم يكن معهم ادم ، فقام رجل منهم الى قومه ، فوضع عليها سهماً ، ثم رمى به ظيئة من ظباء الحرم ، وهي حورهم ترعى ، فقاموا اليها فسلخواها وطبخوها ليأندموا بها . فبينما هم كذلك ، وقدرهم على النار تغلي بها وبعضهم يشوي ، اذ خرجت من تحت القدر عتق من النار عظيمة فاحترقت القوم جميعاً ، ولم تحرق ثيابهم ، ولا امتنعهم ولا السمرة التي كانوا تحتها .



الى قدسية الصفا والمروة ، وحتم على المؤمن ان يحج البيت  
ويعتمر بعد السعي بينهما<sup>١</sup> . اما الآلهة التي وردت اسماؤها فهي  
اللات والعزى ومناة الثالثة<sup>٢</sup> .

ولكن هذه الاساطير التي تنقل عن عصمة البيت والحرم لتخويف الناس لم تحل  
دون احتراق الكعبة نفسها . وذلك ان امرأة ذهبت تجمر الكعبة يوماً فطارت  
من بجمرتها شرارة فاحترقت كسوتها ، وكانت الكسوة عليها ركناً بعضها  
فوق بعض . فلما احترقت الكعبة وهت جدرانها من كل جانب ، وتصدعت ،  
فجاء سيل عظيم وهي على تلك الحال ، فدخل الكعبة وصدع جدرانها ، فخافت  
قريش عليها وهابت مدمها . فينا هم على ذلك يتناظرون ويتشاورون اذ اقبلت  
سفينة للروم ، حتى اذا كانت بالشعبية ، وهي يومئذ ساحل مكة قبل جدة ،  
انكسرت فسمعت بها قريش فركبوا اليها فاشتروا خشبها ، واذنوا لاهلها ان  
يدخلوا مكة فيبيعوا ما معهم من متاعهم على ألا يعشروهم . وكان في  
السفينة رومي تاجر بناء فقام ببناء . وزوقوا سقفها وجدرانها وباطنها ودعائها  
وجعلوا عليها صور الانبياء وصور الشجر والملائكة . فكان فيها صورة ابراهيم  
الخليل ، وصورتا عيسى وامه . فلما كانت عام الفتح دخل الرسول البيت فجاءه  
بشوب بل بالماء ، وامر بطمس تلك الصور ، فطمست ، ووضع كفه على صورة  
وقال : امحوا جميع الصور الا ما تحت يدي . فرفع يده فاذا هي صورة عيسى  
وامه . - ( راجع الازرقى : تاريخ مكة ج ١ ص ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ ) .

١ « ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا  
جناح عليه ان يطوف بهما ومن تطوع خيراً فان الله شاكر عليم »  
البقرة ، ١٥٨ .

٢ « افرأيت اللات والعزى ومنوة الثالثة الاخرى ، ألكم الذكر وله  
الانثى » النجم ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ .

ولعل القرآن ينظر الى ما يعبد المشركون نظره الى الشياطين وجوهر الشر . فالؤمنون يقاتلون في سبيل الله ، والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت .

وتكررت الآيات التي وردت فيها لفظة « القيامة » ، فيهدد الكتاب الكافرين والمنافقين بالويل والشور ، ويتقدم الحساب عن سيئاتهم يوم الحشر . فلو كانت هذه اللفظة لا تدل عند الجاهلي على ما تدل عليه بعد الاسلام لما ورد ذكرها ، ولما كان لها اثر في نفوس الذين وجهت اليهم من متحضرين ومتبدين ، ولما كان تهديداً بامر لا يفقه الناس مرماه وفحواه . لذلك يمكننا القول ان الجاهلي الذي نزل القرآن له كان يؤمن بما يسميه القيامة وما ينتج عنها من مصير حسن او سي . فهو اذا مؤمن بحياة اخرى بعد هذه الدنيا . اما كيف تكون ؟ وما هو الشكل الذي يتخذه كيانه في العالم الآخر ؟ كل هذه امور تصعب الاجابة عنها بما يمكن الاطمئنان اليه . وانما الامر الثابت هو ان الكتاب كان كثير التأثير في نفوس سامعيه ، ينقر على اوتارهم الحساسة « الله نزل احسن الحديث كتاباً مذكّراً مثنى تَشَعَّرَ مِنْهُ

جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ، ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ  
ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَسَادٌ لَهُ مِنْ  
هَادٍ « ١ » .

كان اليهود يتزلون اخصب المناطق حول  
المدينة ، واخصب الواحات في الطريق  
بين الحجاز وسورية ، ولهم مقبرة في مكة ، غير انه لم يُعترف  
لهم بحق الانتساب اليها او الى احدى اسرها .  
وأرغم يهود خيبر على التحالف مع بني فزارة ، فيتناول  
العرب نصف ما تنتجه الواحة مقابل حراستهم الجالية اليهودية  
من غزوات البدو الآخرين . ثم انتهى الاعتقاد بالعرب مع مرور

#### ١ الزمر ، ٢٣ .

يسجل الكتاب بوضوح وجلال الحياة الحجازية الجاهلية بكل ما كانت  
تؤخر به من العواطف والاهواء والميول والنزعات ، وما كانت تضطرب به  
من ايمان « نصرانية » و « يهودية » واختفية والشركية ، ومن تجارة وربما وميسر  
ومجون ، ومن اعتقادات خرافية كالتطير والجن والشياطين الموحية ، ومن  
انقسام العرب منقسمين ينصرفون الى الاتجار وجمع المال ، فلا يعنون  
بآخريتهم الا قليلاً ، واعراباً ينصرفون الى صحرائهم يتكلمون في انها ما  
انزعجوا في عزوانهم . فالكتاب وان كان في الاسلام الامام الاكبر الذي  
اتبعه المسلمون في حياتهم المدنية والدينية فهو ايضاً سجل لحياة العرب قبل  
الرسالة .

الزمن ، الى انهم هم اصحاب هذه الاراضي ، اثّلوا فيها اليهود  
والحضر لزراعتها .

كان لليهود في المدينة وخير مدارس ، وصندوق مال تجمع  
اليه الضرائب التي يفرضها الدين الاسرائيلي ، وتنفق في مصلحة  
المجموع . ولهم لغة خاصة هي خليط من العربية والآرامية ،  
تكثر فيها التعابير السريانية . وقد اثار تعجرف اليهود واعتزازهم  
بنفسهم حفيظة العرب مع انهم قد اشتهروا قبل الاسلام بالتساهل  
الديني . ومنذ العام السادس للهجرة لم يبق لليهود جامعة تربطهم ،  
فانتزعت منهم اراضيهم وطردوا منها ، ولم يبق منهم الا افراد  
محدودون : تجار في المدينة ، ومزادعون في منطقة خيبر ، يعملون  
في خدمة المسلمين .

كان للحجاز علاقات تجارية زاهرة  
النصارى في الحجاز  
بنجران وسائر البيئات في اليمن . وقد

ورد ذكر النجرانيين النصاري في السيرة ، ينقلون الى قریش  
ماقتهم التي يستعملها المكيون في ستر الكعبة واحجارهم المؤلمة .  
وكان اللخميون يفتدون لحضور اسواق العرب ، ولاسيما سوق  
الحجاز في يمنى ، ثم يزورون مكة ، ويترددون على مزارعها  
ومتاجرها واسواقها . اما الاديار فكانت كثيرة في شمالي الحجاز ،  
على طول الطريق التجارية الآخذة نحو سورية ووحدات وادي

القرى ومدن وتبوك ، وهذه الأخيرة كانت مقر الحامية من رجال الفساسة .

وكان الانباط ، اي سكان سورية الاصليون ، يحملون الى مكة الحبوب والزيت والخمور . وكان من عادة النبي ان يتردد على حوانيت الصنائع النصارى واكواخهم في مكة فيتحدث اليهم في الشؤون الدينية ، حتى اتهمه الخصوم بانه يستقي منهم الاخبار التي يردها على سامعيه . ولا شك ان الاطباء والجراحين واطباء الاسنان كانوا من النصارى في مكة . وكان المسكون يخصصون الفساسة النصارى بالاكرام فيزلونهم البطحاء اي قلب المدينة ، منزل الاسر الكريمة فيقيمون في جوار الكعبة . وكثيرون من النصارى من كانوا يوفقون بين عقائدهم التوحيدية واكرامهم الكعبة وغيرها من المناسك الوثنية . فحلف شعراؤهم بالله وباللات وبالانصاب وبالبيت الحرام دون تردد ، وحجت جماهيرهم الى مكة ومنى .

لم يكن في مكة جماعة نصرانية وطنية الا ما حققه التاريخ من وجود بضعة نصارى لا يشك في شخصيتهم ، وقد لا يتجاوزون العشرة من القرشيين الصميين ، يضاف اليهم بعض الاحلاف المتحقين بالاسر المكية ، وسواهم من العبيد والمقامين والصعاليك وباعة الحر والتجار الذين يرون بمكة وجوارها ،

فيقيمون مدة عقد الاسواق ، او يدخلون مأجورين في الجيش  
المكي ، او يقومون ببعض المهن البسيطة ، وهم غالباً من  
الاحباش .

هناك روايات ثلاث حرة بالعناية  
اسباب ظهور الوثنية

تعرض لمنبع الوثنية في البلاد العربية ،

اشار اليها مؤرخو العرب ورواتهم ، لعلها بعض ما كان يتناقله  
شيوخ القبائل في سمراتهم حول النار المشبوبة . وهي دون شك  
اخرى الروايات بالتصديق والقبول لقربها من المعقول ، ولشدة  
الشبه بينها وبين الاسباب التي دعت الشعوب الاخرى من  
بابلين ويونان ورومان الى اعتناق الوثنية .

والروايات الثلاث تتفق على امر واحد نراه عند جميع  
المؤرخين ، وهو ان العرب قبل تعرفهم الى الانصاب ، كانوا على  
دين ابراهيم الخليل . ولعله دين يقوم على الاساس العبري دون  
ان يستند الى تعاليم موسى نفسه . فالاله واحد قوي جبار ،  
يتصل بالانسان مباشرة ويكافئه على الحسنات ، ويماقبه على  
السيئات . غير ان عناصر جديدة تسربت الى حياة العرب ،  
فجعلتهم يهلون هذا الدين السماوي ، ويتحولون الى عبادات  
اخرى لا تمت الى التوحيد بصلة ، ولا الى الاله الحق بنسب .  
الرواية الاولى : ان اسماعيل بن ابراهيم لما سكن مكة ،

وولد له بها اولاد كثر ، حتى ملأوا مكة ، ونفوا من فيها من  
 العماليق ، ضاق عليهم المقام ووقعت بينهم الحروب والعداوات .  
 واخرج بعضهم بعضاً ، فتفلسحوا في البلاد لالتباس المعاش . وكان  
 لا يظعن من مكة ظاعن الا احتمل معه حجراً من حجارة  
 الحرم ، تعظيماً له وحباً بمكة . فحيثما حلوا ، وضعوه وطأفوا به  
 كطوافهم السابق ، كأنهم يعظمون الكعبة والحرم . ومع ذلك  
 فهم يحجون ويعتمرون على ارض ابراهيم واسماعيل . ثم انتقل بهم  
 الامر الى ان عبدوا ما استحبوا ونسوا ما كانوا عليه ، واستبدلوا  
 بدينهم غيره فعبدوا الاوثان .

الرواية الثانية : تقول انه لما تغلب عمرو بن لحي الخزاعي  
 على جرهم واجلاهم عن الكعبة تولى حجابة البيت بعدهم . ثم  
 اصابه مرض شديد فوصف له الاطباء الذهاب الى الشام في الشام  
 ليستحم بتائها الحار ، فيشفى مما به . فلما اقام بها مدة وجد اهلها  
 يعبدون الاصنام فسألهم عنها فقالوا : « نستسقي بها المطر ونستنصر  
 بها على العدو . » فطلب منهم ان يعطوه منها ففعلوا . فقدم بها  
 مكة ونصبها حول الكعبة .

١ ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ٦ . الازري : اخبار  
 مكة ج ١ ، ص ٦٦ - ٦٧ .  
 ٢ الاصنام ص ٨ . المسعودي : مروج الذهب ج ١ ، ص ٣٦٢ .



الرواية الثالثة : تقول ان بعض الالهة ، ولاسيما وُدّ  
 وسُواع ويغوث ويعوق ونسر ، كانوا قوماً صالحين ماتوا في شهر  
 واحد . فجزع عليهم ذوو قرابتهم ، فنحت احد المثالين لهم خمسة  
 اصنام على صورهم ، ونصبها لهم . فكان الرجل يأتي اخاه وعمه  
 وابن عمه ، فيعظمه ، ويسمى حوله ، حتى ذهب الجيل الاول ،  
 ثم جاء جيل آخر فمظموهم اشد من تعظيم الاولين . فظن اولاد  
 هؤلاء واحفادهم ان سلفاءهم انما عظموهم لما يرجون من شفاعتهم  
 عند الله ، فعبدوهم ، وعظم امرهم واشتد كفرهم .

واشار البخاري الى هذه الرواية في صحيحه ، فرأى ان  
 الاوثان التي كانت في قوم نوح صارت الى العرب بعد . اما وُدّ  
 فكانت لكَلْبٍ بِدَوْمَةِ الْجَنْدَلِ ، وَاَمَّا سُوَاعٌ فَلِهَذَيْلٍ ، وَاَمَّا يَغُوثُ  
 فَلْمُرَادِثُ لِبَنِي عُطَيْفٍ بِالْجَوْفِ عِنْدَ سَيٍّ ، وَاَمَّا يَعُوقُ فَكَانَتْ  
 لَهُمْدَانُ ، وَنَسْرٌ لِحِمْرِ لَالٍ ذِي الْكَلَاعِ . كلها اسماء رجال  
 صالحين من قوم نوح ، فلما هلكوا اوحى الشيطان الى قومهم  
 ان انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون انصباباً وسموها  
 باسمائهم ، ففعلوا فلم تعبد حتى اذا هلك اولئك وتسخ  
 العلم عبت .

## اشهر الوغاب الجبلية

مناة : اقدم الاصنام كلها ،

منصوب على ساحل البحر من

ناحية المشكل بقديند ، بين المدينة ومكة . كانت العرب جميعاً تعظمه ، وتذبح حوله . يعظمه الاوس والخزرج وغسان واهل الشام ومن ينزل المدينة ومكة ، ويذبحون له ويهدون اليه ، ويحجون . يقفون مع الناس المواقف كلها ولا يخافون رؤوسهم ، فاذا جاؤوا نصب مناة حاقوها ، واقاموا عنده ، لا يرون لحجم تماماً الا بذلك .

وظلت مناة على ذلك تعظمها قريش وجميع العرب حتى خرج الرسول من المدينة سنة ثمان من الهجرة ، وهو عام الفتح . فلما سار من المدينة اربع ليال او خمسا ، بعث علياً اليها فهدمها ، واخذ ما كان لها ، فاقبل به على الرسول ، فكان فيما أخذ سيفان كان الحارث بن ابي شمر الغساني ملك غسان اهداهما اليها .  
اللات : ثم اتخذوا اللات بعد مناة ، وكانت في الطائف . وهي صخرة مربعة سدنتها بنو عتاب بن مالِك من ثقيف .

مكن من قريش رجل الا وفي بيته واحد منها . يطاف بها في الاسواق فيشترها لبدو ويذهبون بها الى بيوتهم ، فاذا دخلوا خيامهم تمسحوا بها ، واذا خرجوا تمسحوا بها ايضاً تبركا . ( راجع الازرق ج ١ ، ص ٧٢ ) .  
١ الاصنام ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ .

جعلوا عليها بناء . عظمها قرش وجميع العرب ، وسمت بها زيد اللات ، وتيم اللات . ولم تزل كذلك حتى اسلمت ثقيف ، فبعث الرسول المغيرة بن شعبه فهدمها وحرقها بالنار . وفي ذلك يقول شداد بن عارض الجشمي حين هدمت وحرقت ينهي ثقيفاً عن العود اليها والغضب لها :

لَا تَنْصُرُوا أَلَاتَ إِنْ اللَّهَ مُهْلِكُهَا      وَكَيْفَ نَصْرُكُمْ مَنْ لَيْسَ يَنْتَصِرُ  
إِنْ أَلَّتِي حُرِّقَتْ بِالنَّارِ فَاشْتَعَلَتْ      وَلَمْ تُقَاتِلْ لَدَى أَحْبَارِهَا هَدَرُ

الغزى : هي احدث من آلات ومناة . كانت بواد يقال له حراض بازاء الغمير ، عن يمين المصيد الى العراق من مكة . عظمها القرشيون وسموا بها عبد الغزى . وهي اعظم الاصنام عندهم ، يزورونها ويهدون لها ، ويتقربون عندها بالذبح . وحموا لها شعباً من وادي حراض يقال له سدّام ، يضاهون به حرم الكعبة . ولها منحرون ينحرون فيه ضحاياهم يقال له أنقبب . فاذا نحروا يقسمون لحوم هداياهم فيمن حضرها وكان عندها . وقرش تخصها بالاعظام . قال زيد بن عمرو بن نفيل ، وكان قد تاله في الجاهلية وترك عبادتها وعبادة غيرها من الاصنام :

١ الاصنام ص ١٦ - ١٧ . تبين من النصوص القديمة ان ما حرق من اللات هو البيت الذي بني لها ، والاسرار التي تطيف بها .

تَرَكْتُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى جَمِيعًا      كَذَلِكَ يَفْعَلُ أَجْلَدُ الصُّبُورِ  
فَلَا الْعُزَّى أَدِينُ وَلَا أَبْنَتِيهَا      وَلَا صَنْمِي بَنِي غَنَمِ أَزُورِ  
وَلَا هَبْلًا أَزُورُ وَكَانَ رَبًّا      لَنَا فِي الدَّهْرِ إِذْ جِلْدِي صَغِيرُ

وسدنة العزى بنو شيثان بن جابر بن مرة من بني سليم  
حلفاء بني هاشم . فلم تزل العزى كذلك حتى بعث النبي ، فلما  
كان عام الفتح ارسل خالد بن الوليد فانطلق فعصد الشجرة التي  
تحل فيها وقتل ذبية ساحتها .

ولم تكن قريش ومن اقام بمكة من العرب يعظمون شيئاً

١ كانت العزى شبطانة تأتي ثلاث سمرات . فلما افتتح النبي مكة  
بعث خالد بن الوليد فقال له : ائت بطن نخلة ، فانك تجد ثلاث سمرات ،  
فاعضد الاولى . فاتاها فعصدها . فلما جاء اليه قال : هل رأيت شيئاً ؟  
قال : لا . قال : فاعضد الثانية . فاتاها فعصدها ، ثم أتى النبي فقال :  
هل رأيت شيئاً ؟ قال : لا . قال : فاعضد الثالثة . فاتاها . فاذا بحبشة  
نافثة شعرها ، واطعة يدها على عاتقها تحرف ببيها ، وخلفها ذبابة  
ساذنها ، فلما نظر الى خالد قال :

أُعْزَاةُ شَدِي شِدَّةٌ لَا تَكْذِبِي      عَلَى خَالِدِ أُنْقِي الْحَرَّ وَشَمْرِي  
فَانْكِ الْآنَ تَقْتُلِي الْيَوْمَ خَالِدًا      نَبِيْرِي يَذُلُّ عَاجِلًا وَتَصْرِي  
فَقَالَ خَالِدٌ :

يَا عُزَّى كُفْرَانُكَ لَا سَبْعَانُكَ      إِنِّي رَأَيْتُ اللَّهَ قَدْ أَهَانُكَ

ثم ضربها ففلق رأسها فاذا هي حممة . ثم عصد الشجرة ، وقتل ذبية السادن ،  
ثم أتى النبي فأخبره . فقال : تلك العزى ، فلا نعزى بعدها للعرب . انها  
لن تعبد بعد اليوم . ( الاصنام ص ٢٥ - ٢٦ . الازرق ص ٧٥ - ٧٦ ) .

من الاصنام اعظامهم العزى ثم اللات ثم مناة . وهي تخص العزى دون غيرها بالزيارة والهدية ، وذلك لقربها منهم<sup>١</sup> .

هَبَل : ولقریش ايضاً اصنام في جوف الكعبة وحولها ، اعظمها عندهم هَبَل . وهو حسب رواية ابن الكلبي من عقيق احمر على صورة الانسان ، مكسور اليد اليمنى . ادركه المكبيون على هذه الحالة ، فجعلوا له يداً من ذهب . ويقال ان الذي جاء به هو عمرو بن لحي الذي تقدم ذكره . قدم بالصنم هَبَل فنصبه على البئر<sup>٢</sup> ، وامر الناس بعبادته فكان الرجل اذا قدم من سفر بدأ به ، فزاره وحلق رأسه عنده . وكان امامه في الكعبة سبعة اقدح . كل قِدَح منها عليه كتابة . قِدَح فيه « العقل » اي الفدية ، وهو المال الذي يدفع ثمن الدم المراق . فاذا اختلفوا في العقل من يحمله منهم ضربوا بالاقدح السبعة عليهم . فان خرج « العقل » فعلى من خرج له حمله . وقِدَح فيه « نعم » الامر . فاذا ارادوا امراً يضرب به في الاقدح . فان خرج قِدَح فيه « نعم » عملوا به . وقِدَح فيه « لا » ، فاذا هموا

١ الاصنام ص ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ .

٢ البئر هذه كانت على يمين من دخل الكعبة ، عمقها ثلاث اذرع ، حفرت هنالك ليكون فيها ما يهدى الى الكعبة .

بأمر ضربوا به في الأقدح فإذا خرج ذلك لم يقدموا على ما يريدون .  
 وقدح فيه «صريح» . وآخر فيه «ملصق» . وثالث فيه «من غيركم»  
 لمعرفة نسب شخص شك في أصله . وقدح فيه «المياه» . فإذا  
 أرادوا أن يحضروا للماء ضربوا بالأقدح ، فإذا خرج هذا القدح  
 سعوا وراء الماء باحثين .  
 وتم هذه العملية بدفع مائة درهم وجزور يعطونها صاحب  
 الأقدح الذي يضرب بها .

١ وقد استقست بعض قریش بالأزلام عندما اعترض المسلمون عيهم  
 في بدر ليقر رأيهم على الخروج أو البقاء . راجع المقرئزي : امتناع  
 الاسماع ج ١ ص ٦٧ .

٢ راجع الاصنام ٢٧ ٢٨ . الأزرقى : اخبار مكة ج ١ ص ٦٨ .  
 يعتقد جرجي زيدان في «انساب العرب القدماء» أن لفظ هبل لا اشتقاق  
 له في العربية من معناه . ويرى أنه عرواني أو فينيقي . أصله «هبل» ومعنى  
 بعل السد . ثم قال أن «اهاء» في العبري أداة التعريف مثل «ال»  
 العربية . وبإضافة هذه الأداة إلى بعل ، يريدون «الاله الأكبر» . أما العين  
 الزائدة فهل أهمالها بالتخفيف ، ثم ضاعها بالاستعمال ، وخصوصاً في لفظ بعل ،  
 لأن الكلدانيين كانوا يلفظونه «بل» ، ناهمال العين ، وهو اسم هذا الاله  
 عندهم . وربما كان المؤابيون يلفظونها «هبل» . وذهب أورت ودوزي إلى أن  
 «بعل» الاسرائيلي هو «هبل» القرشي في مكة . وخلاصة ما يقوله تولدكه  
 أن بعل ليس عربياً ، بل أخذه العرب من جزيرة سبأ ، وعرفوه لفظاً  
 ومعنى . وقد ورد في القرآن «اتدعون بعلًا وتندرون احسن الخالقين» . فقال

ذو الخلصة : كانت مروة بيضاء منقوشة ، عليها كهيئة  
التاج . وكانت بتيالة بين مكة واليمن على مسيرة سبع  
ليال من مكة ، سدنتها بنو امامة من باهلة بن أعصر تعظمها  
وتهدي لها خشعهم وتيجيلة وأزد السراة ومن قاربهم من بطون  
العرب من هوازن . وتقول كتب التاريخ ان الذي نصبها  
هو عمرو بن لحي . فكان العرب يلبسونها القلائد ويهدون اليها  
الشعر والحنطة ويصبون عليها اللبن ، ويذبحون لها .  
ولما فتح الرسول مكة واسلمت العرب ، ووفدت عليه  
وفودها ، قدم عليه جرير بن عبد الله مسلماً فقال له : يا جرير  
الا تكفيني ذا الخلصة ؟ فقال : بلى . فوجه اليها . فخرج حتى

« بعلاً » ولم يفل « هبلاً » . وفي هذا ما يدل على انه كان يسمى بعلاً عند  
بني اسرائيل . ويعتقد عبد المجيد خان ان هبلاً كان اله الحصب في عقيدة  
العرب . وهو الاله الذي عناء عمرو بن لحي حينما قال : ان ربكم يصيف  
باللات لبرد الطائف ، ويشتو بالعزى لحر نامة . راجع عبد المجيد خان :  
الاساطير العربية في الجاهلية ، ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ .

١ حدث ان رجلاً من هوازن اتاها وكان ابوه قتل فاراد الطلب  
بتأره فاستقسم عندها بالازلام فخرج السهم بنها عن ذلك فقال :  
لو كنت يا ذا الخلص المؤثورا مثلي وكان شيخك المتبوراً  
لم ننه عن قتل العداة زوراً



اتى بني أحمس من بحيلة فساد بهم اليها فقاتلته خشم وباهلة  
دونها . فقتل من سدنتها من باهلة يومئذ مائة رجل ، واكثر  
القتل في خشم ، وهدم بنيان ذي الخلصة واضرم فيه النار  
فاحترق .

سعد : كان بساحل جدة ، وهو صخرة طويلة ، اقبل رجل  
من بني كنانة بابل له ليقفها عليه تبركاً به . فلما أدناها منه ففرت ،  
وكانت تُهراق عليه السماء ، فذهبت في كل وجه وتفرقت عليه .  
فتناول حجراً فرماه به وقال : لا يارك الله فيك إلهاً ، أثمرت علي  
إيلي ، ثم خرج في طلبها حتى جمعها وانصرف عنه وهو يقول :  
أَتَيْنَا إِلَى سَعْدٍ لِيَجْمَعَ شَمْلُنَا فَنُشْتَتَا سَعْدٌ فَلَا تُحْنُ مِنْ سَعْدٍ  
وَهَلْ سَعْدٌ إِلَّا صَخْرَةٌ يَتَوَفَّى مِنَ الْأَرْضِ لَا يُدْعَى لَهَا وَلَا رُشْدٌ  
كان للعرب نوعان من الحجارة المؤلمة :

### التعار الوثنية

المحمولة او المنقولة ، والحجارة الثابتة .

ويصطحبون في غزواتهم كاهناً وشادناً يخدم الاله وبعض العائفين  
والقائمين ، كي يرشدوا المحاربين بمعلوماتهم الغيبية قبل الرحيل  
وفي أثناء الطريق .

لم يكن يتميز رجال الدين بأي مظهر من المظاهر الخارجية ،  
 فلا ثوب خاص لهم ، ولا رتبة ولا رسامة ولا اعداد للوصول الى  
 هذه الدرجة ، ولا فرق في اساليب العيش بينهم وبين ابناء القبيلة ،  
 ولا يتراجعون عن غزو ولا اهراق دم . يدعى الكاهن احياناً  
 بالحكم ، فيستشار قبل القيام بالغزوات والغارات او في الملقات .  
 ولا تنصب القبة على الحجر الا في الخطوب الكبرى ،  
 والمواقع التي يقرر فيها مصير القبيلة . وللقبة والجلل الحامل صفة  
 التقديس . قال الكميث :

وقد آتت قبائل لا تؤلي مناة ظهورها متخرفينا  
 كانوا يخلصون المرأة بالمركز الافضل في حياتهم الدينية ،  
 فيفوق عدد الساحرات والعرافات عدد العرافين . وفي مكة نفسها  
 كان مفتاح الكعبة في يد امرأة هي بنت حليل الخزاعي ، وسلته  
 لقصي ، كما تقدم معنا .

يمكننا ان نتصور تلك الحفلات التي كانت تقام في  
 مكة مدة « العمرة » في شهر رجب : شوارع ضيقة مزدحمة  
 بالمعابد والمتفرجين ، مواكب متتابعة تطوف بحجارة الاحياء ،  
 جمال مترنحة تحمل القباب المتأيلة الفاقعة الالوان ، يقودها زعماء  
 القوم ، ويسير وراءها على الجمال ايضاً نساء من قريش ، وقد  
 حللن الشعور وخرين الدفوف والغرايل ، وصحن باصوات

الفرح والحماسة حتى يصل الجميع الى فناء الكعبة .

وكان لاهل مكة شعائر خاصة ، لا يشاركهم فيها سواهم من عامة العرب . فقد تركوا الوقوف مع الناس على عرفة والافاضة منها ، وابتدعوا لانفسهم البقاء في الحرم . وكانوا يحرمون ايضاً على انفسهم الاستئلال بغير بيوت الادم ما داموا محرمين . وحظروا على سواهم الاكل من غير طعام الحرم . فمن جاء حاجاً او معتمراً ، وكان معه طعامه حرم عليه الاكل . منه . ولم يقتصر تحكيمهم بغيرهم على هذا ، بل تعداه الى الشباب فتمنعوا الناس الطواف بالبيت اول ما يقدمون الا بشباب الخمس اي قریش ، فان لم يجدوا منها شيئاً طافوا عراة . ومن طاف بغير ثياب الخمس حرمت عليه بعد الطواف فيلقبها ، ولا ينتفع بها . وهكذا استغلوا سذاجة من حولهم من الاعراب ليتفردوا بالحرمه والتقديس ، فآمنوا بعدها على تجارتهم ، ويستفيدوا من هذا التمويه ثراء وبسطة عيش . فلما جاء الاسلام اسقط هذا جملة بقول الكتاب « ثُمَّ أَفِضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ » .

الجن

لم يكن الجاهلي ليقصر في تفكيره على النسب بين الاجسام وتراققها ، بل كان يعتقد ايضاً بان هناك عالماً غير منظور من المخلوقات والعوالم احس بوجودها بما كانت تصوره له مخيلته في صحرائه ، ولياليه القمرية المادئة والاصوات الخفية التي تطرق اذنيه . فللعين سراب وللاذن سراب ، يسمعه كلاماً سوياً ومعنى خفياً ، فيخيل اليه انه ليس وحده بصاحب الصحراء او القرية او الواحة ، وانما هناك من يشاركه في اقتسام القليل من خيراتها . وهذا الكائن المزاحم لا يمكن وصفه بسهولة وانما عرف باسم الجن . يعود الاعتقاد به في الحجاز الى اقدم العصور . فهو يرقى الى زحف القحطانية نحو الجنوب — اذا صح ان هناك قحطانية وعدنانية — وفي رأي الجاهلي ان الجن يطيرون الى السماء ويلقون الملائكة ، ويتعلمون منهم ، ويقفون على اخبار السماء . وقد اقتسم هؤلاء نعم الوحي مع الحجازي ، عندما نزلت الرسالة ، فآمن نفر منهم وكانوا من اكثر المسلمين تقى وورعاً .

ان العربي الذي نزل القرآن في بيئته ما

الفكرة اللاهوتية

كان مجرداً من الشعور اللاهوتي . او

بكلام آخر لم يكن ليحصر تفكيره وجهده في البيئة الطبيعية

المحيطة به ، وان هو لم يتوصل الى التفكير بالمجردات العقلية والمعاني الخالصة من الجسمية . ولكن من الثابت لمن انعم النظر بنواحي تفكيره ان هذا العربي الحجازي المادي كانت تتنازع نفسه مشاغل لاهوتية متعددة .

لم يجرد العالم في ذاته وفي ما يقع عليه حسه من المبصرات والمذوقات والمشمومات والمسموعات والمحسوسات . ولم يكن عادة ليعيد المعلول الى علته المباشرة . وانما كان يراقب على مرور الاجيال وقوع الحادث ، فيرى ان هناك حوادث اخرى قليلة او كثيرة ترافقه في حدوثه ، فينسب اليها العلوية في حين ان علاقتها به هي علاقة المرافقة والجوار او الاتفاق . فهو مثلاً اذا ابصر الافق قد اكفر ، وبدت السحب سوداء ، ايقن انه لا بد من هطول المطر . اما اذا مال لون الغيوم الى الاحمرار او الاغبرار اعتقد ان المطر لن يعقبها ، وانها غيوم بدون ماء . ومن ذلك استنتج امرين : الاول ان سواد الغيم هو سبب المطر ، والثاني ان الاحمرار سبب انحباسه . في حين ان هاتين الصفتين مرافقتان لعملية تألف الغيوم ، وليستا سببا لجودها بالماء او حبسه . وهذا الطور الذي مر فيه الحجازي قبيل الاسلام ، يتقدم بقبيل طود الاختبار والتجربة التحليلية التي تؤدي غالباً الى اكتشاف السبب المباشر الحقيقي .

## لمعارف الأولية

من المقالة ان نقول ان الجاهلين ، ولا سيما الحجازيين ، كانوا يُعذّون بامر العلوم من نظرية وعملية . ومن المقالة ايضاً ان تزعم انهم كانوا ينظمون مدارسهم بشكل يسمح لاحداثهم ان يقتبسوا المبادئ العلمية ، او ان نقول انهم قد اهتموا الى السبل الحديثة من البحث والتحقيق العلميين ، لان حجازيي ذلك العهد كانوا ، كما تقدم معنا ، على نوعين : حضر لا يزيدون على ١٧ بالمائة من مجموع السكان ، والباقيون متبدون ينصرفون الى حياة هي اقرب انواع المعيشة الى الحياة البدائية .

كانت جد بسيطة ، فيكتفي البدوي بقليل من اللبن وشيء من التمر . وهما العنصران اللذان يقوم عليهما كيانه الجسماني . ولا يتوصل الى بعض القمح الا الاسياد منهم وهم قليلون . وكان هؤلاء بحاجة ماسة الى الثياب والى السلاح ، فلا يكتفون بما ينتجون بل يجمعون ما يفيض من نتاج ماشيتهم ويصادفون به حاجاتهم من هذين الصنفين .

لم يكن لديهم طبعاً مدارس لتخريج  
الاطباء والعلماء ، والبدوي قليلاً ما يصيبه

الطب الجاهلي

الداء ، لان صاحب الجسم النحيل لا يتخم ليمرض ، والبادية لا تبقي في قيد الحياة الا الاقوياء الاشداء ، الذين تساعدهم مناعة اجسامهم على مدافعة الامراض الطارئة .

غير ان الحضر ولاسيا المترفين منهم ، على ما تميزوا به من لين في العيش ، كانوا احيانا بامس الحاجة الى من يُعنى بامور صحتهم . فهم في تنقلاتهم من مكان الى آخر في رحلاتهم الموسمية وفي اتصالهم بالاجانب الوافدين الى اسواق الحجاز ، معرضون للامراض الكثيرة المنتشرة . لذلك كانوا يترددون على الاطباء ، ويتقيدون بمعالجاتهم ، وهؤلاء يعتزون بمهنتهم ، ويسرفون في اعتزازهم فيبدلون طبهم مقابل الكثير من المال ، ولا يرضون في المجتمع الا بالمكانة الفضلى والمقام الارفع . واغلبيتهم من الاجانب ، وربما كانوا من النصارى واليهود الوافدين من اليمن او الشام . وكان العرب انفسهم يرسلون اولادهم الى فارس ، الى مدرسة جنديسابور . فيتخرجون هناك في مارستاناتها في العلوم الطبية النسطورية ، ويمودون الى بلادهم فيداوون المرضى ، ويجعلون لانفسهم مكانة سامية بين مواطنيهم .

لم تكن هذه المهنة منظمة ، فليس من شهادات قانونية ، ولا رقابة من الملاء واصحاب القوة ، وانما تقوم شهرة الطبيب على ثقة المتطبيب به .



واشهر هؤلاء الاطباء الوطنيين الحارث بن كلدة<sup>١</sup> ، يمثل الطب الرسمي القائم على دراسات واختبارات رسمية في مؤسسة جنديسابور . غير ان هؤلاء الاطباء النظاميين يؤلفون عند العرب نفراً ضئيلاً قد لا يكون له شأن بالنسبة الى الاطباء الشعبيين ، وهم جماعة العامة التجريبيين الذين اخذوا عن اهلهم وجيرانهم الوصفات النافعة في بعض الحالات المرضية ، فيتناقلون معلوماتهم شفويّاً من جيل الى جيل ، ومن قبيلة الى قبيلة . يقوم علمهم على التجارب العامة ، وعلى الخرافات من شعوذات ورقى .

حفظ لنا الحديث وكتب التاريخ بعض هذه الوصفات الطبية منقولة عن لسان النبي ، والصحابة والاطباء انفسهم ، منها قول الرسول : « ان أمثلاً ما تدأويتم به الحجاجمة والقسط البخري » وقوله : « الكفاة من المنّ وماؤها شفاء للعين » وقوله « الشفاء في ثلاثة : شربة عسل ، وشرطة محجم ، وكية نار » وأنهى أمي عن

---

١ هو من بني ثقيف ، عرف باسم « طيب العرب » . نشأ في الطائف ورحل الى ارض فارس . واخذ الطب عن اهل تلك البلاد ، ولاسيما من مدارس جنديسابور . وجاد في هذه الصناعة ، واحترف المهنة بارض فارس . فجمع مالا كثيراً وذاع اسمه . وقد ادرك الحارث الاسلام . وكان الرسول يأمر من به علة ان يأتيه ، فيأله عن علة . مات اول الاسلام . ولم يثبت اسلامه ( القنطي : كتاب اخبار العلماء باخبار الحكماء ص ١٢٢ ) .

٢ مائة تعتقد على بعض الاشجار عسلاً وتجف جفاف الصمغ .

## الكى ' .

ويحرق الحصىر يلتدم به مجرى الدم ' ، ويستعملون الماء في  
الحيات ' ، ويدأون بعض الامراض بالبان الابل واحياناً  
بابوالها ' ، وتستعمل التليينة ' للمريض والمحزون على الهالك ' فهي  
تجم فؤاد المريض وتذهب ببعض الحزن ' ، وتقول عنها عائشة  
« البقيض النافع » .

١ صحيح البخاري ج ٧ ص ١٥٩ ، ١٦٤ ، ١٦٧ . انى رجل النبي فقال :  
اخي يشتكي بطنه . فقال : اسقه عسلاً ، ثم انى الثانية فقال : اسقه عسلاً ،  
ثم اتاه الثالثة فقال : اسقه عسلاً . فقال : فعلت . فقال : صدق الله وكذب  
بطن اخيك ، اسقه عسلاً ، ففقاء فبراً . ( صحيح البخاري ج ٧ ص ١٥٩ ) .  
٢ لما كسرت على رأس الرسول البيضة في أحد وأذني وجهه ، وكسرت  
رباعيته ، وكان عليّ يختلف بالماء على المجن ، جاءت فاطمة تغسل عن  
وجهه الدم ، فلما رأت الدم يزيد على الماء كثرة ، عمدت الى حصيرة  
فاحرقتها والصقتها على جرح الرسول فَرَقَا الدم .

٣ قال النبي : المني من فيع جهنم فأبردوها بالماء .

٤ حدث بعضهم أن ناساً اجنوا في المدينة ، فأمرهم النبي ان يلحقوا  
بابه فيشربوا من البانها وابوالها ، فلحقوا براعيه ، فشربوا من البانها وابوالها  
حتى صلعت ابدانهم ، فقتلوا الراعي وساقوا الابل ، فبلغ النبي الخبر فبعث  
في طلبهم فبعي بهم ، فقطع ايديهم وارجلهم وسَمَرَ اعينهم ( صحيح البخاري  
ج ٧ ص ١٦٠ ) .

• التليينة حساء او طعام من نخالة ولبن وعسل .

٦ صحيح البخاري ج ٧ ص ١٦١ .

كان اتساع الصحارى ، وانتجاع الاماكن  
 المرعى ، وترقب الفيوت لادواء غلب الانسان  
 والحيوان ، وانتهاز الايام الموافقة لانتقال الماشية عند البدو او  
 لنقل التجارة عند الحضر ، كان كل ذلك من الاسباب الاساسية  
 التي جعلت العربي ساكن الخيمة وقاطن القرية ، ينظر الى القبة  
 الزرقاء ، ويلاحظ انتقال الشمس من المشرق الى المغرب ،  
 وارتفاعها في ايام الصيف فوق الرؤوس وانحرافها في الشتاء الى  
 الافق . ويلاحظ القمر والكمال الذي يصير اليه في النصف الاول  
 من عمره ، والنقص الذي يعتريه بعد التمام الى ان يتلاشى شيئاً  
 فشيئاً . عرفوا بذلك الشهور التي يقدرون بها اعمارهم ، ويحددون  
 بها اعمالهم ، فوضعوا لكل مرحلة من مراحل الشمس اسماً ،  
 وجعلوا من تمام القمر ونقصانه علماً ، واصبحوا يدركون ان انتقال  
 الشمس من مكان الى آخر في السماء يؤثر في برودة الهواء  
 وسخونته ، وفي سقوط الغيث وانحباسه ، فقسموا السنة الى  
 اقسام هي ما ندعوه الان فصولاً ، ودفعهم الى تلك الملاحظات  
 الجوية حاجاتهم الى تفهم البيئة الطبيعية التي يعيشون فيها ، لكي  
 يأمنوا غوائلها وتقديراتها المفاجئة . فقد يصفو الجو ويطمئن  
 الخاطر ، فتسرح الماشية ويتبعها الرعاة ، وتخرج القوافل غير حاسبة  
 للطبيعة حساباً ، فاذا بالجو يكفر واذا بالفيوت تتساقط .

وقد تسكن الامطار وتشرق الشمس ، فتجفف الرمال وتهب  
الرياح ، فتحملها وتمطر بها المواشي والقوافل والرعاة والمسافرين .  
وقف الجاهلي ذهنه على فهم هذه التقلبات الجوية ، لعله  
يتوصل الى اكتشاف بعض قوانين عامة تساعد على محاربة  
الطبيعة الشائرة الجبارة . فدرس خصائص كل ديج وجعل لكل  
واحدة منها اسماً ، وميز بين مختلف الغيوم والبروق والرعود .  
وهناك مئات القصص التي يتندر بها العرب ، ليظهروا مقدرة  
الجاهلي في معرفة احوال الطبيعة . ولم تقتصر هذه المعرفة العملية  
على اناس معدودين ، كما اقتضت النظريات الطبيعية على افراد  
معينين في البلاد الاغريقية ، وانما انتقلت الى كل فرد من الافراد  
يتناقلونها وراثه ، ويذكرونها في شعرهم ونثرهم .

يسائل الجاهلي الطير في امر مصيره ، هذا المصير  
المجهول الذي قد يؤدي به الى النجاة او الهلكة ،  
الى الحياة او الموت ، الى النجاح في اعماله او الى الاخفاق  
فالخراب . كان دائماً يتطلع الى غده ، الى الامام ، لعله يعثر على  
قبس من نور يستضي به في طريقه ، فيلتجى الى الكهان ،  
يستنطقهم بما تخبئه له الايام في طياتها من المفاجآت لاسيما وان  
هؤلاء كانوا يشيعون ، ويؤثر عنهم بين العامة ، ان لهم اتباعاً من  
الشياطين ، يسترقون السمع ، ويأتون بالاخبار الحاضرة والمقبلة ،

الزجر

فيلقونها لمن يتبعهم ، ويسألهم عن خفيات الأمور .

ويعتقد ان في تصرف هذه الطيور الضاربة في قلب الاجواء .  
سراً . فاتهاها شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً ، ونزولها على شجرة  
او صخرة ، وتعفرها في التراب ، ونعيقها ، ومختلف اصواتها ،  
وحركاتها ، كل هذه لها معان خفية اودعتها قوة غير منظورة  
لتأويل اعمال الانسان وتفسيرها . ويستأنطق الغراب بنوع خاص

١ من ذلك ما حكى ان امية بن ابي الصلت الثقفي بنا هو يشرب  
مع اخوان له في قصر عيلان بالطائف اذ سقط غراب على شرفة القصر ،  
فتعب نعبه فقال امية : بفيك الكشكش اي التراب . فقال له اصحابه : ما  
يقول ؟ قال : يقول انك اذا شربت الكأس التي بيدك مت . ثم نعب  
نعبه اخرى ، فقال امية كمقاله الاولى . فقال اصحابه : ما يقول ؟ قال :  
يزعم انه يقع على هذه المزبلة في اسفل القصر فيستثير عظماً فيبتلعه فيشجى به  
فيموت . فوقع الغراب على المزبلة ، فانثار العظم وابتلعه فشجى فمات .  
فانكر امية الامر ، ووضع الكأس من يده ، وتغير لونه ، فقال اصحابه :  
ما اكثر ما سمعنا مثل هذا وكان بطلاً ، والحوا عليه حتى شرب الكأس ،  
فاغمي عليه ، ثم افاق فقال : لا يري . فاعتذر ، ولا قوي فانتصر ، ثم  
خرجت نفسه .

ورغموا ان رجلاً من كعب خرج في جماعة ومعه سقاء من لبن ، فسار  
صدر يومه ، فعطش فاناخ ليشرب ، فاذا غراب ينعب ، فانثار راحلته ثم  
سار ، فلما اظهر اناخ ليشرب ، فتعب الغراب وقرع في التراب ، فضرب  
الرجل السقاء بسيفه ، فاذا فيه اسود ضخيم فقتله . ثم سار فاذا غراب واقع  
على سدة ، فصاح به فوقع على سلة ، فصاح به فوقع على صخرة ،

فاذا خرج الجاهلي من منزله يطلب حاجة او يخطب امرأة فنعب غراب عن يمينه او عن يساره ، او سنج او برح يمضي ، فانه مدرك حاجته ، فان نعب امامه او فوقه يرجع ففيها تأخير . وان خرج يريد خصومة فنعب فوق رأسه يمضي لانه مدرك حاجته . فان خرج يطلب دابة فنعب عن يمينه او يساره على حائط مرتفع يمضي لحاجته ، فان نعب امامه يرجع . وان خرج يطلب مالا ضل عنه او سُرق ، فنعب غراب على شجرة يابسة فلا يطلبه ، فقد استهلك ، وقد يأتيه بعضه . فان نعب على جدار جديد ، او شجرة خضراء ، فانه يصيب ماله . وان خرج يعود مريضاً ، فنهق حمار عن يمينه او عن يساره ، فالمريض صالح . وان نهق خلفه ، فقد اشتد بالمريض مرضه . وان خرج من منزله فاستقبلته جنازة وجماعة ، يرجع يومه ذاك ، ولا يعود

فانتهى اليها قاتار كنزاً . فلما رجع الى ابيه قال له : ايه ما صنعت ؟ قال : سرت صدر يومي ، ثم انخت لاشرب قنعب الغراب . قال أثرها ، والا فليست بابني . قال أثرها ، ثم انخت لاشرب قنعب الغراب ونرغ في التراب . قال اضرب السقاء ، والا فليست بابني . قال فعلت ، فاذا اسود ضخم . قال ثم مه ؟ قال : ثم رأيت غراباً على سدة ، قال أطره ، والا فليست بابني . قال فعلت ، فوقع على صخرة . قال احذر يا بني ، فاحدهاء . ( النوي : نهاية الارب ج ٣ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ ) .

لحاجته ، فانها غير مقضية . وان رأى جوارى يلعبن بالطرق كأنهن  
 يذفن عروساً ، فهو خير وسرور ، ودخول في امر شريف ، وانه  
 يربح ربماً عظيماً ، وهو خير الزجر<sup>١</sup> .

---

١ النويري : نهاية الارب ج ٣ ص ١٣٤ ، ١٣٩ .

## أهم مصادر الفصل

- |              |   |
|--------------|---|
| القرآن       |   |
| التخاري      | الصحيح ٩ أجزاء ، مصر ١٣٤٥ هـ .                          |
| مؤزري        | أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، جزآن ، مكة ١٣٥٢ هـ . |
| ابن الكلبي   | كتاب الاصنام ، القاهرة ١٩٢٤ .                           |
| المقريزي     | امتناع الاسماع ، الجزء الاول ، مصر ١٩٤١ .               |
| جرجي زيدان : | كتاب العرب قبل الاسلام ج ١ ، مصر ١٩٠٨ .                 |
- Lammens :** L'Arabie Occidentale avant l'hégire, Beyrouth 1928.  
 » : La cité de Taif à la veille de l'hégire, Beyrouth 1922.  
 » : La Mecque à la veille de l'hégire, Beyrouth 1924.  
**Massé :** L'Islam , Paris 1940.



## الترجمات عن يونانية

طبيعة العمران ، الرِّطَنة والابوة ، علم الفلك  
الاسباب التي دعت الى الترجمة والرياضيات ، الفرق ، الشعبية ، حاجة الدين  
الى الفلسفة ، تشجيع الخلقاء .

حنين بن اسحق ، حياته ، طريقة ترجمته ،  
تلامذته ، مؤلفاته و مترجماته ، كتاب المقالات  
المشر في العين .

اشهر النقلة

ثابت بن قرة : حياته ، شهرته ، مؤلفاته .

بجى بن عدي : حياته ، مصنفاته .

قسطن بن لوقا : حياته ، اتاجه .

الاسكندرية ، زعماء المذهب الاسكندري ،

فيلون : حياته ، ملخص مذهبه .

افلوطين : حياته ، مذهبه ، تريب المذهب

الاسكندري الى اليهودية والنصرانية .

منابع الفكر العربي

## الاسباب التي دعت الى الترجمة

انصرف العرب في صدر الاسلام الى دين لا يرضون عنه بديلاً ، ينفقون العمر في درس القرآن ، ونقل الحديث ، واخبار الصحابة ، واقتصرت الثقافة عندئذ على هذه الناحية الضيقة من حياة الفكر . ورأوا انفسهم ليسوا بحاجة الى ما أثر عن الاغريق والفرس ، فلم يعنوا بما عثروا عليه من الكتب الفلسفية والعلمية والطبيعية اعتقاداً منهم « ان الاسلام يهدم ما قبله » و « لا ينبغي ان يتلى غير القرآن » . ولكن التعصب القبلي عاد الى الظهور بشكل الاحزاب في العصر الاموي ، وعاد الادب الى البروز في صور جديدة ومواضيع حديثة . وانتهى عهد الفتوح ، ودخلت الامم الفرية دائرة الاسلام ، وتعلم العربية الكثيرون من الاعاجم ، كما ان قسماً من العرب المتحضرين الذين كانوا على اتصال قديم بفارس وبيزنطية ، يجيدون لغة اجنية الى جانب لغتهم القومية .

فبعد ان كان الخلفاء الامويون وعماهم في الامصار ينظرون

الى كل علم نظرة الريبة والحذر ، اصبحت الحضارة العباسية  
 ممثلة لجميع الحضارات التي عرفها العالم القديم ، وغدت بغداد ،  
 العاصمة السياسية ، عاصمة ثقافية يقصدها اشهر الاطباء والرياضيين  
 والعلماء والمتفلسفين ، من كل قطر ، وكل لغة ، فيجذب فيها كل  
 واحد من هؤلاء سوقاً رائجة ، وذكراً ثابهاً ، ومالاً وفيراً . وبعد  
 ان استخار عمر بن عبدالعزيز الله اربعين يوماً ليضع بين ايدي  
 المسلمين كتاباً طيباً منقولاً الى العربية يفيدون منه في اصلاح  
 ابدانهم ، ومداواة علمهم ، ترى المأمون والواثق بعده يحاولان  
 نقل المعرفة من الخاصة الى العامة ، لكي ينعم جميع الناس  
 بنخباتها المادية والعقلية .

ولا شك ان اسباباً هامة ادت الى هذه الثقة من المحافظة  
 المفرقة في دينها الى التطرف المفرق في فلسفته . لا تقتصر على  
 فئة من الفئات ، ولا نبع من المنابع ، وانما تتوزع وتتشعب  
 حتى تكاد تشمل جميع الطبقات الشعبية والجنسية . فكان لطبيعة  
 العمران والرقى ، وانتشار الامراض في المحلات الآهلة ، اثرٌ بين  
 في هذا الانتقال ، كما كان للفرق الناشئة من خوارج وشيعة  
 ومُرَجَّة ومعتزلة وسنة ، وللشعوية بمظهرها النفمي والعلمي ،  
 وللدن نفسة ، ولتشجيع الخلفاء والامراء ، وحياة الدعة ، اثرٌ  
 فعالٌ لا تقل نتيجته المشمرة عن السبب الاول . كل ذلك

أدّى إلى نقل العربية من حيز قبلي أو حضري محدود إلى نطاق  
 اتسع شيئاً فشيئاً حتى شمل الأمم والشعوب العالة والمتفلسفة .  
 ولم يمر قرن أو قرنان وبعض الثالث حتى تغلبت اللغة العربية بفضل هذه  
 الأسباب على الفارسية واليونانية واللاتينية والقبطية والآرامية .  
 وأصبحت أداة للامة العربية ولهذه الشعوب في التعبير عن ادق  
 المعاني المجردة ، والنتائج العلمية . وأصبح الاجني لا يطبق  
 التعبير بلغته الاصلية عما يريد . وليس ذلك تقرباً من اذواق  
 اصحاب السلطان ، وسعياً وراء منفعة . وإنما حفزهم استعدادها  
 لتأدية الدقيق من المعاني ، والرفيع من الافكار<sup>١</sup> . بله انها لغة  
 الفاتح الذي تسنى له الانتشار في كل مكان .

فالترف يؤدي بالمرء الى طلب العلوم . وقديماً

### طبعة العمران

قال ارسطو « على الانسان ان يشبع ثم

يتفلسف » . فاذا انتشرت الذعة والترف ، وخذت روح الفروسية

---

١ قال ابو الريحان البيروني في كتابه « العبدية » : « وإلى لسان العرب  
 نقلت العلوم من اقطار العالم فازدانت وحلت في الاقطة ، وسرت بحاسن  
 اللغة منها في الشرايين والاوردة ... والمهجر بالعربية احب الي من الملح  
 بالفارسية . ويعرف معداق قولي من تأمل كتاب علم قد نقل الى الفارسية  
 كيف ذهب رونقه ، وكسف باله ، واسود وجهه ، وزال الانتفاع به ، اذ  
 لا تصلح هذه اللغة الا للاخبار الكسروية والامصار الهلالية ... »

في الصدور . تنصرف القوى الكامنة في الافراد الى ناحية من نواحي الحياة الاجتماعية . فيفرق بعضهم في المجون وينفقون الحياة في ارهاق حواسهم . وبعضهم يكب على العلم فتتجه القوى الخاصة اتجاهاً خيراً يستفيع منه اصحابه والانسانيون جميعاً . كما حدث مثلاً لخالد بن يزيد الذي ينس من الخلافة فتحول الى الكيمياء . فقد فرغ الناس ايام العباسيين من الفتوح ، او فرغ اليها بعضهم ، وتحويل الآخرون الى ملاذ عديدة منها الدرس والتنقيب والتأمل في الماديات والمجردات ، والمشاكل اللاهوتية والطبيعية ، والوقوف على اسرار العالم وغرائب الامصار والاقوام . والعلم زِيُّ نقال يسري في جميع الطبقات . فقد ضاق العهد العباسي بالعلماء ، والمتعلمين والمترجمين والمنشئين . واستدعى تعقد الحياة الجديدة فنوناً وعارماً لم تكن تعرف من قبل .

اقبلت الدنيا على العرب بعد جفاف ،

**البطة والوربة**

فافرطوا في المطعم والمشرب والملاذات ،

واسرفوا في كل ذلك اسرافاً كبيراً ، حتى اخذت اجسامهم

بالتهدل والترهل ، ولا سيما بعد ان اقلوا من امتطاء الجياد والقيام

بأعمال الفروسية . ونوعوا على موائدهم الالوان ، واخذوا من

الفرس والروم والسكان الاصليين اكثر ما كلهم تعقيداً ، وغالوا في استعمال البهارات والمخللات والمقليات والحلويات ، وانتشر داء المعدة انتشاراً مريعاً ، ولا سيما بين المترفين ، فيتداوون بالرجوع الى الصحراء ، بالاعتماد على اللبن ، والانقطاع عما تعقد من الطعام . غير ان هذا العلاج لم يكن شافياً تماماً ، فكثيرون من الخلفاء والأمراء ذهبوا ضحية معدهم . وانتشرت امراض اخرى ، تكثر في الحواضر الغاصة بالناس ، كالطاعون والجذبات وامراض العيون . وكل ذلك يتطلب طباً منظماً ، ورجالا ينصرفون الى هذه المهنة انصرافاً كلياً . فاخذ العرب يعنون بالكتب الطبية ، ويستقدمون الاطباء من الامصار .

واشهر هؤلاء عبد الملك بن ابيح الكِنَانِي ، وكان طبيباً عالماً ماهراً اقام اول امره في الاسكندرية ، لانه كان يتولى التدريس فيها من بعد الاسكندرانيين ، ثم اسلم على يد عمر بن عبد العزيز

---

١ كان بعض الاعراب ينزعون عماتهم عن رأسهم فيشدون بها بطونهم من الجوع ( الجاحظ : كتاب البغلاء ، ص ٣٤٢ ) . حاول عمر في اول عهد الاسلام ، وتبسط الناس في الحياة ، تأديب العرب . وذلك انه حين دُعي الى عرس ورأى قدراً صفراء ، واخرى حمراء ، واحدة مرة ، واخرى حلوة ، وواحدة محضة ، كازتها كلها في قدر عظيمة وقال : انت العرب اذا اكلت هذا قتل بعضها بعضاً ( كتاب البغلاء ص ١١٢ ) .

قبل ان يصل الى الخلافة ، وصَّيَّبه مدة ، الى ان بُويِع بالخلافة فلهحق بخدمة . وعرف العرب قبل عبد الملك بن ابيجر الكِناني طبيباً آخر هو ابن آثال النصراني من الاطباء المتميزين في دمشق ، اصطفاه معاوية واحسن اليه . وكان كثير الافتقار له ، والاعتقاد فيه ، والمحاذة معه ، وكان خبيراً بالادوية ، ولاسيا بالسموم . وقد وصف لمعاوية الكثير منها لاهلاك الحصوم <sup>١</sup> . ومنهم خالد بن يزيد بن معاوية <sup>٢</sup> ، وهو بصير بالطب والكيمياء . وله رسائل تدل على معرفته وبراعته .

واشتهر كثيرون من الاطباء قبل الاسلام وفي صدره ، اغلبهم من السريان والروم . منهم اهرن بن اعين المعروف بالقس <sup>٣</sup> ، وقد وضع كُنْاشاً — مجموعاً طبياً — بالسريانية في ٣٠ مقالة ، وشمعون الراهب المعروف بطبويه ، وسرجيس الراسعيني <sup>٤</sup> اول من نقل كتب اليونان الى السريانية ، وسراييون ، ويوحنا ابنه <sup>٥</sup> .

١ ابن ابي اصيبه ج ١ ص ١١٦ ، ١١٧ . غالى بعض المؤرخين المتشيعين لبعاسيين في نسبة مثل هذه الاعمال للخلفاء الامويين ولاسيا معاوية . ولعل ابن ابي اصيبه قد تأثر باحد هؤلاء الرواة .

٢ القاضي صاعد : كتاب طبقات الامم ص ٤٧ ، ٤٨ .

٣ ملخص عن الاب لويس شيخو : آداب نصارى الجاهلية ج ٣ ،

ص ٣٦٤ ، وعن تاج العروس ج ٤ ص ٢٥٨ .

ولعل أشهر هؤلاء الأطباء ، وأكثرهم أثراً ، في نقل الكتب الطبية الى العربية ، وقيام مدرسة خاصة في بغداد ، هو جورجيس بن بختيشوع<sup>١</sup> ، وابنه بختيشوع بن جورجيس ، ثم

١ خدم بصناعة الطب المنصور ، وكان عنده حظياً رفيع المنزلة . ونال منه أموالاً جزيلة ، ونقل له كتباً كثيرة عن اليونانيين الى اللسان العربي . فني سنة ١٤٨ هـ مرض ابو جعفر المنصور وفسدت معدته ، وانقطعت شهيته . وكلما عالج الأطباء ازداد سوءاً . فتقدم الى الربيع باث يجمع الأطباء لمشاورتهم . فاجمعوا على ان أشهر اهل العصر في الطب هو جورجيس رئيس اطباء جنديسابور ، فانفذ من يحضره . فجاء بعد ان اوصى ابنه بختيشوع بأمر اليمامستان واموره التي تتعلق به هناك . فاعجب المنصور بمنظره ومنطقه ، وقد دعا له بالفارسية والعربية . فحدثه بعلته ، وكيف كان ابتداءها . واخذ يعالجه حتى رجع الى مزاجه الاول . فرح الخليفة به فرحاً شديداً ، وأمر ان يجاب الى كل ما يسأل . وبقي الى جانبه مدة طويلة . وفي سنة ١٥١ هـ ارسل اليه المنصور ثلاث جوار روميات حسن مع ثلاثة آلاف دينار . فرد الجواري وابقى المال .

فلما اتصل الخبر بالمنصور احضره وقال له : « لم رددتهن ؟ » ... قال : « لي زوجة كبيرة ضعيفة لا تقدر ان تتقل معي . وقد بقيت في جنديسابور ، ونحن معشر النصارى لا نتزوج باكثر من امرأة واحدة . وما دامت المرأة في الحياة لا تأخذ غيرها . » فحسن موقفه من الخليفة ، وأمر من وقته ان يطيب نساءه ، وزاد موضعه في عينه ، وعظم محله . وفي سنة ١٥٢ هـ مرض جورجيس مرضاً صعباً . وكان الخليفة يرسل اليه في كل يوم الخدم حتى يعرف خبره . فاستأذن بالانصراف ، وعاد الى جنديسابور ، بعد ان ترك في بغداد تلميذه عيسى بن شهلا ( طبقات الأطباء ج ١ ص ١٢٣ - ١٢٥ ) .



جبريل حفيد الاول ، وبختيشوع بن جبريل حفيد ابنه ، وجبرائيل ابن عبيد الله ، واكثر من تعاطى هذه المهنة من النصارى .

علم الفلك والرياضيات لم تقتصر حاجتهم على الطب وحده . بل احوجهم امتداد

رقعة نفوذهم ، من الهند الى الاندلس ، وفرض الضرائب على الاراضي الزراعية ، وانشاء الطرق والجسور والاقنية ، والاسفار في مختلف المناطق ، واعتقاد بعضهم ان حركات الافلاك تنبى بالمقبلات من الحوادث العسكرية والانقلابات السياسية . . . دفعهم كل ذلك الى تقريب العلماء من فلكيين ورياضيين ، لوضع الكتب في هذه العلوم والقيام بالاختبارات الدقيقة . وكان اول

- 
- ١ راجع طبقات الاطباء ج ١ ص ١٢٥ وما بعدها .
  - ٢ بما ثبت هذا القول ما رواه الجاحظ في كتاب البغلاء عن اسد ابن جاني ، وهو انه كان طبيباً ، فاكد مرة فقال له قائل : السنة وبئة ، والامراض فاشية ، وانت عالم ، ولك خبر وخدمة ، ولك بيان ومعرفة . فمن اين تؤتى هذا الكساد ؟ قال : اما واحدة فاني عندهم مسلم ، وقد اعتقد القوم قبل ان اتطبيب ، لا بل قبل ان اخلق ، ان المسلمين لا يفلحون في الطب . واسمي اسد ، وكان ينبغي ان يكون اسمي صليبا ومرابيل ويوحنا وبيرا . وكنتني ابو الحارث ، وكان ينبغي ان تكون و ابو عيسى ، وابو زكريا ، وابو ابراهيم ، وعلي رداء قطن ابيض ، وكان ينبغي ان يكون رداء حرير اسود . ولفظي لفظ عربي ، وكان ينبغي ان تكون لغتي لغة اهل جنديسابور ( الجاحظ : كتاب البغلاء ص ١٦٢ ) .

من عني بذلك الخليفة العباسي الثاني أبو جعفر المنصور .  
 ففي عام ١٥٦ هـ جاء رجل من الهند واقداً على المنصور  
 ومعه مقالتان : الاولى في الرياضيات ، عربت فكان اثرها كبيراً  
 ولا سيما في ادخال الارقام الهندية ، والثانية مقالة سدّهانتا الفلكية .  
 فامر المنصور بترجمتها ، وان يؤلف منها كتاب يتخذ العرب  
 اصلاً في حركات الكواكب . فتولى ذلك محمد بن ابراهيم  
 الفزاري . وعمل منها كتاباً يسميه المنجمون بالسند هند الكبير ،  
 كان عماد العلماء الى ايام الخليفة المأمون . فاختصره له ابو جعفر  
 ابن موسى الخوارزمي ، وعمل منه زيجه المشهورة . وخالفه في  
 التعاديل والميل . فجعل تعاديله على مذهب الفرس ، وميل  
 الشمس فيه على مذهب بطليموس . فاستحسنه اهل ذلك الزمان  
 من اصحاب السند هند . وطاروا به كل مطير . وما زال نافعاً  
 عند اهل العناية بالتعديل الى زمان القاضي صاعد .

وفي ايام المأمون وقف العلماء على  
**اخبار الشمس** كتاب المجسطي . وفهموا صورآلات

- 
- ١ راجع القاضي صاء : طبقات الامم ص ٤٩ ، اسماعيل مظهر : تاريخ  
 تطور الفكر العربي ، المقتطف المجلد ٦٧ ج ١ .  
 ٢ وضعه الفلكي المشهور بطليموس . يتعلق بعلم الهيئة والفلك وحركات

الرصد الموصوفة فيه . فجمع الخليفة العلماء من اقطار المملكة ، وامرهم ان يصنعوا مثلها ، وان يقيسوا بها الكواكب ، ويتعرفوا منها احوالها كما صنعه بطليموس ومن كان قبله . ففعلوا ذلك وتولوا الرصد بها في الشام سنة ٢١٤ هـ ( ٨١٩ م ) . ووقفوا على زمن سنة الشمس الرصدية ومقدار ميلها ، وخروج مركزها وموضع اوجها . وعرفوا مع ذلك بعض احوال باقي الكواكب السيارة منها والثابتة . ثم قطع بهم عن استيفاء غرضهم موت الخليفة المأمون سنة ٢١٨ هـ ( ٨٢٣ م ) ، فقيدوا ما انتهوا اليه وسموه « الرصد المأموني » . والذي تولى ذلك يحيى ابن ابي منصور كبير المنجمين في عصره ، وسواه من مشاهير العلماء . وكانت هذه اولى عمليات الارصاد في المملكة العربية . واخذ خالد بن عبد الله المنجم ارتفاع القطب للمأمون ايضاً بيرة ديار ربيعة . فوجد مقدار درجة من الفلك ستة وخمسين

---

النجوم . ويتألف من ثلاث عشرة مقالة منها : في المقدمات مثل البرهان على كروية السماء والارض ، وعلى ثبوت الارض في مركز العالم ، ثم ميل فلك البروج ، ومطالع درج البروج في الفلك المستقيم الخ ( راجع ابن القفطي : اخبار العلماء باخبار الحكماء ص ٦٨ - ٦٩ . قدري طوقان : نرات العرب العلمي ٥٧ - ٦٩ ) .

١ القاضي صاعد : كتاب طبقات الامم ص ٥٠ - ٥١ .

ميلاً من الأرض . فضرب العدد في ثلاثمائة وستين - جملة درج  
الفلك بمجموعه - فانتهى ذلك بأربعة وعشرين ألفاً ومائة وستين  
ميلاً . وهو ما يعتقد المنجم انه دور كرة الأرض المحيطة بالبر  
والبحر .

سهلت الفرق حركة الترجمة ، وكانت حافظاً

### الفرق

شبه أسس عليها . فالانقسام الذي بدأ أيام

علي ، وانضواء المسلمين من بعد تحت لواء الفرق ، وانضمام  
الاعاجم اليها ، يحملون كل ما اشتهرت به اممهم من مجادلات  
لاهوتية ، وقضايا فلسفية دقيقة ، وانتشار الاسلام في بيئات  
فارسية وشامية تميزت منذ القرن الرابع المسيحي بافتانها  
بالتخريج والتأويل واللف حول الكلمة الواحدة قرناً وأكثر ،  
كل ذلك أدى الى اكباب رجال الفرق على الكتب الأجنبية  
ومطالعتها بانعام نظر لاستخراج ادلة يفيدون منها في محاوراتهم  
اليومية . وكان من نتيجة هذا العنصر الدخيل ان انتقلت الفرق  
الاسلامية في قليل من الوقت من حالة الى اخرى ، واصطبغت  
بلون لم يقصد اليه احد من المؤسسين الاولين . فبعد ان كان  
الخلاف قائماً بينها على امور سياسية بحث ، كموقف المسلمين

من اهل الخلاف والخلفاء الراشدين ، وحق علي في خلافة ابن عمه الرسول ، وفي الصفات التي يجب ان يتصف بها من يرتقي سدة الخلافة ، أياكون من اهل البيت ، ام يكون من المهاجرين ، ام من الانصار ؟ .. أياكون عربياً أصيلاً أم أعجمياً دخيلاً ؟ .. أكانت خلافة أبي بكر وعمر وعثمان صادقة أم ان هؤلاء اغتصبوا حق غيرهم ؟ .. ما يكون موقف الجماعة من الامام الضال ؟ .. بعد ان كانت لا تعنى الا بتل هذه المباحث ، وكلها ترمي الى مصلحة مادية لحزب من الاحزاب ، او لطبقة من الطبقات ، او لجنس من الاجناس ، اذا بالفرق تنتقل الى طور جديد لا يمت الى الاول بنسب . فتشعب وتعدد ، ويأخذ جذلها بالدوران حول محور ديني لاهوتي كمهدير مرتكب الكبائر في العالم الثاني ، وتحديد الايمان ، والحرية ، والجبرية ، وصفات الخالق ، وخلق القرآن وقدمه ، والجوهر وطبيعته ، والاسباب والمسببات ، وقدم العالم وحدوثه . كل هذا حديث دخيل يتطلب علوماً جديدة لم يعثر عليها متفلسفو الفرق الا في كتب اهل الجدل من النساطرة واليعاقبة ، فترجمت لهم واستوحوا منها الادلة والبراهين في اثبات رأيهم وتدعيم بلدعهم .

ترجم بعض الاجانب ما لديهم من العلوم  
ليشبعوا مذهبهم الشعبي تشفياً من العرب

التعوية

فعمدوا الى حكتبتهم الادبية والعلمية يعربونها ليظهروا لاصحاب الامر في الاسلام انهم اهل حضارة وعلم تقصّر دونها علوم اجاهلية من عرافة وزجر وطب اولي . فان معظم اصحاب البدع في الاسلام واول من نقل اليه التعاليم الاجنبية هم الشعوبيون الذين يتمصبون للعنصرية الاعجمية على العربية ، او لدين آخر على الاسلام .

فالشعوبيون اذا قسمان : بعضهم ينفذ العرب لان هؤلاء استأثروا دونهم بالسلطة والثروة والمقام الرفيع . وآخرون يحاولون هدم الاسلام بعد ان اضعف اليهودية والنصرانية والمجوسية .

١ البدعة الاسلامية الاولى ادخلها رجل يهودي الاصل يسمى عبد الله بن سبا المعروف بابن السوداء ، اعتنق الاسلام ابام الخليفة عثمان بن عفان . طوّف في الحجاز فمر بالبصرة والكوفة ، ثم ذهب الى مصر ماراً بسورية . وانضم الى الفاضلين على الخليفة الراشدي . واذاع في مصر دعوة جديدة تشعبت فيما بعد ، وعرفت باسم السبائية . علم برجعة النبي وقال : ان لكل نبي وصياً وان وصي محمد هو علي بن ابي طالب . ولذلك يجب على كل مؤمن ان يسمي جهده لايصاله الى الخلافة . رافق علياً في حملته ضد الخوارج . وكان يقدمه وينسب اليه الربوبية . ويقول فيه ما يقول النصارى في المسيح . فنفاه الى المدائن واحرق جماعة من اتباعه . ولما قتل الامام علي زعم ابن سبا ان المقتول لم يكن علياً ، وانما كان جثياً تصور للناس في صورته . وان علياً صعد الى السماء كما صعد اليها عيسى . وسينزل الى الدنيا وينتقم من اعدائه .

فأنت هذه الفتنة ان الشيع الجديدة والبدع الغريبة عن الدين ،  
وتعاليم الفلاسفة تزرع بذور الشك في ابناءه وتؤلبهم عليه بعد  
ان تألبوا معه . وفي هذا حياة للديانات التي يدينون بها ،  
ويثوارثونها اباً عن جد .

وبين هؤلاء الاجانب فئة اخرى قبلوا الاسلام ديناً والعربية  
قومية ولكنهم لم يكونوا من المحاربين الذين ينالون المجد بحد  
السيف وعلى صهوات الجياد ، فطلبوا العلم تحقيقاً لرغبات الامة  
الفتية ، وتقرباً من اذواق الامراء والخلفاء ، بعد ان رأوا بعضاً  
من الخلفاء ينعمون على العلماء بالمقام الاول والثروة والمجد ، فكان  
المأمون يعطي وزن ما يترجم له ذهباً .

١ - عَهْدُ المأمون كان يوم الثلاثاء معداً للمناقشات الفقهية والمناظرات  
الفلسفية والادبية . فكان الادباء والعلماء والفلاسفة يؤمّون القصر في الصباح حيث  
يقدم لهم الفطور . وما ان يصيبوا منه الكفاية حتى يدخلوا على الخليفة في  
الايوان المخصص لتلك المناظرات التي كان يرأسها بنفسه . ولم تكن لتنتهي  
الا بعد صلاة العشاء . فيدخلون حجرة اخرى حيث تعد لهم الموائد لتناول  
الطعام . فاذا ما فرغوا منها انصرفوا حيلهم . اما سائر ايام الاسبوع فكانت  
مخصصة لمعالجة شؤون الدولة . ( سيد امير علي : مختصر تاريخ العرب  
ص ٢٤٠ - ٢٤١ ، ترجمة رياض رافت مصر ١٩٣٨ ) .

• لا بد لكل دين من اساس

### • هامة البرهان الى الفلسفة

فلسفي يبني عليه اصوله ؛ لان

المؤمن الاول يأخذه على علاقته دون انعام فكر ، ويطبق تعاليمه على نفسه دون ان يتساءل عن قيمة هذه التعاليم ومبلغها من الصحة . فان الدين يبدأ بالعاطفة ، ثم يأتي عهد العقل فلا يرى المؤمن في التعاليم الجديدة ما يوافقه ، ويحاول ان يؤول ، وان يقارن بين دين مبتدئ ، ودين آخر ثما وتشتب وانتشر ، ويحاول ان ينزع صفة المكانية او القومية ويرى فيه مذهباً عاماً يشمل الانسانية باجمعها .

فالدين بحاجة الى العلم في هذا الطور ، لكي يؤول ما خفي من تعاليمه ، وليناهض في سبيل حياته ، ويقف في وجه مناوئيه . فيأخذ اسلوب المنطق لمحاربة المنطق نفسه . وكما قرب الدين من العلم او من مذهب منتشر زاد رسوخاً وانتشاراً . لذلك رأينا الغزالي الذي فهم هذه الحقيقة يتفقه بعلوم اليونان ويدرس اخبارهم ومذاهبهم ، حتى اذا شعر من نفسه بقوة عمد الى فلاسفة الاسلام والاقدمين يهدم آراءهم ويثبت ان الدين الاسلامي هو الحقيقة . فهو اذا قد اعتمد على المنطق العقلي للنضال في سبيل العاطفة الدينية . وليست نحلة السنية المتفلسفة التي ترعها الاشعري سوى الدين الاسلامي الذي تقلد بسلاح الاشراقيين ، وزل لمحاربتهم بنفس



سلاحهم . وقد اغرم هؤلاء المتدينون المجادلون بحجج الفرق المسيحية التي سبقتهم ، ولا سيما الادلة التي تتفق وما يذهبون اليه ، فسعوا يتلمسونها في الحلقات او ينقلونها عن الكتب ، او يتسقطونها من افواه رجال الدين . وكان في مساعدهم هذا حافظ دفع المترجمين الى نقل اقوال الفلاسفة الى اللغة العربية .

**تجميع الخلفاء** . ساعد الخلفاء على نشر العلم . والناس على دين ملوكهم . فلا بد للامراء ومن يحيط بالخليفة

ان يقدوه ويطلبوا العلم تقرباً منه . ولا بد للشعب الذي تعيش فيه طبقة عامة من ان يتأثر تأثراً عميقاً بالترعة الجديدة وان ينبغ فيه افراد يحملون شعلة العلم ساطعة ، لان التفكير والبحث اصبحا من الاغراض التي يسعى اليها في ذلك العصر . فبعد ان امضى عمر بن عبد العزيز اربعين ليلة يستخير الله لي طرح كتاباً طيباً بين ايدي الشعب ، نرى المأمون الخليفة العباسي . ينفق الكثير من المال ، ويرسل البعثات في جميع الكتب ، ويشجع العلماء للقيام بالاختبارات ، ويصرف المترجمين لنقل العلوم على مختلف انواعها الى اللغة العربية . فيفد عليه العلماء والفلاسفة من كل قطر ، وتصبح بغداد في عهده محجة طلاب العلم وتأثيره ، وترث العاصمة العباسية مدينة انطاكية ، بعد ان ورثت هذه مدينة الاسكندرية ، وينتقل اليها

بسيّة

اهل حران والرها وجنديسابور يعملون في دار الحكمة .  
وقد بلغ من شهرة المأمون في حب العلم أن نسب اليه المؤرخ  
الفرنسي « نويل ده فرجه » رواية اوردتها في كتابه « بلاد العرب »  
تقول ان حرباً شبت بين المأمون والامبراطور البيزنطي تيوفيل  
لاسباب تعود الى حب العلم . وذلك ان المأمون كان يحاول ان  
يجمع في بلاطه نخبة من اشهر العلماء على اختلاف اجناسهم واديانهم ،  
تاركاً لهم الحرية التامة في عقائدهم . وكان في بلاطه امير له  
مولى بيزنطي اسره في احدى الغزوات ، يفاخر به وبعلمه .  
فرغب الخليفة في ان يراه ويجادله ليتبين ما عنده من ذكاء  
وعلم . وعندما مثل بين يديه وتبين سعة اطلاعه ، ودقة معرفته ،  
سأله عن اسم استاذة ، فقال له انه يدعى ليون ، يعيش في  
بيزنطية عيشة فاقة رغم شهرته . فكتب اليه الخليفة يستقدمه  
ويعده بالثروة . ولكن اليوناني لم يؤخذ بيهرجة [المجد] ، فحمل  
رسالة المأمون الى الامبراطور ، فمنعه هذا من الذهاب ، وخصه  
بمرتب ، وعين له احدى الكنائس ليلقي فيها دروسه العامة . واعاد

---

١ تأسست « دار الحكمة » في عهد المأمون عام ٢١٧ ( ٨٢٢ م ) وذلك  
على طريقة المدارس النسطورية والزرادشتية . وجعل يحيى بن إمامويه المتوفى  
سنة ٢٤٣ ( ٨٥٧ م ) قياً عليها .

راجع مظهر : تاريخ تطور الفكر العربي ، المقطع مجلد ٦٧ ، ص ٣٦٠ .

الأمون الكرة ولكنه لم يتوصل الى نتيجة . وزاد تيوفيل في

اكرام العالم الرومي فغضب الخليفة واعلن الحرب على

البيزنطيين .

اجتمعت كل هذه الاسباب ، فكان من نتائجها المباشرة ان

انتقل الى اللغة العربية في قليل من الزمن كل ما امتازت به

العقول في مدارس اليونان والرومان ومصر والشام .

## اشهر المترجمين

لا تعرف سنة ولادته بالضبط ، انما يذهب

بعضهم الى انه ولد سنة ١٩٤ هـ في

الحيرة . كان ابوه صيرفياً نسطورياً . وقد

درس حنين الطب على يوحنا بن ماسويه . وكان ابو زيد حنين بن

حنين بن اسحق

١٩٤ - ٢٦٠ هـ

١ كانت ابو زكريا يحيى بن ماسويه طبيباً مقدماً عند الملوك ، عالماً

مهنياً . خدم الأمون والمعتصم والواثق والمتوكل ، سريع البديهة . عجب ابن

حدوت النديم به يوماً بحضرة المتوكل ، فقال له ابن ماسويه : لو ان مكان ما

فبك من الجمل عقل ، ثم قسم على مائة خنساء ، لكانت كل واحدة منهن لعقل

من ارسطاليس . وله كثير من المؤلفات الطبية والفلسفية . ( ابن النديم

اسحق العبادي ' كثير الاسئلة ' فتشج منه استاذة وزجره قائلاً :  
 « ما لاهل الحيرة والطب ' عليك بيع الفلوس في الطريق . » وذلك  
 لان يوحنا كان يتعصب لاهل جنديسابور ' ويظن ان العلم  
 وقف عليهم دون سواهم . فسافر الى بلاد الروم حيث درس اللغة  
 اليونانية بعد ان تفقه باللغة العربية على الخليل بن احمد ' فاصبح  
 يجيد ربيع لغات : السريانية والفارسية والعربية واليونانية . وانضم  
 بعد دخوله بغداد الى العصبة التي القيا المأمون في عهد خلافته  
 لترجمة الكتب ، ودعاها بدار الحكمة ' وكان ينقح لغة المترجمين  
 بيت الحكمة لانه دار كلهم اسسها بطليموس و

١ العبادي : نسبة الى عباد الحيرة ، وهم عدة بطون من قبائل عربية  
 شتى نزلوا الحيرة وكانوا نصارى بسبب اليهم خلق كثير ، منهم عدي بن  
 زيد العبادي ، الشاعر المشهور ، وغيره . والعرب تسمي كل من دان ملك  
 عابداً له ، ومن ذلك قبل لاهل الحيرة العباد ، لانهم كانوا اهل طاعة  
 لملوك العجم . ( ابن خلكان : وفیات الاعيان ، ج ٢ ، ص ١٥٢ ) . يقول  
 القفطي انهم انفردوا عن الناس في قصور ابنتوها لانفسهم بظاهر الحيرة .  
 ص ١١٩ . وهناك رأي آخر في العباديين اوردته ابن العبري يقول فيه ان العباد  
 هم قوم من نصارى العرب من قبائل شتى اجتمعوا وانفردوا عن الناس في  
 قصور ابنتوها بظاهر الحيرة وتسموا بالعباد لانهم يعبدون الله . واسم  
 « عبادي » في الشعر القديم يعني التصراطي . قال الاخطل : « حتى اجتلاها  
 عبادي بديتار » يريد بذلك نفسه . ( راجع ابن العبري : تاريخ مختصر  
 الدول ، طبعة الاباء اليسوعيين ١٨٩٠ ، ص ٢٥٠ ) .

٢ لما انتشر ذكر حنين بين الاطباء امر الخليفة باحضاره ، واقطعه

لأنه أقصمهم لغة . ترجم بعد ذلك للمعتمدين والوائق والمتوكل .  
 وأكثر نقوله لبني موسى . ورحل إلى بلاد الروم في طلب  
 الكتب وتوفي عام ٢٦٠ هـ . عرف في حياته كثيراً من الاضطهاد ،  
 ولأسيا من الأطباء النصارى الذين كانوا يدسون عليه في  
 الخفاء ، فينسبون إليه التهم ، وينسب إليهم الخير ، حتى  
 أرغم على الانزواء . ذكر حين بعض هذه الحوادث في رسالة  
 كتبها عن نفسه ، أشهرها حادثته مع بختيشوع بن جبريل ، عندما  
 أوقع به عند الخليفة المتوكل . والواقع أن حينئذ عرف أياماً

الافطاعات الحسنة ، ولكنه لم يكن ليجزو على التداوي بما يصفه له من  
 الدواء دون مراجعة الأطباء الباقين ، خوفاً من أن يكون ملك الروم قد  
 أرسله إليه جاسوساً ، فیدس له السم في الدواء . فإراد في أحد الأيام اختياره  
 فأحضر له خمسين ألف درهم ، وطلب منه أن يصف له دواء يقتل به عدواً ،  
 فرفض حينئذ ، وأصر الخليفة ، وأمر بحبسه في بعض القلاع ، وظل في سجنه  
 عاماً كاملاً ، ثم عاد إلى نهبده . فلم ينزل على إرادته وذلك لأمرين :  
 الدين والصناعة . فسر منه الخليفة وأكرمه ، وأحله من نفسه مكاناً رفيعاً ،  
 ووثق بما يصفه له . ( ابن أبي أصيبعة ج ١ ص ١٨٧ - ١٨٨ ) .

١ راجع ابن أبي أصيبعة ج ١ ص ١٨٤ - ٢٠٠ . ابن السديم ص

٤٠٩ - ٤١٠ .

٢ ذلك أن بختيشوع صنع قوّة عليها صورة العذراء ، وفي حجرها المسيح ،  
 والملائكة قد أحاطوا بها . وجعلها في غابة ما يكون من الحسن . فاستعصمها  
 المتوكل ، وجعل بختيشوع يقبلها بين يديه مراراً كثيرة قائلاً : « إن كل

بائسة ، كما عرف اياماً ناعمة مترفة ، فاطمأن الى عمله المشمر ،

النصارى يفعلون مثل هذا ، الا واحداً منهم هو حنين بن اسحق الكافر الزنديق . فامر الخليفة باحضار حنين . وقبل ان يصل الى المتوكل ذهب بختيشوع للقاءه قائلاً : « انه اهدي الى امير المؤمنين قوتة ، قد عظم عجه بها ، فاستحسنها جداً . فاذا مدحناها بين يديه نولع بنا بها في كل وقت وقال : هذا ربكم وامه ، وعندما سألتني عنها قلت : يوجد امثالها في الحمامات والبيع ، وهذا بما لا نبالي به . قال : أليست هي عندك شيء ؟ قلت : لا . قال : فان تكن صادقاً فابصق عليها . فبصقت وخرجت من عنده وهو يضعك . فاذا سألك ما سألتني فافعل ما فعلته . » وجزأت الحيلة على حنين . فامر الخليفة بحبه . ثم امر باحضاره ، فضرب مائة سوط ، واعيد الى محبه ، الى ان اعتل الخليفة ، واشتد مرضه ، ولم يقدر على شفاؤه الاطباء . فاستدعاه مستشفياً فبرى . ( ابن ابي اصيبعة : ج ١ ص ١٩٣ - ١٩٦ ) . غير ان ابن العبري يروي قصة اخرى شبيهة بهذه وان اختلفت في نتائجها ، تقول ان الطيفوري الكاتب النصراني كان بحسد حنيناً وبعاديه . واجتمع يوماً في دار بعض النصارى ببغداد ، وهناك صورة المسيح والتلاميذ وقنديل يشتعل بين يدي الصورة . فقال حنين لصاحب البيت : لم تضع الزيت ؟ فليس هذا المسيح ولا هؤلاء التلاميذ ، وانا هي صور . فقال الطيفوري : ان لم يستحقوا الاكرام فابصق عليهم . فبصق ، فاشهد عليه الطيفوري ، ورفع الى المتوكل ، فسأله اباحة الحكم عليه لديانة النصرانية ، فبعث الى الجائليق والاساقفة وسئلوا عن ذلك فاجبوا حرم حنين . فعزم وقطع زناره . وانصرف حنين الى داره ومات من ليلته صجأة ، وقيل انه سقى نفسه سمّاً . ( ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٥٢ ) .

وترف عيشه ، وجمع المال الكثير ، وذاع اسمه على كل لسان .  
طريقة ترجمته اجمع اكثر المؤرخين ان حنذاً زعيم المترجمين ،  
 لانه كان اكثرهم تعمقاً في اللغة العربية  
 واللغات الاخرى ، ولاسما اليونانية . وكان في الوقت ذاته من  
اشهر المفكرين والاطباء . اتخذه الاستاذ احمد امين في كتابه  
 « ضحى الاسلام » مثالا للعالم الذي تتلاقى فيه الثقافتان العربية  
 واليونانية ، وتترجان امتزاجاً منتجاً خصيباً . والواقع ان هذا  
 الفهم الذي تميز به حنين هو الذي اوصله الى ترعم حركة الترجمة ،  
 وجعله يعمد الى طريقته المشهورة القائمة على الاصول الحديثة .  
 كان للترجمة كما نقل العاملي عن الصفدي طريقتان :

١ روى ابن ابي اصيبعة ان حنبلاً كاث في كل يوم عند نزوله من  
 الركوب يدخل الحمام ، فيصب عليه الماء ، ويخرج فيلف في قطيفة ، ويشرب  
 قدح شراب ، وياكل كعكة ، وينكى قليلاً ، وربما نام . ثم يقوم ويتبخر ،  
 ويقسم له طعامه ، وهو فروج كبير مسن ، قد طبخ زيرباجاً ، ورغيف  
 وزنه مائتا درهم ، فيحسو من المرققة وياكل الفروج والحبز وينام . فاذا انتبه  
 شرب اربعة ارطال شراباً غليظاً . فاذا اشتى الفاكهة الرطبة اكل التفاح  
 الشامي والسفرجل . وكان ذلك دأبه الى ان مات . ( ابن خلكان : وفيات  
 الاعيان ج ٥ ، ص ١٤١ - ١٤٢ ) .

٢ وبحت الجاحظ الطريقتين وعرض لهما في كثير من التفهم والدقة ، واهم  
 بافضلية طريقة حنين ، وان كان يرفض اسماً امكانية الترجمة . ( راجع كتاب  
 السندوبي عن الجاحظ ورسائله ) .

احداها طريقة يوحنا بن البطريق وابن الناعمة الحمصي ، وغيرها ، وهو ان يُنظر الى كل كلمة مفردة من الكلمات اليونانية ، وما تدل عليه من المعنى ، فيثبتها المترجم ، وينتقل الى الثانية حتى يأتي على جملة ما يزيد ترجمته . وهذه الطريقة رديئة ، لانه لا يوجد في العربية كلمات تقابل المفردات اليونانية . ولهذا ظل خلال الترجمة كثير من الالفاظ اليونانية على حاله . ويلشأ الخطأ ايضاً من جهة استعمال المجازات ، وهي كثيرة في جميع اللغات . والطريقة الثانية في الترجمة هي طريقة حنين بن اسحق والجوهري وغيرها . وهو ان يأتي المترجم الجملة ، فيحصل معناها في ذهنه ويعبر عنها من اللغة الثانية بجملة تطابقها ، سواء تساوت الالفاظ ام اختلفت . وهذه الطريقة أجود . ولهذا لم تحتاج كتب حنين الى التنقيح .

اشهر تلامذته ابنه اسحق . كان اواخر عصره في

تلامذة

فن الطب ، ويلحق بابيه في النقل ، وفي معرفة

اللغات وفصاحته فيها . عني بترجمة كتب الحكمة اليونانية حتى ان الذي يوجد من نقله عن ارسطاليس وغيره اكثر مما يوجد من نقله لكتب الطب . خدم من الخلفاء والرؤساء من خدمة ابوه . ثم انقطع الى القاسم بن عبيد الله وزير الخليفة المعتضد بالله . واختص به حتى ان الوزير كان يطلعه على اسراره ، ويُفضي اليه



بما يكتبه عن غيره . ولحقه الفالج في آخر عمره . وكانت وفاته في شهر ربيع الآخر سنة ٢٩٨ هـ<sup>١</sup> .

ومن مشهوري تلامذته ايضاً ابن اخته حبيش بن الحسن الاعسم ، وكان نصرانياً . ينقل من السرياني الى العربي ، ويقدمه حنين ويعظمه ، ويرضى عن نقله . ثم عيسى بن يحيى بن ابراهيم ، وهو من الناقلين المجودين . وكثيراً ما ينحل حنين ما نقله حبيش وعيسى وغيرها<sup>٢</sup> .

الكتب التي ينسب تأليفها او ترجمتها الى  
حنين عديدة لا يمكن حصرها . وقد ألف بعضها زولاً على رغبة الخليفة الواثق<sup>٣</sup> ، اشهرها : كتاب احكام

مؤلفاته وترجماته

١ ابن خلكان ج ٢ ص ١٤٩ - ١٥٢ .

٢ الفهرست ص ٤٠٣ .

٣ سار الخليفة الواثق على خطي المأمون ، فكان محباً للنظر في الامور العقلية ، مكرماً لاهل العلم ، مبغضاً للتقليد واهله . وكانت تدور مجادلات بين الفلاسفة والاطباء في حضرته ، فبشرك بنفسه في طرح الاسئلة ، وتوجيه المناقشة . ويقول المسمودي ان حنيناً ألف كثيراً من الكتب الطبية لشرح قضية طرحها الخليفة في هذه المجالس ، ورغب في تفصيلها . من ذلك ان الخليفة سأله في احدي تلك المناظرات ما اول آلات الغذاء من الانسان ؟ فقال : اول آلات الغذاء للغم ، وفيه الاسنان . والاسنان اثنتان وثلاثون سنّاً . منها في الاعلى ست عشرة سنّاً ، وفي الاعلى الاسفل كذلك

الاعراب على مذهب اليونانيين ، كتاب المسائل في الطب  
 للتعلمين ، وزاد فيها حبش الاعسم تلميذه ، كتاب الاغذية ،  
 ثلاث مقالات ، رسالة في علاج العين ، رسالة الاسنان واللثة ،  
 رسالة اوجاع المعدة وعلاجها ، مقالتان ، كتاب في المد  
 والجزر ، رسالة في السبب الذي صارت مياه البحر له مالحة ،  
 رسالة المولود لثمانية اشهر ، رسالة الترياق ، رسالة في ذكر ما ترجم  
 من الكتب ، مقالتان ، رسالة القرع وتولده ، المقولات لارسطو ،  
 كتاب السياسة لافلاطون ، والاخلاق لارسطو . واورد ابن  
 النديم في فهرسته جدولاً مطولاً للكتب التي ترجمها حنين لجالينوس  
 وما قام بنقله تلميذه حبش بن الاعسم .

من الكتب التي طبعت اخيراً  
 لحنين « كتاب المقالات العشر

### كتاب المقالات العشر في العين

الخ . . . واخذ في تفصيل خصائص كل نوع من الاسنان . قال الوراق :  
 احسنت فيما ذكرت من هذه الآلات فصنف لي كتاباً تذكر فيه جميع ما  
 يحتاج الى معرفته من ذلك . فصنف له كتاباً جعله ثلاث مقالات ، يذكر  
 فيه الفرق بين الغذاء والدواء والمسهل ، وآلات الجمد . وجاء ايضاً ان الوراق  
 سأل حنيناً في هذا المجلس وفي غيره عن مسائل كثيرة ، وان حنيناً اجاب  
 عنها وصنف في كل ذلك كتاباً ترجمه « بكتاب المسائل الطبيعية » ، يذكر  
 فيه انواعاً من العلوم . ( المسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٣٠ - ٣٥ ) .

في العين». نشر الدكتور ماكس مايرهوف نصّه العربي مع الترجمة الإنكليزية ، ومقدمة قيمة عن حنين بن اسحق ، اعتمد فيها على ما جاء في كتب مؤرخي العرب كابن النديم وابن أبي أصيبعة<sup>١</sup> . ولعل هذا الكتاب يمثل خير تمثيل الطريقة التي كان يتبعها حنين في نقل العلوم ، ولاسيما الطب ، الى العربية . فهو لا يتقيد بما يقوله جالينوس مثلاً ، وإنما يستوعب كل معانيه ، ويضيف الى ذلك ما قرأه عن العلماء ، وما خبره بنفسه ، ويظهره بشكل يكاد يكون خاصاً . فهو اقرب الى التأليف والوضع منه الى الترجمة والنقل<sup>٢</sup> .

#### ١ القاهرة ١٩٢٨ ، المطبعة الاميرية .

٢ في كتاب « طب العيون لقسطنطين الافريقي » المطبوع في كليات اسحاق الاسرائيلي سنة ١٥١٥ م ، تسع مقالات من كتاب حنين . وقسطنطين الافريقي كان عربياً من اهل فرطاجنة بجانب تونس . اخذ اسيراً ثم اعتق النصرانية ودخل في سلك الرهبنة في دير موني كسينو المشهور ، والتحق بمدرسة سلرنو الطبية . وهو اول من ترجم الكتب العربية الى اللغة اللاتينية . فاطلع اوروبا الغربية على علوم العرب . وكان يترجم كثيراً من كتبهم ، وينسبها الى نفسه ، كما فعل مثلاً بكتاب المقالات العشر في العين . وجعل عنوانه « كتاب قسطنطين الافريقي في طب العيون » ، واهداه الى تلميذه يوحنا . ماكس مايرهوف : كتاب المقالات العشر في العين ص ٤١ .

ثابت بن قرة هو أبو الحسن ثابت بن قرة الحكيم الحراني

الصابئي ولد في حران عام ٢٢١ هـ وتوفي يوم

٢٢١ - ٢٨٨ هـ

الخميس في ٢٦ من رجب سنة ٢٨٨ هـ الموافق

لعام ٩٠١ م . اشتغل أول أمره صيرفياً في مسقط رأسه ، ثم

اختلف مع أهل مذهبه ، فرافعوه إلى رئيسهم فانكر عليه

١ الصابئة جماعة من الوثنيين كانت تنزل مدينة حران ، اشتهرت في الاسلام بالعلماء الذين ينسبون اليها كتابت بن قرة وابنه سنان ، والبتاني الفلكي ، وابي جعفر الحارن الرياضي ، وجابر بن حيان . حاول المأمون اضطهاد الصابئة في حران ، ثم عاد فعدل عن رأيه لما اشتهر به أهلها من العلم . وظهر فرع لها في مدينة بغداد ، انشأه ثابت بعد ان اختلف مع الحرانيين . وظل هذا الفرع الى ظهور الخليفة القاهر فحمل سنان بن ثابت على الاسلام ، واسلم معه بنو قومه . وفي عام ٤٢٤ هـ ( ١٠٣٣ م ) لم يبق في حران الا هيكل واحد لعبادة القمر . وكان لهم فيما سبق هياكل كثيرة تسمى بهيكل العلة الاولى ، وبهيكل العقل ، وبهيكل الصورة ، وبهيكل النفس ، وهي مستديرات الشكل ، وبهيكل الكواكب والنيرين على اشكال مختلفة من التسديس والتثليث والتربيع . ( راجع عن الصابئة : الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ٧٦ ، ( علي هامش الفصل ) . ابن فضل الله العمري : ممالك الابصار ج ١ ص

٢٢٥ - ٢٢٦ ) .

De Goeje : Mémoire posthume de Dozy contenant de nouveaux documents pour l'étude de la religion des Harraniens (Travaux de la 6<sup>e</sup> session du Congrès International des Orientalistes, 1883. Leyde II, 291) . Al-Dimashaki : Cosmographie, éd. Mehren, Petersbourg, 1866, p. 30 . Encyclopédie de l'Islam.

مقاتته ومنعه من دخول الهيكل ؛ فتأب ورجع عن ذلك . ثم  
 عاد بعد مدة إلى اختلاقه معهم ؛ وادغم على الخروج من حران  
 إلى « كهرتوتا » ؛ فأقام بها مدة إلى أن قدم محمد بن موسى  
 ابن شاكر من بلاد الروم راجعاً إلى بغداد ، فأثله في داره .  
 وقيل أنه قرأ على محمد ، وتعلم في منزله . واشتدت أواصر  
 الصداقة بينهما ، فوصله بالعتضد ، وكان لا يزال أميراً . ثم عندما  
 أصبح خليفة ، أدخله في جملة المنجمين ، وأبلغه أسبغى المراتب  
 وأعلى المنازل . . . . . وعلت في أيامه كلمة الصابئة ، ولأسيا لدالته  
 على الخليفة ، حتى أنه كان يجلس بحضرتة في كل وقت ، ويحدثه  
 طويلاً ويضاحكه ، ويقبل عليه دون وزرائه وخاصته ،  
 ويمشي معه متزهاً في « الفردوس » ، وهو بستان الرياضة في  
 دار المعتضد . وطابت له الإقامة في بغداد ، ورزق الأولاد . وكان  
 لا يزال من عقبه في مدينة السلام أيام ابن خلكان . واشتهر  
 الكثيرون من ذريته ومن أهله بالعلم .

غلبت عليه الفلسفة ؛ غير أن شهرته الطبية بلغت

شهرته

جد الأساطير ؛ فرويت عنه الأقاويص المعجبة التي

لا تصدق . . . . . وقد اشتهر في كثير من فنون العلم كالمنطق

١ اجتاز ثاب يوماً ماضياً إلى دار الخلافة ، فسمع صياحاً وعريلاً .

والحساب والهندسة والتنجيم والهيئة . وفاق سواء من الفلاسفة  
في ميله الى الاختيار والتجربة . فله ارساد للشمس ، قولها  
بيفداد ، وجمعها في كتاب يبين فيه مذهبه في سنة الشمس ، وما

فقال : مات القصاب الذي كان في هذا الدكان ؟ فقبل : اي والله ياسيدنا ،  
البارحة فجأة . فقال : ما مات ، خذوا بنا اليه . فعدل الناس وحملوه الى  
دار القصاب . فتقدم الى النساء بالامساك عن اللطم والصياح ، وامرهن  
بان يعملن مزورة ، وادماً الى بعض غلمانہ بان يضرب القصاب على كعبه  
بالعصا . وجعل يده في محبه . وما زال ذلك يضرب كعبه الى ان قال  
حسبك ، واستدعى قدحاً واخرج من شكة في كفه دواء فدافه في القدح بقليل  
من ماء ، وفتح فم القصاب وسقاه اياه ، فاساغه . ووقعت الصيحة والزعقة في  
الدار والشارع بان الطيب قد احيا الميت ، فتقدم ثابت بفتح الباب . وفتح  
القصاب عينيه ، واطعمه مزورة ، واجلسه ، وقعد عنده ساعة . فاذا  
باصحاب الخليفة قد جاؤوه بدعونه . فخرج معهم ، والدنيا قد انقلبت ، والعامه  
حولہ يتعادون ، الى ان دخل دار الخلافة . وما مثل بين يدي الخليفة قال  
له : يا ثابت ، ما هذه المسجبة التي بلغتنا عنك ؟ قال : يا مولاي ، كنت  
اجتاز على هذا القصاب والحظه يشرح الكبد وي طرح عليها الملح ويأكلها ،  
فكنت استقدر فعله اولاً ، ثم قدرت ان سكة متلحقه ، فصرت اراعيه .  
واذ علمت عاقبه ، انصرفت وركبت للسكة دواء استصعبه معي . فلما  
اجتازت اليوم ، وسمعت الصياح ، قلت : مات القصاب ؟ قالوا : نعم ، فجاءه  
البارحة . فعلت ان السكة قد لحقته . فدخلت اليه . ولم اجد له نبضاً .  
فضربت كعبه الى ان عادت حركه نبضه ، وسقيته الدواء ففتح عينيه ،  
واطعمه مزورة . والليلة يأكل رغيفاً بدراج ، وفي غد يخرج من بيته .  
( راجع القفطي ص ٨٤ - ٨٥ . ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢١٦ - ٢١٧ ) .

ادركه بالرصد في موضع اوجها ، ومقدار سنيها ، وكمية حركاتها ، وصورة تعديلها .

كان مجيد السريانية واليونانية . وقد عده سارطن من اعظم المترجمين ، واعظم من عرف في مدرسة حران في العالم . حسب طول السنة النجمية ، فكانت اكثر من الحقيقة بنصف ثانية . واشتغل بالهندسة التحليلية ، واجاد فيها اجادة عظيمة . وله فيها ابتكارات لم يسبق اليها . ووضع كتاباً في الجبر بين فيه علاقة الجبر بالهندسة ، وكيفية الجمع بينهما .

لثابت عدد وافر من الكتب المترجمة والمؤلفة منها :

### مؤلفاته

كتاب حساب الالهة ، رسالة في الشمس ، رسالة في استخراج المسائل الهندسية ، رسالة في الاعداد ، رسالة في الحجة المنسوبة الى سقراط ، رسالة في الحصى المتولد في المثانة ، مقالة في وجع المفاصل والنقرس ، رسالة في السبب الذي من اجله صارت مياه البحر مالحة ، رسالة في البياض الذي يظهر في البدن ، رسالة في الجدري والحصبة ، رسالة في المسائل الهندسية ،

\*\*\*

١ طوقان : نراث العرب العلمي ص ١٠٤ ، طبعة ١٩٤١ . ولهذا الكتاب قيمة خاصة في اظهار الدور الذي قام به العرب في الخقل العلمي ، ولا سيما في الرياضيات والاختبار .

رسالة في المربع وقطره ، رسالة في الإعداد المتحابية ' ، رسالة في تركيب الافلاك ، رسالة في تصحيح مسائل الجبر بالبراهين الهندسية ، رسالة المولود لسبعة اشهر ، كتاب في الموسيقى ويشتمل على خمسة عشر فصلاً .

عيسى بن عمر

... — ٣٦٤ هـ

هو من اهل المنطق في القرن الرابع الهجري : قرأ علي متى بن يونس وعلى أبي نصر الفارابي . انتهت اليه الرئاسة ومعرفة

العلوم الحكمية في وقته . يعتنق من النصرانية المذهب البيهقي . كان جيد المعرفة بالنقل ، سريع الخاطر ، يكتب في اليوم واليلة مائة ورقة . روي ابن النديم قال : « قال لي يوماً ، وقد عاتبته علي كثرة نسخه : من اي شيء تمجيب ؟ أمن صيري ؟ وقد نسخت بخطي نسختين من تفسير الطبري ، وحملتهما

١ يكون العدان متجاين اذا كان مجموع الاعداد — ما عدا الواحد — التي تقسم اياً منها يساوي الآخر . فيقال ان العددين ٢٢٠ و ٢٨٤ متحابان لان مجموع الاعداد التي تقسم ٢٢٠ وهي ١ و ٢ و ٤ و ٥ و ١٠ و ١١ و ٢٠ و ٢٢ و ٤٤ و ٥٥ و ١١٠ يساوي ٢٨٤ ، وكذلك قواسم العدد ٢٨٤ هي ١ و ٢ و ٤ و ٧١ و ١٤٣ و مجموعها يساوي ٢٢٠ . وقد اوجد ثابت قاعدة عامة لايجاد هذه الاعداد . ( طوقان : المختطف مجلد ٧٨ ، جز ٣ ص ٣٨ ) .

٢ راجع طبقات الاطباء ، اخبار العلماء باخبار الحكماء ، تراث العرب العلمي ، فهرست .



للملوك الاطراف ؟ وقد كتبت من كتب المتكلمين ما لا يحصى ؟ ولعمري بنفسي وانا اكتب في اليوم واليلة مائة ورقة .»

توفي سنة ٣٦٤ هـ و امر ان يكتب على قبزه :

رُبُّ مَيِّتٍ قَدْ صَارَ بِالْعِلْمِ حَيًّا      وَ مُبَيِّتٍ قَدْ مَاتَ جَهْلًا وَعِيًّا  
فَاقْتَرُوا الْعِلْمَ كَيْ تَنَالُوا خُلُودًا      لَا تَعْدُوا الْحَيَاةَ فِي الْجَهْلِ شَيْئًا

كتب رسالة استخدمتها الجماعة القائلة بان العباد هم

### مؤلفاته

احرار في اعمالهم ، يستحقون عليها الثواب

والعقاب ، لانها صادرة عنهم . وله مقالة في تفسير كتاب طويقا

لارسطاليس ، و مقالة في البحوث الاربية ، و مقالة في سياسة

النفس ، و مقالة في صناعة المنطق وماهيتها . و اكثر ترجمته او

كلها عن السريانية . واشهر ما نقله قاطيغوريوس والبويرطيقا والجدل

لارسطو ، والقوانين وتيماوس لافلاطون . ولم يقتصر انشأجه

على التأليف والترجمة ، وانما قام باصلاح النقول القديمة ، فحقق

الفاظها ومعانيها ، واخرجها باسلوب جديد صحيح سهل فهمه

على طلاب العلم .

١ راجع ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢٣٥ . القهرست . اسماعيل مظهر :

تاريخ تطور الفكر العربي ، المقتطف مجلد ٦٧ ج ٣ .

**قسطابن لورفا** ينعته القفطي «بالفيلسوف الشامي النصراني» .

والمعروف ان قسطا ولد في بعلبك ، وتعلم الطب ، ثم رحل الى بلاد الروم ، فحصل من تصانيفهم الشيء الكثير . واستلعي الى العراق ، لترجم كتباً ، وينقلها من اليونانية الى العربية . وقد عاصر يعقوب بن اسحق الكندي والخليفة المقتدر بالله ، ولكنه لم يطل الاقامة في بغداد ، فانتقل الى ارمينية واقام بها ، وتوفي هناك . وبني على قبره قبة اكراماً له كاكرام قبور الملوك او اصحاب الشرائع .

**انتاج** يجعله ابن النديم في درجة حنين ، بل يذهب

الى انه يجب ان يقدم عليه لفضله ونبله وتقدمه في صناعة الطب . كان حاذقاً بعلم العدد والهندسة والنجوم والمنطق والعلوم الطبيعية ، ماهراً في صناعة الطب . ترغم النقلة لما اثر عنه من عبارة حسنة صحيحة وعلم وافر . وزعم بعضهم ان وفاته كانت حوالى عام ٩١٢ م .

اشهر انتاجه : رسالة في الدم ، رساله في البلغم ، كتاب المرايا المحرقة ، كتاب الاوزان والمكاييل ، كتاب علة الموت فجأة ، رسالة في اسباب الريح ، رسالة في المدخل الى المنطق ، كتاب نوادر اليونانيين ، كتاب المدخل الى علم الهندسة ، كتاب

المدخل الى علم النجوم<sup>١</sup> .

## منابع الفكر العربي

تأثر الفكر العربي بالمدارس اليونانية جملة<sup>٢</sup> ، فلم يقتبس من مدرسة دون أخرى<sup>٣</sup> ، بل حاول ما حاولته الجماعات الاسكندرية والانطاكية والحرثانية والرهوية قبل من التوفيق والجمع والفهم .

والواقع انه سار على الخطة التي رسمتها هذه المدارس لنفسها ، وظل طابعها مسيطراً على الناحية المتعلقة بما وراء الطبيعة بنوع خاص طول عهد التفلسف العربي . ولكن ما العلاقة المباشرة بين العرب وبينها ؟ كيف كانت عليه حالة هذه المدارس ابان الفتح ، وابان الترجمة ؟ وما هي العلاقة التي كانت تربط هذه المدارس ببعضها ؟ وما قيمة التعليم الذي كانت تقدمه للطلاب ؟

كل هذه الاسئلة تسارع الى اذهان الدارسين ، فيحاولون الاجابة عليها بما يسمعون من الوضوح ، معتمدين في ذلك على

١ راجع الفهرست ص ٤١١ . ابن ابي اصيبعة : ج ١ ص ٢٤٤ . ابن خلكان : وفیات الاعيان . القفطي : ص ١٧٣ . قدرى طوقان : تراث العرب العلمي ص ١٩٩ .

النصوص العربية نفسها ، وعلى المراجع السريانية والفرنجية . غير ان الجلاء يظل بعيداً عنها ، لان الغموض يكتنفها من كل جهة . فليس لدينا معلومات كافية عن حالة المدرسة الاسكندرية ابان الفتح ، بل ان احد المؤرخين ، عهد العباسيين ، يشير الى اسطورة تقول ان العرب عندما دخلوا الاسكندرية احرقوا مكتبتها الغنية . ولنا الان في معرض الرد عليها ، فقد حقق المعاصرون التهمة ، وانتهوا الى ان العربي الفاتح لم يقترب هذا الجرم ، لان المكتبة كان قد اصابها الحريق والتلف من قبل . من المؤكد ان مدرسة الاسكندرية كانت لا تزال قائمة وقت الفتح . فكانت المدرسة اليونانية البعث الوحيدة في البلاد التي غزاها العرب في دفعتهم الاولى .

ويشير المسعودي الى انتقال التعليم من الاسكندرية ايام عمر بن عبد العزيز الى انطاكية ، ثم انتقاله الى حران ايام المتوكل ، وانتهاء ذلك ايام المعتضد الى قويري ، ويوحنا بن حيلان ، وابراهيم المروزي ، وابي بشر متى بن يونس ، واشار ابن

١٤

١ راجع الدكتور ماكس مايرهوف : من الاسكندرية الى بغداد ص ٣٧ - ٣٨ من كتاب التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، مصر ١٩٤٠ .

٢ المسعودي : الاشراف والتهيه ، ص ١٠٤ ، ١٠٥ ، طبعة بغداد ١٩٣٨ .

ابي اصيعة الى هذه الرواية ، والى انتقال مدرسة الاسكندرية الى انطاكية عندما افضت الخلافة الى عمر بن عبد العزيز سنة ٩٩ هـ .

وهكذا يتجلى لنا ان مدرسة الاسكندرية لم تنتقل الى انطاكية الا بعد مضي ثمانين سنة تقريباً على الفتح الاسلامي . ولعل من اسباب ذلك الانتقال العزلة التي اصبحت فيها الاسكندرية بعد الفتح ، فقد فصلت عن بيزنطية بسبب حروب

١ ابن ابي اصيعة : عيون الانباء في طبقات الاطباء ج ١ ص ١١٦ ، طبعة ١٨٨٢ .

وبما ثبتت هذه الفكرة ما ذكره ابن ابي اصيعة عن نص للفارابي يتعلق بتاريخ الفلسفة اليونانية عامة ، وانتقالها الى الاسكندرية ، ثم تحولها الى بغداد ، اشار اليه ابو نصر ايضاً في احدي رسائله التمهيدية لدراسة الفلسفة ، جاء فيه : « وبقيت الفلسفة في الاسكندرية بعد الاسلام مدة طويلة ، عندئذ انتقل التعليم منها الى انطاكية ، وبقي بها زمناً طويلاً الى ان بقي معلم واحد فتعلم منه اثنان خرجا ومعهما الكتب . فكان احدهما من اهل حران ، والآخر من اهل مرو ، فتعلم من الحراني اسراييل الاسقف وقويري ، وتعلم من الثاني رجلان ، احدهما ابراهيم المروزي ، والآخر يوحنا بن حيلان ، فاخذ قويري بالتعليم ، وتشاغل يوحنا بن حيلان بدينه . وجاء ابراهيم المروزي بغداد فاقام بها وعلم فيها ، ودرس عليه ابو بشر متى بن يونس ، وقد درس الفارابي على ابن حيلان وابي بشر . ( ابن ابي اصيعة ج ٢ ص ١٣٥ ) .

البحر المستمرة<sup>١</sup>، وقرب انطاكية من بلاد الروم وعاصمة الخلافة  
الاموية. ولم تنتقل الى حران الا في خلافة الموكل ( ٢٣٢ هـ -  
٢٤٧ هـ = ٨٤٧ م - ٨٦١ م ) فتكون قد بقيت في انطاكية  
١٣٠ او ١٤٠ سنة تقريباً قبل ان تنتقل الى حران. واستمرت  
هنالك مدة اربعين سنة. وسبب انتقالها كان انتقال مقر  
الخلافة، وكون حران مركزاً مهماً للثقافة اليونانية، حتى ان  
آخر الخلفاء الامويين، وهو مروان الثاني، نقل مركز الخلافة  
احياناً مدة خلافته الى هذه المدينة.

الاماكن التي ازدهرت فيها العلوم اليونانية في

المدارس

المنطقة التي تكلم السريانية والفارسية هي الرها

ونصيبين والمدائن وجنديسابور بالنسبة الى النسطوريين، ثم  
انطاكية واميدا بالنسبة الى العقوبيين<sup>٢</sup> والى جانب هذا كانت

١ مايرهوف ص ٦٢ - ٦٨.

٢ مايرهوف ص ٧٠.

٣ البعقوبيون او البعاقبة شيعة نصرانية اقام اسسها يعقوب البرادعي في القرن  
السادس، قائلان ان في المسيح طبيعة واحدة. وقد اضطهدتها الامبراطورية البيزنطية  
اضطهاداً عنيفاً، وشنت زعماءها واقتلت كنائسها لكي تجعل بين المسيحيين في  
الامبراطورية وحدة ايمانية. ولكنها لم تنجح في مهمتها، فزاد اتباعها تشبهاً  
بعقيدتهم. واتخذت هذه الشيعة من اللغة السريانية اداة في مناظراتها اللاهوتية  
وفي تدوين تاريخها. وبشرت بآرائها بين القبائل العربية، فانتشرت انتشاراً واسعاً

## هناك مدارس في الاديرة ' .

وقد مثل النساطرة ' دوراً هاماً أيام الساسانيين ، ونقلوا بواسطة

في اطراف الجزيرة الشمالية ، فكان منها التغالبة والفساسنة ، وكثير من القبائل الضاربة بين اعالي نجد ومشارف الشام . وكانتا بجماعة البعاقبة حاولت بشكاتها وانكماشها على نفسها ، وانصرافها عن اللغة اليونانية في أديها ، ان تؤلف لنفسها كياناً مستقلاً يرمز لنزعتها التحريرية من سيطرة بيزنطية .

١ مايرهوف ص ٥٣ .

٢ م اتباع نسطوريوس . وكانت راهباً سورياً ، ترقى في السلك الكهنوتي حتى اصبح عام ٤٢٨ م بطريركاً على القسطنطينية . وكان منوقد الذكاء ، ورعاً ، حارب بطلاقة لسان وفصاحة بيان مذهب آريوس . وقد جهر نسطوريوس بمذهبه القائل ان في المسيح اقنومين ، وان مريم ليست عذراء ولا نسي والدة الاله ، وان الروح القدس منبثق من الاب فقط . وعند نشر هذا الرأي اجتمع زعماء المسيحيين وخلصوه عن كرسيه . وسمح له ان يلتجئ الى دير بالقرب من انطاكية . وعوضاً عن ان يستكين الى الراحة ، انصرف هناك الى نشر دعوته . فارغم الامبراطور على نفسه الى شبه جزيرة العرب ، ثم الى مصر العليا . فوافاه اجله وهو في الطريق الى حنفاء الجديد .

كان في الرها آنذاك مدرسة لاهوتية مشهورة . يتبع دروسها كثير من الطلاب لاشتهار معلمها بسعة المعرفة . والرها تقع على حدود الامبراطورية الرومانية الفارسية . لذلك كانت مركز اشعاع للتصراية باتجاه العراق . وكان الفرس يدينون بالمزدكية . غير ان الشعوب الخاضعة لهم كانت تدين بالتصراية منذ زمن بعيد . وكان المعلمون الرهويون يدرسون تعاليم نسطوريوس ، وهي لا توافق المذهب الرسمي الذي تقول به القسطنطينية .

الفرس مذهبهم الى اليمن عندما فتحها القائد الفارسي وهرمز عام ٥٩٧ م ، فدخلت النصرانية بلاد العرب بشكلها النسطوري ، ولاسيا في المناطق التي خضعت للنفوذ الفارسي ، اي شرقي الخط الممتد من اقصى الشرق في حضرموت الى تدمر . ونقل لنا التاريخ اسماء ست اسقفيات كانت على الشاطئ الشرقي .  
والواقع ان الكنيسة العربية في جنوبي الجزيرة كانت نسطورية عند ظهور الدعوة الاسلامية . والكهنة الذين اتصلوا بالنبي ، على ما يروى ، ينتمون الى هذه الملة .

هي اهم المدارس الفلسفية ، والمنبع الذي  
الاسكندرية  
استقى منه جميع الفلاسفة الذين ظهوروا على

فاعلم الامبراطور زينون عام ٤٨٩ م اقفال مدرسة الرها ، وتشريد الاساتذة النسطوريين . وعندئذ حدث ما لم يكن منه بد : جعل الفرس هؤلاء الاساتذة تحت حمايتهم ، واهرق دماء النصارى الذين لا يدينون بمذهبهم . واستقلت الكنيسة النسطورية الفارسية استقلالاً تاماً . وظهرت هذه الكنيسة قبل استقلالها نشاطاً كبيراً فوجت الدعوة الى البلدان العربية ، وإلى الهند وآسيا الوسطى والصين . وفي القرن السادس كان نصارى نسطوريون يقيمون في جزيرة سقطرة عند مدخل البحر الاحمر . وكثيروث من العرب كانوا ينتمون الى المذهب النسطوري بين القرن السادس والتاسع ، وقد تغزوا بمحاربتهم للصور والايقونات . (راجع : Pisani : A travers l'Orient, p. 19.)



الشاطئ. الشرقى من البحر المتوسط . فقد تجاوزت في حلقاتها  
 الدراسية مذاهب الاغريق القديمة والمستحدثة ، واقوال المصريين  
 والهنود ، وامتزجت النزعات المتناقضة المراوحة بين المادية الصرفة  
 والروحانية المتعصبة . وتعاون المفكرون الذين برزوا فيها ، على  
 مختلف الادوار ، تعاوناً وثيقاً ، فزالت الفوارق التي تميز بينهم ،  
 واصبحوا كأنهم يمثلون مذهباً واحداً . قالوا كادميون يعلمون  
 مذهب الرواقين والرواقيون يعلمون مبادئ الاكادميين .  
 والواقع ان الفكرة الاغريقية تسربت الى الاسكندرانية اثر  
 الاسكندر الكبير . فصادفت في مصر عالماً جديداً ما تعرفت  
 اليه فيما مضى . وأفادت من التعاليم الشرقية المنتشرة آنذاك ،  
 ومن التعاليم الخاصة التي كان يتوارثها كهان الفراعنة عن اسلافهم ،  
 وغدت منذ ذلك الحين ملتقى جميع المفكرين والمتعلمين ،  
 والشيعة والنحل الشرقية والغربية ، القديمة والحديثة ، من عهد  
 الكلدانيين الى المقدونيين الماصرين . سهلت الحياة للجميع بما  
 كانوا ينعمون به من الحرية المطلقة في عاداتهم ، وعقائدهم  
 وآرائهم . يتعبد كل منهم الى آلهته ، ويحافظ على تقاليده الخاصة ،  
 ويعيش الى جانب جاره له يخالفه في كل مظهر من مظاهر الحياة  
 الاجتماعية والفكرية ، دون ان يكون بينهما تنافر او تناحر ،  
 وأتينا هناك حرية لا حد لها ، وتساهل لا يقيد شرع حكومي .

فشيبت المذابح لكل الالهة ، وقام المعلمون ينادون بكل النظريات . وقد تألف من هذا التجاور والتفاهم مذاهب تقول بالتوفيق والجمع ، ادت حوالى القرن الاول للمسيح الى ظهور مدرسة « الافلاطونية الحديثة » او « المذهب الاسكندري » وهي المدرسة التي طبعت الفكر العربي بطابعه الخاص ، ولاسيما الجماعة التي يطلق عليها اسم « المدرسة الاشراقية » .

فيلون : ولد سنة ٤٠ ق.م. -

زعماء المذهب الاسكندري

ويقول بعضهم سنة ٢٥ - من

اسرة يهودية نبيلة في مدينة الاسكندرية ، وتوفي سنة ٥٠ ب.م. كان كثير النفوذ بين ابناء طائفته ، واسع الاطلاع ، ذا فكرة ثاقبة ، عرف وتميز بانه من اشهر شراح التوراة .

Prat.: Histoire de l'Électisme Alexandrin, T. I, p 1. ١

٢ اما القول بقتصار الفكر العربي على الاخذ من اليونانيين وحدهم وافتقاره الى التأمل الذاتي ، والاختبار الشخصي ، فهو قول لا يستند الى حقيقة تاريخية واقعية ، لان العرب لم يقتفوا جهدهم على الناحية الاشراقية فحسب ، وانما اتفقوا الكثير من العناية في فهم اسرار المادة . فاكشفوا في علم الهيئة والطبيعات والكيمياء والطب قوانين دقيقة اعترف بصحتها العلم الحديث . غير ان هذه النواحي المشرقة من تاريخ الفكر العربي لا تزال الى الان تحت ركाम من الغموض والتشتت . وربما قبض لها في المستقبل جماعات علمية رصينة منظمة تظهرها الى الوجود .

سافر في آخر حياته مع الوفد اليهودي الذي ذهب الى روما ليتظلم امام الامبراطور من معاملة الحاكم الروماني لليهود الاسكندرية .

مذهبه : كان يؤمن بالوحي حسب ما جاءت به التوراة ، كما كان يؤمن بتعاليم الفلسفة اليونانية . وله الفضل الاكبر في الانتقال بالديانة اليهودية من طور تمسكها بالمظاهر الدينية القديمة ، وتشبثها بالتأويلات الموروثة ، الى طور العهد الجديد ، عهد التأويلات العقلية العاطفية القائمة على مبادئ المدارس الفلسفية المختلفة ، والتزعزعات اللاهوتية المتباينة . من اهم آرائه ، او اذا شئت قل من الاسس التي اتخذها لحياته العقلية ، تقريب الديانة اليهودية من العقل ، وتفهمها تفهما رمزياً على خلاف مذهب المحافظين . فهو يتقصد بوجود إله قادر يدير العالم بسلسلة من الوسطاء . وتتصل به النفس الفردية بالطريقة ذاتها . والواسطة — حسب رأيه — لا تحدد بجاهيتها فقط ، بل بوظيفتها . فاذا ادركنا المهمة التي تقوم بها عرفنا ذاتها . وهي تنقسم الى مخلوقات جديدة مختلفة : الكلمة او العقل الذي يرى

١ كعبه شروح رمزية للعهد القديم . ترجم الاستاد برويه كتاباً منها الى الفرنسية عام ١٩٠٩ بعنوان : « الشرح الرمزي للشرائع المقدسة » .

٢ Voir : Recherches de Sciences Religieuses 1933, pp. 331-334.

فيه الخالق مثال الدالم ، وبواسطته يقوم بوظيفة الخالق .  
ثم تأتي بعده سلسلة من القوى الخيرة والخالقة والمداقية  
هي مجموعة الملائكة والشياطين المكملين بتنفيذ الارادة الالهية .  
وهذه الرسائط تتبعها النفس اذا ارادت الاتصال بالخالق .  
ففي الاصل كان الواحد ، ولما تطور في ذاته وجد العقل  
او الكلمة ، ثم تطور العقل فظهرت الروح . ثم حدثت المادة  
لتأليف العالم الحسي باتصالها بالصورة . وعلى هذه الاسس قام  
المذهب الاسكندري .

افلوطين : ولد سنة ٢٠٥ م في اسيوط - ليكوبوليس -  
وتوفي في « كامبانيا » من اعمال ايطاليا سنة ٢٧٠ .  
درس في الاسكندرية على امونيوس ، وتحزب له ، ودافع عن  
نظرياته ، وساهم في حملة الامبراطور غورديان على فارس ،  
لكي يتعرف عن كثب الى مذاهب هذه الامة وعلومها . وفي  
عام ٢٤٥ زل روما ولبث فيها حتى مات .

١ امونيوس السقاس كان اول عهده حملا . ولد من ابوين نصرانيين ،  
ولكنه اعتنق الدين اليوناني القديم . هو اول المعلمين الذين حاولوا التوفيق  
بين تعاليم افلاطون وارسطو . درس في الاسكندرية بين عامي ٢٣٢ و٢٤٢ م .  
واوقف افلوطين - وكان لهذا من العمر ٢٨ سنة - على الفلسفة الحقيقية .  
من تلامذته المعروفين افلوطين ، ولونجان ، وهرينوس ، واوريجين .

ولعل لذهابه الى عاصمة الامبراطورية سببين : اتساع الافق العلمي والتبشيري ، واشتداد الخصومة عليه في الاسكندرية . وكانت العاصمة تضم عهدئذ اعنف من عرفتهم النصرانية من الاعداء .

لم يسمح اول عهده بحضور دروسه الا لمن يعتقد فيهم الكفاءة في الفهم والادراك ، وبينهم الامبراطور جولينوس ، وفوريفوريوس الصوري . وكان يطلب من مستمعيه ان يطرحوا عليه ما يمر في خواطرهم من الاسئلة ، فتتعدد القضايا المعروضة والاجوبة . ويقوم الجدل في الحلقة ، وتختلط الابحاث القيمة بالمواضيع العادية النافية . والح عايه طلابه يجمع آرائه في دراسات مكتوبة تسهل لهم المراجعة والتأمل .

وقد اثار في المجتمع الروماني ، ولاسيما عند المستمعين اليه ، ومنهم اعضاء المشيخة والقواد والحكام ، شعوراً عنيفاً بالعالم العقلي ، حتى ان احد النبلاء المشهورين اعتق جميع عبيده ، وتنازل عن املاكه وامتيازاته ، ليعتنق مذهب المواطنين الفيلسفي ، ويتصل بالخالق بواسطة السكر الروحي .

نعم الفيلسوف الاسكندري في روما باحترام الناس اجمعين . فوكل اليه كثيرون ، قيل وفاتهم ، امر تشييف ابنائهم ، وادارة اموالهم ، كأنه وصي آلهي . وكان يتصرف في حياته العملية بتزاهة

اثارت اعجاب عارفيه ، مما جعلهم يلهجون بالثناء عليه ، ويزدادون له حباً . يحكمونه فيما ينشأ بينهم من خصومات ، فيحل ما تعقد من مشاكلهم بأكثر ما يمكن من الدراية والحكمة . وحل من قلب الامبراطور جولينوس محلاً رقيقاً ، حتى انه فكر في احد الايام ان يجعل من كامبانيا مدينة في ضواحي روما ، يقيم فيها الفلاسفة الذين يقولون بذهب افلاطون ، يطلق عليها اسم « مدينة افلاطون » .

اسمى بورفير — فوريفوريوس — مؤلفات استاذ « التاسوعات » بعد ان عدل اسلوبها ، ونقح ما فيها من الاخطاء اللغوية .

مذهبه : في عام ٢٥٣ قرر ان يكتب وينشر . وكان ينشئ بسرعة ، ولا يعود الى تنقيح ما ينخطه ، بل يعهد بالامر الى امين سره وتلميذه بورفير . وهكذا ظهرت مجموعة « التاسوعات » التي نشرها بورفير في ست مجموعات . ويبدو ان هذه الرسائل تمثل بدقة تعاليم الاستاذ الشفوية ، دون ان تعرض لوحدة نظريته ، فتفصلها بترتيب منطقي . هي عبارة عن سلسلة من المحاضرات توضح نقاطاً خاصة ، منها قيمة علم النجوم والتنجيم ، وطريقة هبوط النفس الى الجسم واتحادها به ، ومشكلة الذاكرة في مختلف اصناف الارواح ابتداء من الروح

الانسانية الى روح العالم بأسره . اما الاسس التي ارتكز عليها  
منهجه فهي :

١ - الواحد هو كل شيء ، ولكننا لا نقدر ان نثبت انه  
شيء من الاشياء ، او القول انه كائن او ذات او حياة . فهو  
ارفع من كل هذه . ليس فيه تجزؤ ولا تباین . وهو ايضاً الخير ،  
لانه يعطي لكل وجود وجوده ، ويؤلف الاقنوم الاول .

٢ - لماذا لم يبق « الواحد » وحيداً ؟ لماذا لم تنحصر  
فيه الحقيقة منذ الازل والى الابد ؟ ذلك لان كل كائن  
كامل ، كالكائن الحي ابان النفج ، يصدر عنه شبيه له . وهو  
صدور لا شعوري ، ولا ارادي . ولكنه لا يتضمن عنصر  
الاضطرار والالزام ، لانه يعود الى فيضان الذات ، كما يحدث في منبع  
الماء المتدفق ، وفي النور المشع . فالكائن الحي والنبع والنور  
لا تخسر جميعها شيئاً في انتشارها ، وتحفظ في ذاتها حقيقة وجودها .

٣ - يسمى المخلوق جهده للبقاء قرب خالقه . فلا يكاد يظهر  
في الوجود حتى يعود الى التأمل بسببه .

٤ - اول مخلوق يحدث من هذا الصدور يشابه الخالق مشابهة  
كبيرة في كماله . ولكنه يبقى دونه . وهذا المخلوق الاول هو  
الكلمة او العقل . والعقل يوجد بدوره النفس الكلية . فالنفس  
هي الكلمة المنبثقة من العقل ، كما ان العقل هو كلمة الواحد .

٥ - كانت الروح الفردية في العالم الاعلى حيث تعرفت الى كل شيء ، ولكنها اتحدت بجسم ونفس ثانية سفلى ، فيجب ان نفك قيودها ، وان ننقذها من جميع المحسوسات . وعندما نفعل ذلك نفهم اسرار الطبيعة . واغرب ما في رأي افلوطين وجود روحين عند كل انسان : روح عاقلة تعطي الشخص قيمته الخلقية ، ولكنها ليست في الجسم ، وتقدر ان ترتفع الى المعقولات والى الحق المطلق بالانجذاب ، والنفس التي لا تفكر ، وانا تنمصر مهمتها على تحريك الجسم .

٦ - ذهب الى ان الجسم هو مدفن الروح ، والعالم الحسي كهف . ووجود الانسان على الارض حدث بعد جرم اقترفته الروح ، فجعل موضوع الفلسفة معرفة العالم العقلي . وتتم هذه المعرفة بالانجذاب . قال بوردفير : اني لم اتوصل الى هذه المرتبة الا مرة واحدة في حياتي عندما كنت في الثامنة والستين . اما افلوطين فكان اسعد حظاً منه ، اذ توصل اليها اربع مرات .

عمد اليهودي الذي اشتهر بحافظته وتقليده الى التوراة بطلها باللغة اليونانية بعد ان

نسب المذهب اليوسفي

الى اليهودية والنصرانية

اهمل لغته القومية . يتفهم التوراة كما يتفهم اليوناني اشعار هوميروس . يؤولها تأويلاً شفوياً ، ويرى في خلق آدم انشاق



العقل الكلي من الواحد ، وفي حواء الشعور والاحساس ،  
وفي الحية الذات الخداعة .

كانت هذه المدرسة شكلاً جديداً اتخذها الفكر في المدرسة  
الانتقائية الرومية . واصبح هذا الاختيار لا يقتصر فقط على  
المذاهب الفلسفية ، وانما تمدى كل ذلك الى المذاهب الدينية ،  
او بكلام آخر ، تألف مذهب اختياري جديد يشمل كل ما  
يمكن ان يمر في خلد الانسان وضيقه من امور علمية ودينية ،  
 واصبح مذهباً دينياً ثابتاً له دعائمه الخاصة واسراره الخاصة ،  
ومعجزاته واحياناً شعوظاته . كان له دور عظيم في تطور الفكر  
في القسم الشرقي من البحر المتوسط . فهدم الصرح المحافظ  
الذي حاصرت فيه الفكرة الاسرائيلية . من الماحتين : السياسية  
والاجتماعية في عهد السدوسيين والمكابيين . واصبح عهد  
الاسكندرية عهد انتصار كبير للجماعات المتطرفة المفرطة في  
اغريقيتها ، وما يتبع ذلك من علم وجدل ومنطق .

لم تكد تمر مدة من الزمن حتى اصبح اليهود المثلين  
الاولين للثقافة اليونانية ، يحضرونها في صدورهم ، ويثوبنها في  
بيئاتهم . وذهأت بين رجال دينهم طبقة متطرنة في تحضرها  
وعلوها . طاعت الاساليب القمينة ، وعكنت على شروح  
فيلون ، تحاول ان تجدد فيها حلاً للمسائل التي تعرض لها في

الدين والدنيا . وقد رافقت هذه الثورة الفكرية في الشرق  
الاذنى ظهور المسيحية وانتشارها في الحواضر السورية اولا ، ثم  
في المقاطعات الرومانية الشرقية ، الى ان غزت روما قلب العالم  
القديم وعاصمته السياسية . فلم يلتفت رجال المسيحية الاولون  
الى هذا الجدل المجدب ، لان غايتهم المثلى لم تكن في مقدمة  
ينظمونها ، او نتيجة يتوصلون اليها . وانما كان ايمان العامة  
منهم عاطفياً عميقاً لا يعتمدون في اثباته على اصول البرهان  
والقياس . وكان الهم الاكبر الذي انصرف اليه زعماء الكنيسة  
في طورها الاول ، ولاسيما في القرنين الاولين ومستهل القرن  
الثالث ، ان يدفعوا الاذى عن دعاياهم ، ويردوا كيد المضطهدين ،  
ويوزعوا الرحمة والرافة على المؤمنين ، ويصقلوا عقيدتهم بما كانوا  
يتلونه عليهم من الامثال الشعرية التي تدخل الى اعماق النفوس  
بسهولة غريبة ، فيزعمها الشيخ والمعجوز والفتاة والفتى ويتذوقها  
الجميع ، ويفرقون في تأمل نفساني عميق . ساعد ذلك كثيراً في  
تحول عدد كبير من المحافظين في اليهودية عن عقيدتهم الاولى  
الى الدين الجديد الذي راوه مكملاً لدينهم .

ولكن الحالة هذه لم تدم طويلاً . فكان لانتشار المسيحية  
السريع في جميع الاقطار والبيئات الوثنية المتأثرة بالمذاهب  
القديمة ، ولاسيما الافلاطونية المستحدثة ، اثر بين يدي شرح العقيدة

وتفهمها . ولم تكد الامبراطورية الرومانية تحول دون مناهضتها  
ثم تمتنعها ديانة رسمية ، وتخرج من السرايين والمعابد الخفية  
حيث يعبق البخور والايمان ، ويحيط بالعقيدة هالة من التقديس  
والتسليم العاطفي ، الى العالم الواسع ، الى الاندية والمجتمعات ،  
الى حلقات المتعلمين والفلسفين ، حتى اخذت النصرانية تستند  
في جدالها ومناقشاتهما الى الاسلوب المنطقي اليوناني ، لان  
ممثلي الايمان العاطفي اصبحوا ، كما سنرى في الاسلام بعد ،  
اقلية بالنسبة الى من تنصر من الوثنيين .

ولم يلبث ان تجاوز هذا الاسلوب في القرون الرابع والخامس  
والسابع المسيحيين العلمانيين الى رجال الدين ، من كهنة واساقفة .  
فتعددت بينهم النزعات المتطرفة . واخذت الجامعة المقدسة تعقد  
لدرس المسائل الهامة وتقرير خطة حاسمة فيما يتعلق بالخصومات  
اللاهوتية . وكثرت البدع كالآريوسية والنساطرة واليباقية .  
والجدير بالذكر اننا نثر في ذلك العهد على مؤلفات جملة  
تبحث العقيدة المسيحية بطريقة عقلية فلسفية . منها « الاعداد  
الانجيلي » لايروب التيصري ( ٢٦٥ - ٣٤٠ ) ، حاول فيه ان  
يبين ان من الممكن اثبات اصول الدين بطريقة منطقية حسب  
الشروط التي وضعها الفكر اليوناني . وبعد ذلك بزمان قليل  
رأينا غورينغوريوس النازيازي ( ٣٣٠ - ٣٩٠ ) يرف في الدفاع

عن العلوم التي تدرس في الحلقات العلمية . واستخدم ثاماسيوس ( ٤٠٠ ) اسقف حمص في كتابه عن « طبيعة الانسان » النظريات اليونانية دون ان يشير الى شيء من تعاليم النصرانية . طرق في بحثه هذا موضوعاً دقيقاً يتعلق بصلة النفس بالجسد ، وتساءل كيف يمكن هذين العنصرين المتناقضين ان يجتمعا ويؤلفا كائناً واحداً . وانتهى بدرسه الى ذكر نظرية نحلها امونيوس السقاس تشبه نظرية افلاطون ، تلخص بتشبيه النفس بنور عقلي يسبح فيه الجسد . وهذا مما يؤيد اصل النفس الالهي . وهي نظرية كانت تفرق بين المسيحيين واتباع الاغريق في ذلك العهد . وظهر الاثر الاغريقي ايضاً باجلى وضوح في مؤلف للفيلسوف اونيوس من غزة ( ٥٠٠ ) عنوانه « تيوفراست » نرى فيه حواراً طريفاً بين مسيحي شرقي ويوناني وثني حضر حديثاً من آثينا حاملاً في جعبته جميع تقاليد امته الفكرية . والغريب في الامر ان المسيحي يجيد استعمال سلاحه هذا كما يجيده اليوناني نفسه . فثبت بالتقاس والبرهان خلق العالم ونشأه ، وحشر الاجسام بعد الحساب .

## اهم مصادر الفصل

القاضي صاعد	طبقات الامم	بيروت ١٩١٢
ابن ابي امييم	عيون الانباء في طبقات الاطباء ، جزآن	١٨٨٢
اسماعيل وظهر	تاريخ الفكر العربي	مصر ١٩٢٨
ابن القفطي	اخبار العلماء باخبار الحكماء	مصر ١٣٢٦ •
قديري طوقان	تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك	مصر ١٩٤١
ابن فضل العمري	مسالك الابصار ، الجزء الاول	مصر ١٩٢٤
ابن النديم	الفهرست	مصر ١٣٤٨ •
ماكس ماير هوف	من الاسكندرية الى بغداد ، من كتاب « التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية » ترجمة عبد الرحمن بدوي	مصر ١٩٤٠

- Robin : La Pensée grecque.  
 Brehier : Histoire de la philosophie.  
 » : La philosophie de Plotin. 1922.



# الفرقة الإسلامية

الدين وبقطة العقل . نقد الكتاب . القدرية والجبرية .  
الساميون واثرم في النظريتين . موقف الامويين من القدرية  
والجبرية . الياة والدين .

الفرق ونشأتها

صفين ومصر الاسلام . التحكيم وتناجه . حروراء .  
رجال الحوارج . النهروان . تكاثر الحوارج . اخلاقهم .  
انقسام الحوارج . العقيدة . فرق الحوارج وتعاليمهم الخاصة:  
الازارقة ، النجدات ، الصفرية ، الاباضية .

الحوارج

اصل الشيعة . علي في نظر الشيعة . موقف الامويين من  
الشيعة . الامامة . الائمة . صفات الامام . خمس الامام .  
التقية والكتبان . المتعة . الشيعة والمعتزلة .

الشيعة

اسمها . صفات المعتزلين . منهم . صفات الخالق . نفي  
رؤية الله بالابصار . خلق القرآن . القدرية . مصر مرتكب  
الكبائر . فرق المعتزلة .

المعتزلة

نشأتها . حاجة السنة الى الجدل . الاشعري : حياته ،  
 مؤلفاته . الاشعرية او السنة المتقلبة . المحافظون والاشعرية .  
 تمهيد لمذهب الاشاعرة . وجود الله . صفات الله . الله  
 والخلق . نقى الاسباب . مصر مرتكب الكبائر . الغزالي  
 والباطنية . موقف الغزالي من الفلاسفة . ازالة العالم  
 وابديته . معرفة الله للكلبات . الحشر الروحاني . الغزالي  
 وعلم الكلام .

السنة



## الفرق ونشوتها

الدين ويقظة العقل

ليس الرسل فلاسفة انما يأتون برسالة  
مُتشبِّهة الاطراف ، متنوعة الاجزاء ،  
لا تقوم على أس واحد ، بل تتصادر مبادئها بعض المصادر ، حتى  
اذا ما مر جيل او جيلان اخذت العقول تعمل على صقلها  
بالشرح ، وتسويتها بالتأويل ، متأثرة في ذلك بنور الفكر ،  
وتقاليد الجماعات المجاورة لها . فتنقل الرسالة من طور الى آخر ،  
ومن مرحلة تجزؤ وتنوع الى مرحلة توحد واستواء . فيأخذ كل  
جزء مكانه من المذهب العام ، وتبدل للمؤمن كأنها قطعة واحدة  
متضامة ، لا سبيل الى فصم عراها . وكثيراً ما تتم هذه العملية  
بتأويل نصوص الرسالة ، او بزيادة ما يقتضيه كلام المرسل  
وان لم يفصح عنه ، وبالاجابة على اسئلة لم تخطر له ، ولم تطرح  
في عصره ، والتوفيق بين المتفارقات في الشريعة . وينتقل الايمان  
من التسليم ببعض مبادئ عاطفية ساذجة ، الى التسليم بمبادئ  
لاهوتية ثابتة لا تتغير ولا تعدل .

نقد الكتاب  
أخذ الجيل الذي تلا الجيل الإسلامي الأول

في بحث القرآن ونقده . ولم يقتصر البحث والنقد على خصوم الدعوة وحدهم ، بل تعداهم الى المؤمنين انفسهم .

ويظهر مما كتبه اصحاب الحديث ان النقد والبحث ظهرا ايام الرسول . فكان المسلمون يسرفون في طرح الاسئلة عليه طالبين منه ايضاح ما اختلف من معاني الآيات او ما غمض منها ، فتشير تلك الاسئلة نفسه ، ويؤنب المتطفلين على تطفلهم ويطلب منهم الا يتحرفوا ببعض الكتاب عن مواضعه ، وردت اشارة الى ذلك في الكتاب نفسه حيث يقول « هو الذي أُرِّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ ، وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ، فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ ، وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ . »

الفسرة والمجرد  
تمثل كثير من المؤمنين الله بصورة جبار لا راد لأمره ، معتمدين في اثبات

رأيهم على آيات عديدة وردت في الكتاب ، تدل على انه عندما يريد هداية الناس يفتح صدورهم ، وينير ابصارهم ، ويهديهم

الى الاسلام . واذا شاء ان يُضِلَّهُم يَضِيقْ صُدُورَهُمْ ، ويعمي ابصارَهُمْ . من هذه الآيات قوله « فَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ، وَمَنْ يُرِذْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ ، كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ » وقوله « وما كان لنفس أنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ، وَيَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ . »

والذين يُشَبِّتُونَ الْحَرِيَّةَ الْإِنْسَانِيَّةَ يعتمدون في تأييد رأيهم على آيات وردت في الكتاب نفسه ، منها قوله « فَكَيْفَ إِذَا جُمِعْنَا لَهُمْ يَوْمَ لَا رَيْبَ فِيهِ ، وَوُفِّيتْ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ » وقوله « وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ ، حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفًا ، أُولَئِكَ الَّذِينَ خَلَعَهُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ، وَآتَبَا أَهْوَاءَهُمْ . » فليس الخالق الذي يعمي ابصارَهُمْ ، بل ان آثامهم تُلقِي على ابصارهم ستاراً من الجهل . ويشيرون الى ما ورد عن مصير قوم نوح الذين قادهم الله في الطريق السوي ، ولصكهم فضلاً الضلالة

١ الانعام ، ١٢٥ .

٢ يونس ، ١٠٠ .

٣ آل عمران ، ٢٥ .

٤ محمد ، ١٦ .

على الهدى ، فازل عليهم الصواعق » وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ  
فَأَسْتَجَبُوا فَأَمَّا الْكُفْرُ الَّذِي ، فَأَخَذْتَهُمْ صَاعِقَةً الْعَذَابِ الْهُونِ  
يَبَا كَانُوا يَكْسِبُونَ « ويقول : « وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ  
شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ » .

لم يقابل جميع المسلمين بالرضى الفكرة  
التامبون وانهم

المنتشرة بين العامة القائلة بعجز الانسان

في التربين

عن الاتجاه الحر في طريق الخير او الشر .

بل كانوا يعجبون لخالق يدفع الانسان لاقتراف الشرور  
ثم يعاقبه على ذلك يوم الحساب . وشجع هؤلاء على اظهار  
فكرتهم الشائرة ما كان يحيط بهم من افكار دخيلة متطرفة .  
وظهر الانتقاد الاول الموجه الى هذه العقيدة عند مسلمي  
الشام ، حيث كانت المسألة قد طرحت على بساط البحث في  
الكنيسة الشرقية ، واختلف المسيحيون في اتخاذ قرار حاسم فيها .  
فكانت دمشق عاصمة الخلافة الاموية والبرورة التي انتشرت منها  
فكرة التدرية والجبرية ، لعم فيما بعد اطراف المملكة العربية .  
اتفقت جماعة من المسلمين المفكرين على القول ان الانسان

حرّ في تصرفاته وأعماله ، ليس مستغراً أقدر حاتم قرر ، يخلق  
 أعماله بذاته ، دعيت بالهضمية . وسميت الجماعة التي ناهضتها  
 بالجبرية . وكانتا تعودان إلى القرآن ، فتستقي كل واحدة منه  
 ما يؤيد رأيها ، ويهدم رأي خصيمتها . غير أن العامة كانوا  
 يميلون إلى الجبرية ، ويتناقلون بينهم خرافة طريفة تقول أن  
 الله أبعد أن خلق آدم أخرج من جسمه الجبار كل ذريته المقبلة  
 بأحجام صغيرة كالنمل ، وقسمها إلى قسمين : الناجين وضعهم  
 في جنبه الأيمن ، والهالكين أدخلهم جنبه الأيسر ، بعد أن  
 كتب على جبين كل واحد منهم أعماله ومصيره . ولم يبق  
 للهالكين من أمل في النجاة إلا في شفاعة الرسل والأولياء .

### موقف الامويين

### من الفرية والجبرية

قابل الخلفاء الامويون نظرية القلدية

بكثير من الاعتراض ، رغم أنهم كانوا

بمهادين كل البعد عن المشاكلي

اللاهوتية ، منصرفين إلى تدعيم ملكهم ، ونشر نفوذهم ، وبسط

كبتهم ، وإظهار حقهم . قاوموا هذه الفكرة التي ظهرت ولاسيما

في البيئة الشامية .

قد يعتقد المؤرخ أن من مصلحة الامويين أن يتناسوا أمور

السياسة ، ويسرفوا في المباحث العقائدية لعلمهم ينسون ، وينسى

الناس معهم استشارهم بالخلافة ، وإن يذيعوا هذه المباحث ، ليس

بين المسلمين الشاميين فحسب ، بل بين جميع المؤمنين في الحجاز والعراق ومصر وفارس . ولكن الحقيقة هي غير هذه . فالغاية التي كان يرمي اليها الامويون في مقاومة هذه النزعة الفكرية الحرة ليست في تدعيم الدين وتوجيهه توجيهاً عاطفياً صرفاً ، وقطع كل علاقة بينه وبين ما ظهر في الاراء المسيحية من مشادات منهجية ، وخصومات مبدئية ، بل كانت غايتهم سياسية نفعية مباشرة .

كانوا يدركون ان القسم الاوفر من المسلمين لا يرضون بهم خلفاء ، بل متفقون على انهم تجاهلوا حقوق غيرهم ممن هم اهل لتسلم مقدرات الخلافة الاسلامية . وانهم توصلوا الى غايتهم بالدهاء والمكر والبطش ، فاقصوا آل النبي ، وقضوا على علي واولاده ، وهدم بعضهم الامكنة المقدسة ، كما شرب بعض آخر الخمر ، وصلى بالجماعة وهو ينو سكرأ . كانوا يعلمون ان المذهب الجبري هو الذي يجعل المسلمين يستسلمون ويستكينون اليهم . فاذا كان الله قدّر كل ذلك ، وكتبه بقلمه على جبين دولة الاسلام منذ الابد ، فلا حول ولا قوة . . . ولا سبيل الى مقاومة مشيئته . فالاذعان خير ما يتسلح به المؤمن . والصبر درع يتقي بها مصائب الايام . فانه شاء منذ الازل ان يرتفع شأن الامويين ، بعد ان خاصموا الاسلام ، وان يصبحوا خلفاء للرسول . اذا كان

بنو امية يحاربون فكرة القدرية ، ويلحّون على الشعراء بذكر  
قضاء الله في جعلهم ابناء على رسالته ، خلفاء لنبيه .

تَوَاجِهَ الْمُحَقِّقُ الْمَعاصرَ مشاكل دولة  
السياسة والدين الاسلام مزدوجة . وذلك لاجتماع السلطين

الدينية والزمنية في رجل واحد هو الخليفة ، وجماعة واحدة :  
الوزراء والعمال والقضاة الذين يأثمرون بأمره . فكل مشكلة  
دينية ظهرت في الخلافة تحولت فيما بعد الى مشكلة سياسية ،  
والعكس بالعكس . فما قامت جماعة شعوبية او عربية تسمى  
للاستيلاء على السلطان الا تَوَكَّأتْ على الدعاوة الدينية ، تحاول  
بها ان تدخل الى قلوب الناس ، حتى اذا استقرت فيها كشفت  
النقاب عما ترمي اليه من نفوذ مباشر عالمي ، كأمر المختار ايام  
محمد بن الحنفية ، ونشأة الدعوة العباسية السياسية تحت ستار  
التشيع الديني ، وتَسَتَّرَ الباطنية بشبه ذلك لتحقيق مآربها من  
السؤدد والنفوذ . وما تكتلت جماعات قوية في سبيل الفتح  
والنهر الا اُتَشَعَّتْ بوشاح ديني . فرمز الشخص القائم بها الى الدنيا  
والآخرة ، كالموحدن في شمالي افريقية والاندلس .

تعددت الفرق لانها كانت مظهراً من مظاهر الثورة على  
النظام المألوف ، وسبيلاً يؤدي الى القضاء على ما يحجز حرية  
الافراد ، ووسيلة الى الاجتماع والتآلف والتألب . وكثر الاضطهاد

وبث العيون ، واحصاء الانفاس ، وتشريد من يقولون بغير ما  
يقول السلطان ، وتشجيع اصحاب الامر الاشيع والاتباع للرد  
على المخالفين ، وانشاء المدارس الخاصة التي نثبت النظرية الرسمية  
في الامور الطارئة على الامة كالمدارس النظامية السنية والمدارس  
الفاطمية الباطنية . ولا ننالي اذا قلنا ان درس نشوء الفرق  
ونموها وتشيعها وانتقالها من طور الى آخر ، هو درس لتاريخ  
الاسلام السياسي ، وما اضطرب فيه من نزعات واهواء ، وما  
اختلج في خواطر الناس من طموح وثورة .

## الخوارج

من الثابت ان موقعة صفين لو قدر

### صفين ومصير الاسلام

لها ان تدور بين جموع العراقيين

والشاميين وتنتهي انتهاء طبيعياً ، بغلبة احد الفريقين ، لكنت  
نتيجتها أبعد أثراً في مصير الاسلام من موقعة الجمل . وذلك  
لان الفريقين قويان بعد ان تألب وراء علي فرسان الحجاز والعراق  
واليمن الذين ابلوا البلاء الحسن في فتوحات فارس . وسارت  
وراء معاوية الطلائع العربية المظفرة التي قلصت ظل الروم عن  
بلاد الشام ، واخذت تحفز لامر عظيم على شواطئ بيزنطية .



وانصرف العرب في صفين الى التقاتل والتناحر يُثْلَجُ صدور  
الروم الواجفين ، والفرس الموتورين . لذلك نرى ان المسلمين  
كانوا ينظرون الى الحملة نظرة الواجس الخائف . ويتنسمون ريح  
الصلح والوفاق . واخذت الرسل تختلف بين الجمعين لعلها تهتدي  
الى وسيلة تحول دون اراقة الدماء العربية .

التحكيم و نتائج  
جاء التحكيم ، وكتبت شروط الصلح ،

فانصرف معاوية برجاله الى دمشق ، وهو  
واثق من ان التحكيم لن يسفر الا عما يرضيه ، فثبت حقه ،  
ويخذل خصمه . وكان جنده يشعرون ان في قبول العراقيين  
بنظرية التحكيم نصراً مبيناً لهم ، بعد ان كادت تقهر سيوفهم ، ويدال  
لعدوهم منهم . اما الحالة في جيش علي فكانت على غير هذا  
الوجه .

خرجوا مع علي الى صفين وهم متوادون احباء ، ورجعوا  
متباغضين اعداء . ما برحوا من عسكرهم حتى فشا فيهم  
الاختلاف ، فاقبلوا يتدافعون الطريق كله ، ويتشاقون ،  
ويضطربون بالسياط . يقول بعضهم « يَا أَعْدَاءَ اللَّهِ خَادَعْتُمْ فِي أَمْرِ  
اللَّهِ وَحَكَمْتُمْ » ويقول آخرون « فَارَقْتُمْ إِمَامَنَا وَفَرَّقْتُمْ جَمَاعَتَنَا . »  
فلما دخل علي الكوفة لم يدخل معه الفريق الاول ، بل انصرفوا  
حتى اتوا حروراء ، فقتل بها منهم اثنا عشر ألفاً .

كان هؤلاء الجنود من اشد العرب بأساً ،  
 وكان علي بحاجة ماسة الى سواعدهم ، فحاول  
 بكل ما اوتي من مرونة وروية وفصاحة ، ان يستميلهم اليه  
 ويرجمهم الى صفوفه . فلحق بهم الى حروراء ، واخذ يحادلهم  
 ويجادلونه ، ويبينون له انه اخطأ في قبول نظرية التحكيم ،  
 لأن في هذا الرضا انتقاصاً لحقه في الامامة ، وان من يشك في امر  
 عادل فقد اخطأ واساء ، وانه اذا كان في صفوفهم جماعة من  
 الذين رضوا بالتحكيم اولا فهم بنزبهم مقرون ، والى ربهم تأيرون ،  
 فما عليه الا ان يتوب توبة هؤلاء ، ويستغفر ربه حتى يعودوا  
 اليه ، ويخلصوا له ، ويسترجعوا عهد الجهاد . وكان التحكيم  
 آنذا لم يسفر عن نتيجة بعد . والجميع ينتظرون ما ينتهي اليه  
 اجتماع ابي موسى الاشعري بعمر بن العاص . ولكن علماً  
 تأتي الى اقناعهم بان التحكيم ليس معناه حكم الرجال بل  
 القرآن ، والقرآن خط مسطور بين دفتين ، وهو لا  
 ينطق وانما ينطق به الرجال ، فرجع معه منهم جمع غفير . فلما  
 استقروا بالكوفة اشاعوا ان علماً يقول قولهم . فأتى الاشعث

١ تقع في ضواحي الكوفة ، وتبعد عنها ميلين .

٢ تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٧ . الفرق بين الفرق البغدادي ص ٥٧ .

ابن قيس الخليفة فقال : « يا أمير المؤمنين ، إن الناس قد تحدثوا أنك رأيت الحكومة ضلّالا ، والأقامة عليها كفرا ، وثبت . » وكاد الامر يُحدث في جموع المسلمين اضطراباً وشغباً . فخطب علي الناس فقال : « من دَعَمَ أُنِي دَجَعْتُ عَنْ الْحُكُومَةِ فَقَدْ كَذَبَ ، ومن رآها ضلّالا فهو أضلُّ منها . » ففادر الخوارج الجامع ، وقرروا الانصراف عنه .

ادرك علي ما يريدون القيام به . غير انه أثر الماثرة على سياسة اللين التي اثمرت اول الامر . فسير اليهم ابن عباس ، فرحبوا به واكرموه . فرأى منهم جباهاً قرحةً لطول السجود ، وأيدياً كَتَنَاتِ الْاِبِلِ ، وَعَلَيْهِمْ قُمُصٌ مُرْحَضَةٌ ، فرجع منهم الفان ، وبقي الآخرون مصيِّمين على نصرة مبدئهم بحد سيوفهم .

تألفت جموعهم الاولى من العرب الخُص

رجال الصحراء ، ولاسيما من القبائل ذات

### رجال الخوارج

البأس والشجاعة مثل قبيلة تميم ، ومن ابطال القادسية ورؤساء الجند ، وجماعة من اهل الصيام والصلاة ، وبعض القراء من جند علي ، انضموا اليهم بعد ان فشل التحكيم وآل الى ما هو مشهور في كتب التاريخ .

غير ان جماعة من غير العرب رأوا في ذلك فرصة سانحة ،  
فانضموا الى الخوارج وهم متأكدون من ان انقسام المسلمين  
وتطاحنهم يضيف من شأنهم ، فيستعيدون هم حياتهم السابقة ،  
لاسيما وان الفرس الذين حاربوا العرب في القادسية وسواها  
لا يزالون احياء . ولم يقبل القسم الاكبر منهم الاسلام ديناً  
الا رهبة او رغبة في امر ، كاثنين في صدورهم البغض للعربي  
المفقر . واعان بعض رجال العرب من ذوي الشجاعة والمكانة  
الجليلة في هذه الازمة النازلة بالامة . فاعتزلوا الى جانب ، فلم  
يكونوا مع علي في حروبه ولا مع خصومه . واشهر هؤلاء من  
الصحابة كعبد الله بن عمر ، وسعد بن ابي وقاص ، ومحمد بن  
مسلمة الانصاري ، واسامة بن زيد بن حارثة الكلبي .

اتفق الخوارج من اهل البصرة والكوفة

### النهرين

وقصدوا الى الهروان ، وبايعوا عليهم عبيد

الله بن وهب الراسبي لعشر خلون من شوال سنة ٣٧ هـ .  
وانقلوا في هذا الهد من الكلام والجدل الى السيف والعمل ،  
واخذوا يقتلون كل من لا يشاطرهم عقيدتهم ، ويعترف بخليفتهم ،

١ الدكتور حسن : تاريخ الاسلام السياسي ص ٤٦٥ .

Massé : L'Islam, p. 145.

٢ الشيرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٤٤ .

ويلعن عثمان وعلياً . وبدأوا منذ ذلك الحين يتأولون الايمان والعقيدة ، ويحتمدون في تأليف رأي خاص لهم في هذه المسألة . فصدرت عنهم اعمال تدل على الاضطراب والحيرة والتناقض . فيقدمون على الفتك بمن لا يعتقدون بعقيدتهم ، ولا يرون رأيهم في الخصومة الطارئة على الامة . من ذلك انهم لم يتورعوا عن الفتك بعبد الله بن خباب . فقد لقوه وفي عنقه المصحف ومعه امرأته وهي حامل ، فقربوه الى الشاطئ ، وذبحوه ، وقتلوا زوجته ، وبقروا بطنها ، واخرجوا جنينها ، رغم ان عبد الله كان من كبار الصحابة ، واحبهم الى علي ، وعامله بالمدائن . اما موقفهم من النصارى واليهود والمجوس فكان اكثر ليئاً وهوادة . فاذا لقوا مسلماً ونصرانياً قتلوا الاول ، واوصوا بالثاني خيراً ، بحافضة على ذمة الرسول .

كان مقتل عبد الله عهداً جديداً في تاريخ الحوارج . فان علياً بدأ يشعر ان هذه الجماعة الخارجة تؤلف خطراً على الاسلام ،

١ ابن عبد ربه : العقد ج ٢ ، ص ٣٩٠ . الطبري ج ١ ، ص ٦٠ - ٦١ .  
 ٢ حدث انهم ساموا في احد الايام رجلاً نصرانياً بنحلة فقال : هي لكم هبة . قالوا لا نأخذها الا بشئ . فقال : ما اعجب هذا ! تقولون مثل عبد الله بن خباب ، ولا تقولون منا نحلة الا بشئ ( العقد ج ٢ ، ص ٣٩١ ) .

وان شأن اصحابها لا يقتصر على الخلاف الكلامي ، وانما هم  
 عامدون الى الهدم وسفك الدماء ، فلا بد من ودعهم ، ومعاقبة  
 المجرمين منهم ، والاقتصاص لعبد الله وسواه من ضحاياهم . فسار  
 اليهم بجيش من خمسة وثلاثين الف محارب . فلما دنا منهم بعث  
 اليهم بالحرث بن مرة العبدى رسولا ، يدعوهم الى الرجوع ،  
 فقتلوه وبعثوا الى علي : ان ثبت من حكومتك ، وشهدت على  
 نفسك بايعناك ، وان ايت فاعتزلنا حتى تختار لانفسنا اماما ،  
 فاننا منك براء . فطلب منهم علي ان يرسلوا اليه بالقتلة ، الذين  
 فكروا بعبد الله والحرث ليقتلهم بهما ، ويتركهم وشأنهم الى ان  
 ينهي امره مع معاوية ، لعل الزمان يقلب قلوبهم . فبعثوا اليه  
 قائلين : « كلنا قتلة اصحابك ، وكلنا مستحل لدمائهم » مشتركون  
 في قتلهم . »

واخبره الرسول — وكان من يهود السواد — ان القوم يودون  
 عبور نهر طبرستان<sup>١</sup> في هذا الوقت ، فسار بجنده اليهم . واشرف  
 عليهم وقد عسكروا بالموضع المعروف بالرميلة . فدعاهم الى  
 الرجوع والتوبة ، قابوا ورموا اصحابه ، فدار القتال بين الفريقين .

١ العقد ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

٢ على النهر قنطرة تعرف بقنطرة طبرستان

لا تخلو رواية المؤرخين عن هذه الموقعة من المبالغة والتحريف، كادوا يجمعون على ان علياً لم يبق من جيش الخوارج المؤلف من اربعة آلاف جندي سوى عشرة رجال . ولم يفقد هو من رجاله سوى عشرة<sup>١</sup> . غير ان ابن عبد ربه في العقد يرى ان الخوارج في النهروان كانوا ستة آلاف ، فقتل علي منهم الفين وثمانائة ، وتشتت الباقون . وكان بالكوفة من الخوارج الفان يسرون امرهم<sup>٢</sup> .

موقعة النهروان تاذية في ظاهرها ، عظيمة في نتائجها . فيها عرف الخوارج « عماد الدم » ، ومنها خرجوا موقورين بذكر في صدورهم الحق على اصحاب السلطان ، وعلى علي بنوع خاص ، وتشور في نفوسهم عزية الشار والانتقام لاصحابهم الذين صرعوا في المعركة . وكان الدماء التي سقت تربة النهروان كان لا بد منها لدعم مذهبهم ، وشحن همهم ، وصقل سيوفهم .

بعد قيام المروانيين في الشام اتسعت رقعة

### نظائر الخوارج

النفوذ لدى الخوارج ، وبدأوا يظهرون في

كل مكان من اطراف الجزيرة العربية والبلاد الفارسية ، ولاسيا

١ المدودي : مروج الذهب ج ٢ ، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .

٢ العقد ج ٢ ، ص ٣٩٠ .

خراسان . واصبح كل حائق من امر لا يوده ، او راغب في شأن لا يناله ، او موقور من عامل او امير ظلمه ، يري في جماعة الخوارج . مظهراً من مظاهر الثورة على الحكم ، وذوي السلطان . وكانت فصول العصيان تتمثل على وتيرة واحدة : يكتب لها الفوز حيناً ، ثم تلتطخ بدماء رجالها . اما اجدر هذه الفصول بالذكر ، على ما يبدو لنا ، فهي الثورات التي قاموا بها ايام الحجاج بن يوسف الثقفي ، ومروان بن محمد آخر الخلفاء الامويين .

### افترقهم

كان الخوارج من اشجع فرسان العرب ، واكثرهم طلباً للموت . منهم من طمأن ، فانفذ الرمح ، فجعل يسمى الى قاتله ويقول : « وعجلت اليك رب لترضى . » وكانت معاركهم صفحات ناطقة بالبطولة والفروسية . يرون في حد السيف افق النعيم ، وفي الاستشهاد نهاية الامل . وكانوا — ولاسيما الجماعة الذين ظهروا في الطور الاول ، ايام الامويين — صادقين في مذهبهم ، مخلصين في جهادهم ، مؤمنين بدعوتهم . والغريب ان النساء لعبن دوراً هاماً عندهم ،

١ روي ان حوثة الاسدي خرج فيمن خرجوا على معاوية ، فتوكل معاوية له بابيه ان يكف عن الخروج . فأتى اليه ابوه بولده ، لهله بمن



ويظهر انهن كن يكثرن من الخروج مع الرجال ، ولا سيما  
ايام زياد ، حتى اتى بامرأة منهم فقتلها ، ثم عراها . فلم تخرج  
النساء الا بعد ايامه . وكن اذا ارغمن يقلن : « لولا التعرية  
لفعلنا . » وكانت ام حكيم زوج قطري تحمل على الفرسان  
وتقول :

أحمل رأساً قد تسشت حملة وقد ملئت دهنه وتمغسله  
ألا فتى يحمل عني ثقله ١٩

وعندما هاجم شبيب بن يزيد الشيباني الكوفة سنة ٧٦ هـ  
كان في جيشه مائتان من النساء ، قد اعتقلن الرماح ، وتقلدن  
السيوف .

إذا أردنا ان نكون لنا فكرة واضحة عن اخلاق الخوارج  
علينا بمطالعة القسم الثاني من الخطبة التي القاها ابو حمزة الخارجي  
في مكة . فهي تبين بجملة ما امتازت به هذه الطائفة من

فجور ، فقال : يا ابت اني الى طعنة نافذة اتقلب فيها على كعب ورمح  
اشوق مني الى ولدي . فلما التقى الجمعان طلب منه ابوه ان يبارزه ، فقال :  
يا ابت لك في غيري مندوحة ، ولي في غيرك عنك مذهب . فقتله رجل  
من طي ، فرأى اثر السجود قد لوح جبينه ( المقدم ج ١ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٤ ) .

١ المقدم ج ١ ، ص ٢٥٩ .

٢ دخل ابو حمزة الخارجي مكة ، فصعد منبرها متوكئاً على قوس له

الاستخفاف بالموت ، والمغالاة في العبادة والترفع عن امور الدنيا ، والتطلع الى الحقيقة التي يتلمسونها في مبدئهم .

من الثابت تاريخياً ان الخوارج تفرقوا  
**انقسام الخوارج**  
 بعد موت الخليفة يزيد بن معاوية الى

عربية ، فحمد الله ، واثى عليه ، وذكر شيئاً من تعاليم الاباضية ، ثم اقبل على اهل الحجاز فقال :

« يا اهل الحجاز ، اتعبوني باصعابي ، وترحمون انهم شباب !! وهل كان اصحاب رسول الله الا شباباً . . . اما والله اني لعالم بتتابعكم فيما يضركم في معادكم ، ولولا اشتغالي بغيركم عنكم ، ما تركت الاخذ فوق ايديكم . شباب والله مكتهلون في شبابهم ، غبيضة عن الشر اعينهم ، ثقيلة عن الباطل ارجلهم ، انشاء عبادة ، واطلاح سير . نظر الله اليهم في جوف الليل منعبة اصلاحهم على اجزاء القرآن . كلما مر احدهم بآية من ذكر الجنة بكى شوقاً اليها ، واذا مر بآية من ذكر النار شق شقة ، كأن زفير جهنم بين اذنيه . موصل كلامهم بكلامهم ، كلال الليل ، بكلال النهار . قد اصككت الارض ركبهم وايديهم وانوفهم وجباههم . واستقلوا ذلك في جنب الله ، حتى اذا رأوا الهام قد فوقت ، والرماح قد اشرعت ، والسيوف قد انتضيت ، ورعدت الكتيبة ، بصواعق الموت وبرقت ، استخفوا بوعيد الكتيبة لوعيد الله . ومضى الشاب منهم قدماً ، حتى اختلقت رجلاه على عنق فرسه ، وتخضبت بالدماء محاسن وجهه . فاسرعت اليه سباع الارض ، وانحطت اليه طيور السماء . فكم من عين في منقذ طيور طالما بكى صاحبها في جوف الليل من خوف الله ، وكم من كف زالت عن معصمها ، طالما اعتمد عليها صاحبها في جوف الليل بالسجود لله . » ( الجاحظ : البيان والتبيين ج ٢ ، ص ١٠٢ - ١٠٣ ) .

شيع عديدة . لكل واحدة منها مبدأ سياسي معين . تصل  
 لرجل معروف من زعمائها ، وتنهج في سبيل تسويده وترثيسه  
 نهجاً خاصاً . وتنظر الى الاسس الدينية واللاهوتية ، التي قال  
 بها رجال المحكمة الاولى ، نظرة تغاير نظرة الفرق الاخرى .  
 غير اننا اذا نظرنا الى الخوارج في عهدهم الاول التمهيدي ،  
 نراهم يكادون يتفقون جميعاً في المسائل العامة . فذهبهم يقوم  
 على مسألة الامامة ، لانهم يعتقدون ان اختيار الامام مفوض  
 الى الامة . تختار رجلاً منها ينفذ فيها احكامه ، سواء كان قرشياً  
 او غيره من المسلمين واهل العدالة والايمان . ولا مراعاة في  
 ذلك للنسب او المقام . اما اذا شد هذا الامام عن طريق  
 الصواب ، او اظهر تقاعساً في القيام بواجبه ، فللأمة حق خلعه  
 واستبداله . ولم يقر الخوارج الا باثنين من الخلفاء الراشدين  
 هما ابو بكر وعمر ، وهذا الاخير اميزهما . ثم هم يعترفون بالقسم  
 الاول من خلافة عثمان ، ويتبرأون منه عندما اساء تدبير امر  
 الاسلام ، ويرفضون الاعتراف بامامة علي بعد ان سلم  
 بالتحكيم . واما موقفهم من اصحاب الجمل وصفين ، فهو اشد  
 عنفاً ، لانهم يكفرون طلحة والزبير ومعاوية وعمر بن العاص .

ونتج عن هذه العقيدة ، انهم لا يعترفون بحق الوراثة في الخلافة .

يمثل الخوارج منذ ظهورهم العنصر المحافظ في  
**العبادة**

الدين . فهم اذاً ثورتهم على ما احاط بالسياسة  
 الاسلامية العامة من اضطراب ، تأثرون ايضاً على ما بدأ يلحق  
 الديانة نفسها من الوهن والضعف . كان يمثل هذه الناحية جماعة  
 القراء والعباد ، ومن انضم اليهم من النساك . نظروا الى العمل  
 باوامر الدين من صلاة وصدق وعدل وطهارة كجزء من العقيدة .  
 فالإيمان وحده لا يكفي ، بل لا بد من العمل الضروري  
 لتتام الدين .

تطور هذا الرأي فيما بعد ، حتى زاد بعضهم على رأي السنة  
 في ان الطهارة تفسد بما يخرج من الجسم من الاقذار ، او بما  
 يمس منها . فقالوا : « ان هذه الطهارة فاسدة ايضاً بما يخرج من  
 الفم من الكذب ، او الاغتياب ، او مما يسيء الى غيرنا ، او  
 بما لا نجرؤ على التلفظ به امامه . وتسقط ايضاً في حالة الغضب  
 والتلفظ بالشتائم والسباب واللعنات ، والكلام الشنيع عن  
 الناس والحيوانات ، دون ان يستحقها هؤلاء . فمن فعل شيئاً من  
 هذا وجب عليه الوضوء قبل الصلاة ' . وهم على العموم

يحاربون البذخ والترف ويحرمون الموسيقى واللغو والشراب .  
 كان من نتيجة تكفيرهم لجماعة المسلمين انهم عرضوا لمصير  
 مرتكب الكبائر ، اي الذي يخالف اسماً من الاسلام ، او يذني  
 او يسرق او يقتل ، او يسبب بخداعه مصائب للآخرين .  
 فالذي يقترف كبيرة يبرق من الاسلام ، ويستحل المتطرفون  
 دمه ودم عياله . غير ان هذه النقطة قد تعدل النظر اليها  
 باختلاف الفرق التي نشأت فيما بعد . وسنعرض لهذا الاختلاف  
 في مكان آخر . ومنهم من يعتقدون ان جميع المسلمين الذين  
 لا يرون رأيهم في الخروج قد ارتكبوا الكبائر ، لذلك هم  
 يضطهدونهم . ويسفكون دمهم ، ويدعون المسيحيين واليهود  
 والمجوس احراراً .

كان تمسكهم بالقرآن وحرفيته شديداً . فالأغلبية لا يعترفون  
 الا بالقرآن مرجعاً شرعياً . واما ما سواه فلا يحق ان ينظم

---

زعم احد من ان كل ذنب ، صغيراً كان ام كبيراً ، ولو كان اخذ حبة  
 خردل بغير حق ، او كذبة خفيفة على سبيل المزاح ، فهي شرك  
 بالله ، وفاعلها كافر مشرك ، محلد في النار ، الا ان يكون من اهل  
 الجنة . وهذا حكم طلعة والزبير ابن حزم : الفصل ج ١ ، ص

( ١٤٦ ) .

أ من ذلك ان واصل بن عطاء - رأس المعتزلة - وقع في ايديهم ،  
 فادعى انه مشرك مستجير ، ورأى هذا ينجيهم اكثر مما تنجيهم دعواه انه

حياة الجماعة . وهو كلام الله القديم ، يحتوي على جميع العلوم ،  
ويجب ان يؤخذ كما هو دون شرح او تأويل ، وبعض فرقهم  
تقول انه مخلوق .

هذه هي الاسس العامة التي ارتكزت عليها تعاليم جميع  
الفرق الخارجة . ومن هذه المنابع تشعبت الجداول الجدلية التي  
اتجهت تعاليمها في السبيل الذي سارت فيه تعاليم المعتزلة والشيعة  
من حيث الالتواء والاضطراب . وبدأ اهل الشام واليمن والحجاز  
والعراق وفارس والمغرب والاندلس من الحوارج يغيرون على  
هذه الاسس البسيطة الساذجة التي لا تمذلق فيها ولا تفلسف ،  
فيعملون فيها جدهم . حتى زخرت كتب التاريخ باسماء فرقهم  
وزعمائهم . وكاد الدارس الحديث يتيه في ذلك البحر الواسع .

مسلم مخالف لهم .

Goldziher : Le dogme...p.p. 162-163. ١

٢ Massé : L'Islam, p. 147-148. ، غير ان هذا لم يمنع بعضهم من الشك

في سورة يوسف والسورة التي تلحن ابا لهب ، لانه — كما يعتقدون — لا يجوز  
ان يكون في القرآن ذكر للنظام ، ولا ان يغوه الله باللغات على ابي لهب

منذ الازل Goldziher : Le dogme... p.p. 162-163.

٣ الاشعري : مقالات الاسلاميين ج ١ ، ص ١٠٨ .

## فرو الخوارج

### وتعاليمهم الخاصة

اشهر الفرق التي نشأت من الخوارج  
هي : الازارقة ، والنجدات ، والصفيرية ،  
والاباضية . وتلخص تعاليم كل واحدة

منها بما يلي :

الازارقة : هم اتباع ابي راشد بن الازرق . خرجوا من  
البصرة الى الاهواز ، وتغلبوا عليها وعلى كورها  
وما وراءها من بلدان فارس وكرمان ايام عبد الله  
ابن الزبير ، وقتلوا عماله بهذه النواحي ، وعندما مات نافع  
بايعوا قطري بن الفجاءة ، وسموه امير المؤمنين . وانتهى امرهم  
على يد المهلب بن ابي صفرة . فحاربهم تسع عشرة سنة الى ان  
فرغ من امرهم في ايام الحجاج .

تدور تعاليمهم الخاصة حول النقاط الآتية :

١ - يكفرون علماً ويصوبون عملاً عبد الرحمن بن ملجم .  
وزادوا على ذلك تكفيرهم عثمان وطلحة والزبير وعائشة وعبد الله  
ابن عباس .

ب - يكفرون القعدة ، ويظهرون البراءة من الذين لا يجاهدون

١ الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ، ص ١٢٨ .  
٢ اي الذين لا يشاركونهم في الجهاد لنشر دينهم .

في صفوفهم ، ولا يهاجرون اليهم . ولا يجيبون احداً من غيرهم اذا دعاهم للصلاة ، ولا يأكلون من ذبائهم ، ولا يتزوجون منهم ، وهم في نظرهم مثل كفار العرب وعبد الاوثان ، وبلادهم دار حرب ، ويبيحون قتل اطفال المخالفين ونسائهم ، ويحكمون ان ابناء المشركين في النار مع آبائهم .

ج - يسقطون الرجم عن الزاني ، اذ ليس في القرآن ذكر له ، ويسقطون حد القذف عن قذف المحصنين من الرجال ، مع وجوب الحد على قاذف المحصنات من النساء .

د - ان التقية غير جائزة في قول ولا عمل ، وعلى من يذهب مذهبهم ان يظهره دون خوف ، وان ادى به الامر الى الاستشهاد .

هـ .. يجمعون على ان من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفراً خرج به عن الاسلام ، « ويكون مخلصاً في النار مع سائر الكفار » . اما فيما يتعلق بالمبادئ الرئيسية التي اشرنا اليها في مكان آخر ، فان الازارقة سلموا بها اسوة بسواهم من الخوارج .

١ غير ان ابا اسماعيل البطيحي - وهو من غلاة الازارقة - زاد عليهم فقال : ان لا صلاة واجبة الا ركعة واحدة بالغداة ، وركعة اخرى بالعشي . ورأى الحج في جميع شهور السنة ، وحرم اكل السمك حتى يذبح ، وترك اخذ الجزية من المجوس . وقال ان اهل النار في النار بلذة ونعيم ،



النجدات : هم اتباع نجدة بن عامر الحنفي . خرج من  
اليامة مع عسكره يريد الحقوق بالازارقة . فاستقبله ابو  
فديك ، وعطية بن الاسود الحنفي في طائفة خالفت نافع بن  
الازرق . فاخبروه بما احدثه نافع من بدع ، وبايعوا نجدة ،  
وسموا امير المؤمنين . غير ان امرهم لم يدم على هذه الحال ،  
بل تحولوا الى الاختصاص لحلاف نشب بينهم . ففارقه ابو فديك  
وعطية . ونشأت فرقتان بعد مقتل نجدة هما المطوية ، نسبة الى  
عطية ، والفديكية ، نسبة الى ابي فديك .

تعاليمهم الخاصة تدور حول النقاط الآتية :

- ا — يعتقدون ان التقية جائزة في القول والعمل .
- ب — يجمعون على انه لا حاجة للناس الى امام قط . وانما  
عليهم ان يتناصبوا بينهم . فان رأوا ذلك لا يتم الا بامام  
يحملهم عليه ، امكنهم تنصيبه .
- ج — لا يجارون الازارقة في رأيهم بالقعدة ، بل قالوا القعود  
جائز ، والجهاد اذا امكن افضل .

وامل اللجنة كذلك . ( ابن حزم : الفصل ٤ ، ص ١٤٤ ) .

١ الشريستاني : الملل والنحل ج ١ ، ص ١٣٢ .

٢ الفرق بين الفرق البغدادي ، ص ٧٧ . الملل والنحل للشريستاني ،

د - من كذب كذبة صغيرة ، او عمل عملاً قبيحاً ، وان كان تافهاً ، واصرّ عليه فهو مشرك ، وكذلك ايضاً في الكبائر . وان من اتى الكبائر غير مصر عليها فهو مسلم اذا كان من موافقيهم . ويجوز ان يعذب الله الناس من انصارهم بذنوبهم ، لكن في غير النار . واصحاب الكبائر من النجذات ليسوا كفاراً ، واصحاب الكبائر من غيرهم كفار .

الصفريّة : هم اتباع زياد بن الاصفر . انتشروا في اواخر العهد الاموي في جميع البقاع الاسلاميّة حتى وصلوا الى المغرب حيث تعاونوا والاباضية في اثارة البربر . وقاوموا هناك سلطنة الخلافة الاموية مقاومة عنيفة ، غير انهم ساعدوا على نشر الاسلام في شمالي افريقية . الى ان غمرتهم الموجة الاباضية فقضت على قسم كبير منهم ، وانضم القسم الآخر الى الفرقة الجديدة

تدور تعاليمهم الخاصة حول النقاط الآتية :

١ - لا يكفرون القعدة عن القتال اذا كانوا موافقين لهم في الدين والاعتقاد ، ولا يحكمون بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم ، وسلموا بايقاف الحرب مؤقتاً ضد المسلمين الآخرين .

ويحوزون ترويج المسلمات من كفار قومهم في دار التقية دون دار العلانية .

ب - يرون ان التقية جائزة في القول دون العمل .  
 ج - من خصائصهم البارزة الاعتدال في العقيدة . فيحلون مكانة متوسطة بين الازارقة والاباضية . وكان لتوقف بعضهم عن القتال والجهاد اثر كبير في تشعب الصفرية الى فرق ثنوية .  
 الاباضية : هم اصحاب عبد الله بن اباض التميمي الذي خرج ايام مروان بن محمد . يختلفون عن غيرهم من فرق الخوارج في انهم كثيرو الاعتدال . ثاروا في آخر العهد الاموي في شبه الجزيرة ، مما ساعد على انتشار الدعوة العباسية . وعندما قُضي على حركتهم في الاماكن المقدسة ، التجأوا الى عمان وزنجبار وافريقية الشمالية ، حيث تعاونوا هم والصفرية في تحويل البربر عن عقيدة الجماعة . فقد اغرم البربر ، بعد ما قاسوه من عمال الخلفاء من العسف والظلم ، بمبادىء الخوارج التي تعام بالمساواة الشاملة بين المسلمين . واستولت

---

١ يقول الفلاة : من قال : لا اله الا الله وعبد رسول الله بلسانه ، ولم يعتقد ذلك بقلبه ، بل اعتقد الكفر او الدهرية او اليهودية او النصرانية فهو مسلم عند الله مؤمن . ولا يضره اذا قال الحق بلسانه ، وما اعتقد بقلبه ، وهو قول فتنه سميت بالفضيلة . ( الفصل ج ٤ ، ص ١٤٥ ) .

جماعة الإباضية على القيروان . وترغم حركتهم واحد منهم فارسي  
الأصل يدعى ابن رستم . ولم يمض زمن قليل على الحركة حتى  
تم لهم الأمر في إفريقية الشمالية كلها ، واخذوا يهددون بالانفصال  
التام عن الخلافة . ولم يتوصل العباسيون إلى إعادة النظام  
إلا عام ٧٧٣ م بعد حملات متعددة . وظلت جماعة الإباضية  
صاحبة نفوذ مدة مائة وثلاثين عاماً إلى أن تغلب عليهم الفاطميون .  
وبعد سنة ٩٠٩ م ارغم الفاطميون الإباضية على الالتجاء إلى  
الصحراء . وهناك أخذوا يتشعبون إلى شيع ، لا يزال لها بعض  
الآثر في الوقت الحاضر .

تدور تعاليمهم الخاصة حول النقاط الآتية :

١ — المخالفون من أهل القبلة كفار غير مشركين ، والتزواج  
ممن جائز . وموارثتهم حلال . وغنيمة أموالهم من السلاح  
والكراع عند الحرب حلال أيضاً ، وما سواه حرام . فدار بخالفهم  
من أهل الإسلام دار توحيد ، إلا معسكر السلطان فإنه دار بني .

١ Massé : L'Islam. p. 146-147.

٢ ذهب بعض غلاتهم إلى القول أن من كان من اليهود والنصارى يقول :  
لا إله إلا الله ، ومحمد رسول الله إلى العرب لا إلينا ، كما تقول المسيحية من  
اليهود ، فإنهم مؤمنون ، أولياء الله تعالى ، وإن ماؤوا على التزام شرائع  
اليهود والنصارى .

وحرام قتلهم وسبيهم في السرغيلة ، إلا بعد نصب القتال ،  
 وإقامة الحجّة . واجازوا شهادة مخالفهم على اوليائهم .  
 ب - مرتكب الكبائر موحد لا مؤمن .  
 ج - أفعال العباد مخلوقة لله ، ومكتسبة للعبد حقيقة لا  
 مجازاً .

د - يفنى العالم كله اذا فني اهل التكليف .  
 هـ - يجوز ان يخلق الله رسولا بلا دليل ، ويكلف العباد  
 بما يوحى اليه ، ولا يجب عليه اظهار المعجزة .  
 وانقسمت الإباضية الى ثلاث شيع : الحفصية ، والحارثية ،  
 واليزيدية .

## الشيعة

### اصل الشيعة

يرقى اصل الشيعة الى ازمان مشكلة الخلافة .  
 فالأئمة الذين كانوا ، ايام الخلفاء الراشدين  
 الثلاثة ، يميلون الى علي بن ابي طالب بنوع عام ، دون ان  
 يجهروا بسخطهم . . . . . تابعوا فيما بعد موقفهم السليبي عندما انتزعت  
 الخلافة من علي وولديه .  
 من هذه الفئة يمكننا ان نذكر سلمان الفارسي القائل

« ياينا رسول الله على النصح للمسلمين ، والائتمام بعلي بن ابي طالب والموالاتة له . » ومنهم ايضاً ابو سعيد الخدري الذي يقول : « أمر الناس بخمس ، فعملوا بأربع ، وتركوا واحدة . » ولما سئل عن الأربع قال : « الصلاة والزكاة وصوم شهر رمضان والحج . » قيل له : « فما الواحدة التي تركوها ؟ » قال : « ولاية علي بن ابي طالب . » قيل له : « انها مفروضة معهن ؟ » قال : « نعم هي مفروضة معهن . » ومنهم ابو ذر الغفاري ، وعمار بن ياسر ، وحذيفة بن اليمان ، وذو الشهادتين خزيمة بن ثابت ، وابو ايوب الانصاري ، وخالد بن سعيد بن العاص ، وكثير امثالهم .

لم يكتف الاشباع بالسلبية الصامتة ، بل انتقلوا الى موقف صاحب يضطرب بالتمنة ، وينشق احبائاً في الدماء . فاعلنوا ان الخلافة حق لآل النبي ، واصهره وابن عمه ، وليبسطيه من بعده ، ولاولاده في المستقبل . واما استيلاء بني امية عليها فليس سوى اغتصاب لحق العلويين المقدس .

وكان لا بد لهذه الجماعة التي نشأت حول فكرة سياسية معينة ، من ان تتخذ لها شكلاً حزبياً ، وان تقوم على

مبادئ دينية تدعم ما تذهب اليه من سياسة . فالخليفة في رأيها لا يتعين باجماع المؤمنين ، بل الامام وهو الرئيس الروحي والزمني ، يتعين بإرادة سماوية . وهو واحد في كل زمان ، ينحصر في آل البيت .

هو في نظر السنة من اوسع  
على في نظر الشيعة

المؤمنين علماً ، يسميه الحسن البصري

« رباني هذه الامة » . اما الشيعة فتغالي في شأنه ، وترى ان الرسول عهد اليه بتعاليم خفية لا يعرفها احد من الصحابة ، لانهم ليسوا اهلاً لمعرفة . وهذه التعاليم يتناقضها بعض آل البيت عن بعضهم .

اختاره النبي ليكون خلفاً له في نشر الدعوة ، وفي ارشاد المسلمين . فهو اذاً وصيه . ومن هنا نشأ الاختلاف بين السنة والشيعة ، لان الاولى لا تسلم له باكثر من لقب خليفة النبي و « امير المؤمنين » وهما لقبان عرف بهما الخلفاء الراشدون الثلاثة الذين جاؤوا قبله ، ولم يشتهر ابو بكر الا باولهما .

ولعل علماً عرف في حياته جماعة من الاتباع غالوا في النظر اليه ، واسرقوا في المغالاة ، حتى كادوا يؤلهونه ، او الهوه ، كما حدث لعبد الله بن سبأ ، الملقب بابن السوداء اليهودي الذي اسلم ، فادخل في دينه الجديد ما عرفه عن اليهودية والنصرانية

والمزدكية . فقد سجد امام علي وقال له : « انت انت الله ا »  
 فارسله الى المدائن ، واحرق آخرين قالوا مثل هذا القول .  
 وكان الاشياخ الاولون يدعون ان وريثة علي الشرعيين في  
 الامامة ولداه من فاطمة ، ثم من تحدر منهما . فكل واحد من  
 هؤلاء هو وصي سلفه . نظم الله تسلسلهم وتتابعهم منذ الازل .  
 فتنتقل « ولايتهم » بالوراثة دون انقطاع . وهكذا اخذت العناصر  
 الدينية تغلب على العنصر السياسي في الشيعة . وشددت على  
 الناحية الدينية عندما رأت الامويين ينصرفون عنها ولا يعنون  
 بها الا قليلاً .

**موقف الامويين من الشيعة**

كان الامويون لا يألون جهداً  
 طيلة ايامهم ، ان يحمّلوا ذكر  
 علي وولده ، ويطفثوا نورهم ويكتموا فضائلهم ومناقبهم  
 وسوابقهم . فان معاوية ويزيد ، ومن كان بعدها من بني مروان ،  
 وذلك نحو ثمانين سنة ، لم يدعوا وسيلة لحمل الناس على شتم علي  
 ولعنه . وعندما بُوع معاوية اقام المغيرة بن شعبه خطباء  
 يلعنون علياً .

قال ابن عباس لمعاوية : « الا تكف عن شتم هذا الرجل ؟ »  
 قال : « ما كنت لافعل حتى يربو عليه الصغير ، ويهرم فيه  
 الكبير . » ولم يزل السيف يقطر من دماء ابنائه واحفاده ،



حتى ان الفقيه والمحدث والقاضي والمتكلم ليتقدم اليه ، ويتوعد  
 بأشد العقوبات ، ان لا يذكر شيئاً من فضائلهم ، حتى بلغ من  
 تقية المحدث انه اذا ذكر حديثاً عن علي كثر عن ذكره فقال :  
 « قال رجل من قريش ، وفعل رجل من قريش » ، ولا يذكر  
 علياً ولا يتفوه باسمه . فلما ولي عمر بن عبد العزيز كف عن  
 شتمه ، فقال الناس : ترك السنة !

وكلما ظلم بنو امية ، واستبدوا ، واستأثروا ، وتقاتلوا على  
 الملك ، كان ذلك خدمة منهم لاهل البيت وترويحاً لامرهم  
 وعطفاً للقلوب عليهم . وكلما شددوا في الضغط على شيعتهم  
 ومواليهم ، واعلنوا على منابرهم سب علي ، وكتان فضائله ،  
 وتحويلها الى مثالب ، انعكس الامر وانتهى « برد فعل » عليهم .  
 ولم يكن موقف العباسيين اقل عنفاً ، الا ايام المأمون ، فقد  
 اسرف خلفاؤهم في اضطهاد العلويين ، واغرقوا ثوراتهم في  
 الدماء ، حتى تأسفوا على ايام بني امية وقال شاعرهم ابو  
 العطاء السندي :

يَا لَيْتَ جَوْرَ بَنِي مَرْوَانَ دَامَ لَنَا      وَآيَتَ عَدْلَ بَنِي الْعَبَّاسِ فِي النَّارِ !

١ الجاحظ : رسالة في الرد على العثمانية ص ١٣ .

٢ آل كاشف الغطاء : اصل الشيعة واصولها ، الطبعة الثانية ، ١٩٣٦ ، ص ٨٦ .

### الامامة

تنظر السنة الى الخليفة نظرها الى رجل يؤمن  
القيام بموجبات الدين وشعائره . يشرف على تطبيق  
الشرائع والدفاع عن حدود الخلافة ، وتجهيز الجيوش ، وجباية  
الضرائب ، والضرب على ايدي العصاة ، ومماقبة الاصوص  
والاشرار ، وتوزيع اموال الجبايات ، والقيام بالصلاة ، فهو ممثل  
للقوى الشرعية والادارية والعسكرية في الدولة .

اما الشيعة فتري ان الاعتراف بالامام جزء من العقيدة ،  
فالاعتقاد به ضروري . ولا بد لكل زمان من امام يرجع  
اليه الناس في تفهم الاحكام . فهو وارث النبي في دعوته .  
يامر ويعلم باسم الله . واذا فرض ان زماناً خلا من امام  
ظاهر او غائب ، فان الحجة لا تتم لله على عباده . فالامام  
اذاً لا بد ان يكون موجوداً : اما ظاهراً يتصل بالناس  
مباشرة ، او غائباً يشرف على الشؤون العامة بواسطة علماء  
الدين . وهذا الامام لا يتعين الا بالنص . ومنصبه الهى كمنصب  
النبي ، الا انه دونه في الرتبة . وهو ناشر لما اودع اليه  
من الاحكام .

فمنذ خلق آدم ، ظهر شعاع الهى . انتقل في ذريته المختارة  
الى ان وصل الى جد النبي وعلي . وهناك انقسم الى جزئين :  
الاول دخل نفس عبدالله والد الرسول ، والثاني دخل نفس

اخيّه ابي طالب والد الامام . ومنه انتقل الى سلالته ، اي الى  
امام كل عصر . والامام يعود يوماً . وفي انتظار عودته وانتهاء  
غيبته ، على كل شعبي ان يقسم الايمان بالاخلاص له .  
وهكذا ، ففي عام ١٩١٠م بدأ المجلس الايراني عمله بحضور  
الامام « الغائب » .

والشيعة عامة متفقة على صفات الامام ، وعلى الرجعة ،  
ولكنهم يختلفون في عدد الائمة ، وفي شخصية الاخير منهم .  
فالزيدية تتوقف عند الامام الخامس ، والاسماعيلية عند السابع ،  
والامامية عند الثاني عشر .

الائمة — كما يعتقد الاماميون — هم اثنا عشر  
الائمة  
اماماً . نص النبي على اولهم في حياته ، ونص  
كل امام منهم على خلفه الا الحسن والحسين ، فانه قد نص  
عليهما ابوهما وجدتهما بالامامة . وانحصرت الامامة في مذهبهم  
بعلي واولاده من فاطمة الزهراء . وآخرهم هو محمد بن  
الحسن العسكري المعروف بالغائب والمهدي المنتظر . ولد سنة  
٢٥٦ هـ ، وغاب غيبتين : الاولى الغيبة الصغرى في عام ٢٦٠ هـ  
وكانت تخرج خلالها التواقيع الى سفرائه الاربعة الذين نصبهم  
واسطة بينه وبين الناس ، وهم ابو عمرو عثمان بن سعيد  
العمري ، وابنه ابو جعفر ابن عثمان بن سعيد المعروف بالخلافي ،

والحسين بن روح ، ومحمد بن علي السمرى . وكانت غاصمتهم  
بتداد . والثانية الغيبة الكبرى في عام ٣٢٩ هـ ، وهي التي اعلن  
فيها انقطاع السفارة وخروج التواقيع ، وان المرجع الوحيد  
للناس بعد هذه الغيبة الكتاب الشريف ، وما يُروى عن أئمة  
اهل البيت من الاحاديث بطريق العلماء الربانيين الجامعين  
لشرائط الاجتهاد . وكان آخر كتاب ارسله قبل ان يغيب  
غيبته الثانية معنونا باسم سفيره محمد بن علي السمرى .

صفات الزمام وعلمه  
الامام معصوم . والمعصية صفة  
لا تضيفها السنة الا الى الانبياء .

وقد درجت جماعة المسلمين ، بعد ظهور المدارس الفقهية الاربع ،

١ هذا نصه نقلا عن الجزء الثالث عشر من بحار الانوار للمجلسي :  
« يا محمد بن علي السمرى ، عظم الله اجر اخوانك فيك ، فانك ميت ما بينك  
وبين ستة ايام . فاجمع امرك ، ولا توص الى احد يقوم مقامك بعد  
وفاتك . فقد وقعت الغيبة الثانية . فلا ظهور الا بعد اذن الله عز وجل ،  
بعد طول الامد ، وقسوة القلب ، وامتلاء الارض جوراً . وبأني بعدي  
من شيعتي من يدعي المشاهدة . الا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفاني  
والصيحة فهو كاذب مفتر ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . » ( راجع  
عن الامامة عبد الرزاق الحنفي : تعريف الشيعة ص ٢١ ، ٢٢ ،

٢٣ ، ٢٤ .

على ان التقليد قام مقام الاجتهاد . اما الشيعة فتعلن قصور العقل الانساني ، فلا تسلم بالاجماع ، وتؤيد الاجتهاد ، لان المجتهدين هم ممثلو الامام الغائب . فهو يتكلم على الستهم . ومن هنا نشأ تفوق المجتهدين على العلماء .

والامام يدرك معاني القرآن الخفية ، وذلك لان لهذه الآيات الظاهرة معاني باطنة لا يدركها سواه ، ورثها عن سلفه ، والسلف الاول اخذها مباشرة عن النبي . لذلك يحتفظ الامام بعلوم خاصة ، وكتب خفية لا يطلع عليها غيره . فقد قال الباقر « ان اسم الله الاعظم ثلاثة وسبعون حرفاً يعرف منها سليمان حرفاً واحداً ، تكلم به فأتى اليه بعرش مملكة وسبعة . ونحن عندنا منها اثنان وسبعون حرفاً ، وحرف عند الله استأثر به في عالم الغيب عنده . »

وتذكر بعض الكتب الشيعية ان لدى الامام الجفر ، وهو وعاء من ادم فيه علم الانبياء والمرسلين وكل الاوصياء وعلوم العلماء . ولديه الجامعة ، وهي صحيفة طولها سبعون ذراعاً بذراع النبي باملأته من فيه ، وخط علي يمينه . فيها كل حلال وحرام ، وكل شيء يحتاج اليه الناس ، ومصحف فاطمة ،

وهو مثل القرآن ثلاث مرات ، ما فيه من قرآن السنة حرف واحد . مكثت فاطمة بعد النبي خمسة وسبعين يوماً يتزل إليها جبريل يسليها ويعزيها ويحدثها ويخبرها عن أبيها ، وبما يكون بعدها في ذريتها . وكان علي يستمع ويكتب كل ما سمع .  
 ويزعم بعضهم ان لدى الامام ايضاً صحيفة فيها اسماء شيعة الى يوم القيامة ، وصحيفة فيها اسماء اعدائه الى يوم الحساب .

تقول كتب الشيعة ان الخمس كان حقاً  
 يجب دفعه الى الامام حين كان ظاهراً .

### خمس الامام

وقد غاب غيبته الى يوم الوقت المعلوم ، بعد النصف الاول من القرن الثالث . اما زمن غيبة الامام فبالشيعة في الخمس اقوال منها :  
 انه يسقط الواجب ، لانه صدر من الائمة ، زمن وجودهم ،  
 احلال الخمس للشيعة . وذهب ذاهب الى دفعه وكثره ، لان  
 الارض تُخرج كل كنوزها عند ظهور الامام ، او الى انفاقه على  
 فقراء الشيعة ، او يدفع الى نائب الامام ، وهو حافظ الشريعة ،  
 وسادن الملة ، والنائب زمن الغيبة ، فيصرفه على مهمات الدين ،

١ الشيعة ص ٩٧ - ٩٨ . ينبغي لنا ان نأخذ هذه المعزوات اليهم بحذر ،  
 فالشيعة من كتب خصومهم . ولا يخفى على المطالع « الحياضي » ميل موسى  
 جار الله مؤلف « كتاب الشيعة في نقد عقائد الشيعة » الى تتبع النقائص  
 واهمال الفضائل .

ومساعدته الضعفاء والمساكين .

كان للاتكسارات المتتالية التي اصابته  
**التقية والكتمان** جماعاتهم في كل ثورة حاولوها ، ولاضطهاد  
 الامويين ثم العباسيين لهم ، اثرٌ كبير في تسرُّهم واعتمادهم على  
 الكتمان والتقية .

واستفادت الدعوة العباسية كثيراً من الدعوات الشيعية  
 المكتومة ، فحولتها الى مصلحتها الخاصة ، مدعية ان العباسيين هم  
 الورثة الشرعيون لمحمد بن الحنفية . ورغم ذلك فقد كان اضطهاد  
 المتوكل للشيعه عنيفاً ، فسوى قبر الحسين . ومنذ ذلك الحين اصبحت  
 زعماء الشيعة مضطهدين منبوذين لا يجرؤون على الظهور بين الناس  
 خوفاً من بطش الحكام واضطهاد الخلفاء ، فتظاهروا بما لا يغضب  
 السلطة . واصبحت هذه الحالة شعاراً لهم . والتقية عندهم تارة  
 واجبة عندما يتعرض الانسان لخطر لا فائدة عامة منه ،  
 وتارة مباحة اذا كان في التظاهر بها تقوية للحق ومساعدة للعدل  
 وقضاء على الباطل . وكان الباقر يقول " من اظهر الحق  
 وترك التقية في دولة الباطل ، يكون لم يرض بقضاء الله ،

١ ميداني ، بولاق ج ١ ، ص ١٧٩ .

٢ عبد الرزاق الحسني : تعريف الشيعة ص ٥٢ - ٥٤ .

وخالف امر الله ، وضيع مصلحة الله التي اختارها الله لعباده .  
فهو مارق من الدين <sup>١</sup> . »

ويقول الصادق « التقية من دين الله . امر الله عباده بها  
في كل مائة . لانه شرع التقية في الاقوال والافعال » وفي  
السكوت عن الحق ، حفظاً للنفس والمال وابقاء للدين . ولولا  
التقية لبطل دين الله وانقرض اهله . »

كان من نتائج هذا الكتمان والتقية ان نشأت جماعات سرية  
تعمل في الخفاء للوصول الى غايتها من اسناد الحكم الى من يمثل  
النظرية الشيعية . وكان من نتائجها ايضاً ان كثيراً من الممالك  
الاسلامية الصفري قد اندثرت وقامت مكانها ممالك اخرى تدين  
بالتشيع . وتألفت مدارس خاصة لتعليم الدعاة الاساليب الجديدة  
في نشر المبادئ والتخفي ، نشير اليها في مكان آخر .

جاء عند المؤرخ اميان مرسلاً ان الزواج لمدة  
معينة كان معروفاً عند العرب في القرن الرابع  
بعد المسيح . وكانت الزوجة آنذاك تهدي لزوجها ربحاً وخيمة <sup>٢</sup>

الزعة

١ اصول الكافي ج ٢ ، ص ٣٦٤ .

٢ كانت للمرأة في الجاهلية حق الطلاق اذا اشترطته في عقد الزواج .  
ويكون طلاقها بتحويل باب الحبة من جهة الى اخرى تقابلها . وهكذا  
طلقت ماوية زوجها حائناً الطائي .



وبوسعها ان تغادره بعد مضي الوقت المتفق عليه عندهما تشاء .  
لذلك يمكن القول ان الجاهلي عرف زواج المتعة ، ولا يزال  
هذا النوع من التعاقد متبعاً الى الآن في الاريتريا .

ولعل المتعة وقعت من بعض الناس في صدر الاسلام . ولم  
تكن حكماً شرعياً باذن من الشارع . غير ان كتب الشيعة  
تقول ان في القرآن ذكراً للمتعة ولا سيما في الآية المدنية القائلة  
« فَمَا أُسْتَمْتَعُ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ » . وتنكر السنة على  
الشيعة فهمها هذه الآية كذلك وتحملها على النكاح الرسمي .  
اما الاحاديث فهي متناقضة في ما يتعلق بها . بعضها يثبت  
شيوعها ايام الرسول ، وان النبي نفسه قد تمتع ، وبعضها تنكر  
كل ذلك ، وتنسب احاديث المتعة الى ائمة الشيعة وحدهم .  
وهناك احاديث تقول ان النبي منع المتعة في حياته . وغيرها  
يثبت ان الخليفة عمر بن الخطاب نهى عنها في اوائل عهده  
وهدد المحلين بالجلد . وقد خافت الشيعة تحريم عمر بن  
الخطاب ، حتى قال احدهم : « من لم يستحل متعتنا ، ولم يقل  
برجعتنا فليس منا . » ويجعلها بعض علمائهم شارة اهل البيت  
وشعار الائمة .

ويتميز زواج المتعة عن الزواج الرسمي بأمور منها : انه ليس فيه اشهاد ولا اعلان . فمن تزوج متعة بغير شهود فلا بأس به . ويعين فيها الاجل ، ويكون اما اياماً او شهوراً او سنين معلومة . ويمكن التمتع بأي عدد من النساء ، لانهن بمنزلة الاماء .<sup>١</sup>

يكاد رأي الشيعة في المبادئ  
الشيعة والمعتزلة  
اللاهوتية التي عرضت لها الفرق الاسلامية

يشبه في معظمه رأي المعتزلة . وقد اعتمد علماء الشيعة نظريات المعتزلة في جدلهم اللاهوتي ، واطلقوا احياناً على انفسهم اسم « العديلة » وهو اسم يطلق على جماعة المعتزلة . ويظهر الاتفاق ايضاً في قول الفريقين ان علياً والائمة هم اول من انشأ

١ سئل الصادق عن المتعة أهى من الأربع ؟ فقال : لا . ولا من السبعين ، يجعل لك من المتعة ما شئت . وقال : تزوج منهن ألفاً ، فانهن من المستأجرات . (راجع : Ency. de l'Islam : Mut'a . . توفيق الفكيكي : المتعة ، النجف ، ١٩٣٧ ) . يعرض المؤلف في بحثه هذا الى تحديد المتعة لغة واصطلاحاً ، وإلى موقف القرآن منها ، وإلى التباس الروايات عن ابن عباس ، وافوال ابن رشد وابن حزم عنها ، وخلاصة مذهب الجمهور في التحريم ، وادلة ائمة مذهب المجوزين للمتعة ، واتفاق الطرفين على وقوع التحريم في عهد عمر بن الخطاب . والكتاب واضح العرض ، جلي الفكرة .

## مذهب الاعتزال .

لا يمكن اصدار حكم مطلق في الروابط الفكرية بين الجماعتين ، وذلك لانقسام الشيعة الى فرق ثنوية يختلف بعضها عن بعض في كثير من التعاليم اللاهوتية . ولكن الامر الذي يمكن اثباته بشيء من التأكيد هو ان فرقة « الصالحة » الشيعية ترى في الاصول رأي المعتزلة « حذو القذة بالقذة » وتعظم ائمة الاعتزال اكثر من تعظيمها ائمة اهل البيت <sup>١</sup> . اما الامامية فهي مختلفة في الاصول ، بعضها معتزلة وبعضها مشبهة <sup>٢</sup> . وهناك من اتباعها من هم متمسكون بالعدلية في الاصول وبالمشبهة في الصفات <sup>٣</sup> . والاختلاف الرئيسي الذي يقصي المعتزلة عن الشيعة هو الاعتقاد بالامام ، وبما يتفرد به من الصفات .

ولعل اقرب الفرق الشيعية الى المعتزلة هي الزيدية . وقد تتلمذ زيد بن علي بن الحسين بن علي امامها ، علي واصل بن عطاء الغزال رأس المعتزلة ، مع اعتقاد واصل بان جده علي بن ابي طالب في حروبه التي جرت بينه وبين اصحاب الجمل واصحاب الشام ما كان علي يقين من الصواب « وان احد الفريقين منهما

١ الشريستاني ج ٢ ، ص ٢ .

٢ الشريستاني ج ٢ ، ص ٥ .

٣ الشريستاني ج ٢ ، ص ١١ .

كان على خطأ . ومع ذلك اقتبس زيد منه الاعتزال .

## المعتزلة

اسمها  
اجمع مؤرخو الفرق على ان اسم المعتزلة اطلق  
على هذه الجماعة لانها اعتزلت الحسن البصري .  
ويروون قصة حدثت لواصل بن عطاء وعمر بن عبيد تلميذي  
الحسن مع استاذهما ، اشرنا إليها في هامش احدي الصفحات ،  
ملخصها انهما خالفا الحسن في مصير مرتكب الكبائر ، وانتحيا  
عند سارية من سواردي المسجد الجامع في البصرة فقال الناس  
انهما اعتزلا حلقة الحسن وقول الامة . وهي رواية شاعت  
بين المؤرخين القدماء والمحدثين حتى باتوا لا يشكون في صحتها  
وصحة استخراج اسم الفرق منها . والقاموس المحيط يشير ايضاً  
اشارة لطيفة الى منشأ اللفظة ، فيعرض لما يقال عن الحادثة ، غير  
انه يقدم على اشارته هذه تحديداً آخر فيقول : المعتزلة من  
القدرية ، زعموا انهم اعتزلوا فتى الضلالة عندهم : اهل السنة

١ الشريستاني ج ١ ، ص ١٦٠ .

٢ راجع الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٩٨ ، طبعة مصر .

والخوارج<sup>١</sup> . والواقع ان « اعتزل » وردت كثيراً في كلام المؤرخين العرب بمعنى الحياذ . وقد وقفنا عليها غالباً عند الاشارة الى الجماعة الذين « اعتزلوا » الفريقتين في الحصومة الطارئة بعد خلافة علي . والاغرب ان لفظة « معتزلة » نفسها اطلقت على هذه الجماعة . فعند اجتماع ابي موسى الاشعري بعمر بن العاص في دومة الجندل لاصدار حكمهما في الخلاف ، دخل عليهما المغيرة بن شعبة وقال يخاطب عمرأ : يا أبا عبد الله ، اخبرني عما اسألك عنه : كيف تراثا معشر المعتزلة ؟ فأتانا قد شككنا في الامر الذي تبين لكم من هذا القتال ، ورأينا ان نستأني ونتثبت حتى تجتمع الامة . قال : اداكم معشر المعتزلة خاف الايراد ، وأمام الفجار . فانصرف المغيرة ولم يسأله عن غير ذلك<sup>٢</sup> .

وفي مكان آخر يقول الطبري : ان ابا موسى اقترح ان يلي الامر عبد الله بن عمر ، وكان ابن عمر فيمن اعتزل . وترددت في كثير من الصفحات وعلى السنة معظم المؤرخين بمعنى الابتعاد عن الخلاف ، اي الحياذ<sup>٣</sup> .

١ راجع قاموس الفيروزآبادي : مادة « عزل » .

٢ تاريخ الطبري ج ٤ ، ص ٤١ .

٣ قال النوبختي في كتاب : فرق الشيعة ص ٥ ، في كلامه عن الحياذيين في الحصومة التي طرأت على المسلمين : « . . . وفرقة منهم اعتزلت

كانت مشكلة مصير مرتكب الكبائر، من اهم المشاكل الفكرية والسياسية آنذاك . بها يحدد موقف المسلمين . فاما ان يكفر بعضهم بعضاً ، واما ان يستكينوا الى الامن . فكان موقف المعتزلة اول الامر حيادياً ، ثم تحول فاصبح موقفاً توفيقياً بين الخوارج والسنة .

اتصف زعماء الاعتزال ومؤسسه بالتقوى

### صفات المعتزليين

والورع والزهد بالدنيا ، حتى جاروا في

هذا ، الحسن البصري ، واقتلوا به ، وساروا على طريقته في الحياة لبعده عن زخارفها ، وانصرفه بجميع حواسه الى ما فيه خير نفسه وصلاح دينه . كانوا من اقرب الناس اليه ، بل ربما كانوا اكثر منه انصرافاً عن مشاغل الناس ، فالتزموا خطة الحجاد

مع سعد بن مالك . . . وعبد الله بن عمر بن الخطاب . . . واسامة بن زيد . . . فان هؤلاء اعتزلوا عن علي عليه السلام ، وامتنعوا من محاربه ، والمخاربه معه ، بعد دخولهم في بيعته والرضاء به . فسبوا المعتزلة ، وصاروا اسلاف المعتزلة الى آخر الابد .

وهناك رأي يرفى بهم الى « الحين الذي تخلى فيه الحسن بن علي لمعاوية ، فاعتزلت جماعة الحسن ومعاوية جميعاً ، وكانوا من اصحاب علي ، ولزموا منازلهم وماسجدهم جاهدين على التقوى ، منصرفين الى العلم ، فسبوا لذلك « معتزلة » . عن كتاب رد اهل الاهواء والبدع ، لابي الحين الطرائقي . ( راجع نبي كذب المنقري لابن عساكر الدمشقي ص ١٠ ، طبعة مصر ) .

او الاعتزال في المشاكل الطارئة على المؤمنين .

انتهى بهم الامر قبيل عهد الجاحظ الى ان يتصفوا بميزات خارجية ونفسية معينة ، وان يؤلفوا ، من حيث المظهر الذي يطلعون به على الناس ، جماعة لها صفات معينة اورد بعضها صفوان الانصاري في رائيته ، يصفهم فيها بقوة العزيمة ، وتقحم الاخطار ، وشدة العارضة في منازلة الخصوم ، والنوص على العلم ، وبلاغة الخطابة ، والدفاع عن الدين ، والقيام بوجه الحرورين - الخوارج - والرافضة والمرجئة ، ودعم دين الله ، وتطويل الصلاة . اما من حيث الظاهر فهم يحفون شواربهم ، ويخفون لحاهم ، وفي واصل يقول :

فَا مَسْ دِينَارًا وَلَا صَرٌّ دِرْهَمًا      وَلَا عَرَفَ الثُّوبِ الَّذِي هُوَ قَاطِعُهُ  
لا نذكر من رائحته الا القليل منها . يقول عنهم :

... وَأَوْتَادُ أَرْضِ اللَّهِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ      وَمَوْضِعُ فِتْيَانِهَا وَعِلْمُ النَّشَاجِرِ  
وَمَا كَانَ سَحْبَانٌ يَشُقُّ غَبَارَهُمْ      وَلَا الشُّدُقُ مِنْ حَبِي هَالَالِ بْنِ عَامِرٍ

١ الجاحظ : البيان والبيان ج ١ ، ص ٣٩ ، طبعة السندوبي ١٩٢٦ .  
٢ اوتاد : زعماء . الفتيا والفتوى بالفتح والضم : ما اجاب به العالم او الفقيه اذا طرحت عليه المسائل المتعلقة بالشريعة ، او بأحدى المسائل العمومية . النشاجر : الاشتباك في النزاع ، ويقعد به الجدل والخصومات الكلامية .

٣ سحبان : رجل من باملة يضرب به المثل في الفصاحة . فيقال :

« تَلَقَّبَ بِالْفَزَالِ وَاحِدُ عَصْرِهِ  
 « وَمَنْ لِحُرُورِي وَآخِرَ رَافِضِ  
 « وَأَمْرٍ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْكَارٍ مُنْكَرٍ  
 « يُصِيبُونَ فَصَلَ الْقَوْلِ فِي كُلِّ مَنْطِقٍ  
 « تَرَاهُمْ كَأَنَّ الطَّيْرَ فَوْقَ رُؤُوسِهِمْ  
 « فَمَنْ لَلْيَتَامَى وَالْقَيْلِ الْمَكَارِ  
 « وَآخِرَ مَرْجِيٍّ وَآخِرَ حَائِرٍ  
 « وَتَحْصِينَ دِينَ اللَّهِ مِنْ كُلِّ كَافِرٍ  
 « كَمَا طَبَّقَتْ فِي الْعَظَمِ مَدِيَّةٌ جَازِرٍ  
 « عَلَى عِمَّةٍ مَعْرُوفَةٍ فِي الْمَعَايِرِ

« افصح من سبعان واثل . ، ما شقَّ غباره : ما ادركه . الشدق : ج .  
 اشدق ، وهو الخطيب . حيي : مثني حي .

١ الفزال : واصل بن عطاء زعيم المعتزلة ومؤسسها ، ولد سنة ٥٨٠ .  
 واحد عصره : المنقطع النظير والقرين . القيل : الجماعة من اقوام شتى  
 يكونون من الثلاثة فصاعداً ، وقد يكونون من اب واحد ، وربما  
 يشير الشاعر هنا الى الامر الكثيرة المدد المحتاجة الى المساعدة والمعونة .

٢ حروري : وردت في البيان والنبئين ، بدون وار ، ولا يستقيم  
 وزن البيت ( الطويل ) ، ولا معنى للفظه الا باثباتها ، والحروري : نسبة  
 الى حروراء ، وهي المحلة التي اطلق اسمها على جماعة الخوارج الذين التجأوا  
 اليها . رافض : واحد من معتدلي الشيعة . مرجي من فرقة المرجئة وهي  
 التي كانت تقول بترك الجدل والتفكير ، وارجاء الحكم في القضايا الطارئة  
 على الامة الى الله بحكم فيها بما يشاء . الحائر : الشخص الذي لا يستقر على  
 امر . ولعل حيرته من تعدد المختلفين والمتأولين .

٣ يشير الى الاعمال الاخرى التي يقوم بها واصل بن عطاء : يأمر بالمعروف  
 وينكر المنكر ، ويرد هجمات الكافرين عن الدين .

٤ يعود الى جماعة المعتزلة ، فيصفهم بالكلام الموافق الذي يفصل في  
 القضايا المعروضة كما تطبق في العظم سكين الذابح .

٥ كانت الطير فوق رؤوسهم : يشير الى هدوئهم وسكونهم . عمة معروفة



وسِيَّاهُمْ مَعْرُوفَةٌ فِي وَجُوهِهِمْ      وَفِي الْمَشْيِ حُجَّاجًا وَفَوْقَ الْأَبَاغِرِ  
 وَفِي رَكْعَةٍ تَأْتِي عَلَى اللَّيْلِ كُلِّهِ      وَظَاهِرُ قَوْلٍ فِي مَثَلِ الضَّمَانِ  
 وَفِي قَصْرِ هُدَابٍ وَإِحْضَاءٍ شَارِبٍ      وَكَوْرٍ عَلَى شَيْبٍ يُضِي لَنَاظِرٍ  
 وَعَنْقَقَةٍ مَصْلُومَةٍ وَلِنَعْلِهِ      قَبَالَانٍ فِي رُذْنٍ رَحِيبٍ الْخَوَاطِرِ  
 فِتْلِكَ عِلَامَاتٌ تُحِيطُ بِوَصْفِهِمْ      وَلَيْسَ جَهْلُ الْقَوْمِ فِي جُرْمٍ خَائِرٍ

### مذهبهم

الامر الذي يجب تقريره هو ان المعتزلة كانوا  
 يؤلفون ، قبل ان يطلق عليهم هذا الاسم ، جماعة  
 دينية متطرفة في عقيدتها ، راسخة في ايمانها ، وانهم لم يؤلفوا

في المعاصر : يشير بها الى رئيس الجماعة الذين يجتمعون حوله .  
 ١ يعرفون من وجوههم ، ويعرفون عندما يسرون الى الحج مثباً على  
 الاقدام او ركوباً على الجمال .  
 ٢ ويعرفون ايضاً من طول ركوعهم الذي يستغرق احياناً الليل باجمعه ،  
 ومن قوتهم الصريح ، فلا يضرون غير ما يظهرون .  
 ٣ هداًب : شعر اشقار العين . أحنى شارب : بالغ في الاخذ منه .  
 الكور : لف العمامة وادارتها . يعرفون من تقصيرهم لشعر اهداب العينين ،  
 والاخذ من شعر الشارب ، ولف العمامة فوق بياض اللثة المضي .  
 ٤ العنققة : شعيرات بين الشفة السفلى والذقن ، قبل لها ذلك لحقتها  
 وقلتها . حلم : قطع . قبال النعل : الزمام بين الاصبع الوسطى والتي تليها .  
 للردن : اصل الكم . رحيب الخواطر : تسهل فيه الحركة لاتساعه .  
 ٥ يشير فيه الى انه انما يصفهم بهذه الصفات عن علم بهم واختبار لشأنهم ،  
 فهو اذاً لا يخطئ . في ذكر علاماتهم .

حزباً من الأحزاب ، او جمعية من الجمعيات . وقد يتعاصر بعضهم ويعيشون في اقطار متباعدة ، دون ان يسعوا الى الاجتماع والاتفاق والتعاون . وكانت الرابطة القوية التي تجمع بينهم رابطة روحية . وحدثت بين جماعتهم تلك النزعة العقلية التي استيقظت في نفوس بعض المؤمنين ، ولأسياس الطبقة الراقية المثقفة ، للوقوف في وجه الاعتقاد العامي ، الذي حاول ان يرى في السماء ما يراه على الارض من لذات جسدية واجسام عرضية ، وان يستسلم الى ما فيه غذاء للخيال من العجائب والمعجزات . كان المعتزلة يشعرون في انفسهم انهم يمثلون — في ذلك البحر الزاخر بالعقائد المتضاربة التي حاولت ان تضع من سمو المعاني الالهية واللاهوتية — الفئة المختارة المنتخبة التي ثقفت النظريات الفلسفية ، واستعانت بها في الحفاظ على مكانة العقيدة من السمو والرفعة .

كانت الطبقة الاولى منهم تكاد لا تختلف في شيء عن الجماعة ، وانما تتفرد ببعض اقوال مقتضبة في مسائل حاول العامة ان يخرجوها على ما تشتهي نفوسهم ، او يمشله خيالهم . لم يعنفوا في الجدل ، ولم يضطهدوا خصومهم ، ولم يضمروا المؤلفات في تثبيت آرائهم التي كانوا ينظرون اليها ، في اول الامر ، كأمر جزئية بالنسبة الى العقيدة الاسلامية العامة .

ثم هم لم يغالوا في استخدام مقدمات القياس ونتائجها ، ولم يؤلفوا البراهين المنطقية ، وإنما اكتفوا بأبداء نظريتهم الخاصة بشكل يميل الى الأسلوب الأدبي ، أكثر مما يميل الى أسلوب الفلاسفة .

غير أن هذه النظرية صدمت الخيال العامي صدمة عنيفة ، وقد راق لهذا الخيال أن يسرف في تمده وتثعبه ، وحسن لديه أن ينظر الى خالقه ، كما ينظر الى انسان كامل ، يضم في يديه جوهر النفس ، وعرض المادة . وطأب له أن يكون الله على صورة صنيعته الانسان ، فيبدو للعيان ، ويسمع صوته ، ويبصر شكله . ثم أن هذا الخيال العامي ألف رؤية القوي يستبد بالضعيف ، ورؤية المولى يتصرف بمولاه ، كما يتصرف بملكه ومقتناه . وتعود أن يحدد الحرية في تصرف المالك المطلق بما يملكه ، فحاول أن يجعل من الخالق ، المالك الأكبر الذي لا حد لقوته ولا نهاية لسلطته ، فهو إذاً حر في تقرير مصير الانسان .

كان رد الفعل لدى الجماعة عنيفاً ، يؤازرها في موقفها كبار المحدثين ، وما فطر عليه الانسان العادي من الاستسلام لوحي خياله ، وآيات قرآنية تكاد تكون واضحة الدلالة ، واحاديث نبوية متصلة الاسناد ، صادقة الرواية .

فحملوا على المجددين بالأساليب المعروفة في تلك الأيام من تأثيم في الخلق ، وطعن في الدين ، وانتقاص في الايمان ، واختراع في الاحاديث ، وتخريج في الآيات ، وقاوموهم على ثقة منهم أن هؤلاء المتكلمين في ذات الخالق وصفاته وكلامه وعقابه وثوابه ، ليسوا الا نفراً يحاولون في جدلهم فتنهم عن الخالق الذي به يدينون ، وتحويلهم عن الايمان الذي به يؤمنون . فرددوا الحديث المنحول المأثور : « المعتزلة مجوس الامة » .

كان لا بد لطلائع المعتزلة ان تترك بما قالت به ، وان تحاول بكل ما اوتيت من قوة العارضة ، ووجهة الاقناع ، واتساع المطالعة ان تثبت بالبرهان والقياس ان ما قالت به هو الصواب ، وان العقل والمنطق يلبسان على الانسان المفكر ما قالوا به ، وان نظرياتهم في تلك المسائل الخاصة ، هي اقرب الى الحقيقة المطلقة من النظريات العامة المنقرقة في تجسيد الخالق .

وهكذا تكتلت المعتزلة ، وتحولت الى العلم لاتخاذها سلاحاً في مهمتها الجديدة ، فنشأت النظريات المفصلة المبينة ، ووضعت المؤلفات المطولة ، وتبارى شيوخها في الاتيان بحجج جديدة ، وبيانات حديثة . وغالوا في استخراج النتائج من المقدمات ، والفوا جماعة لها رأي في كل امر ، في الدين والدنيا ، واللاهوت والسياسة ، ثم تشعبوا الى فرق كثر عددها ، وشاع خبرها .

فزادت على الاسس الاولى ما تبين لها انه الصواب .

اما المبادئ العامة التي كاد يشترك فيها الجميع ، منذ اول عهد الاعتزال الى الوقت الحاضر ، ان جاز لنا ان نسمي الذين يشاركونهم في آرائهم من المعاصرين اعتزالين ، فانها تلخص فيما يلي :

الخالق قديم ، في كل مكان وزمان ، منزّه

### صفات الخالق

عن جميع الصفات الجسدية ، واحد ، وهو

عالم قادر حي بذاته . وهذه الصفات قديمة قائمة به ، وليست مضافة اليه ، بل تؤلف وذاته كائناً واحداً كاملاً ، لا يتجزأ ولا يتعدد .

وان نظرة الى خلاصة رأيهم في صفات الخالق تبين لنا

امرين على كثير من الاهمية : الاول ان الخالق جوهر منزّه عن الجسدية ، والثاني انه عاقل يدير شؤون العباد بحكمة .

لما السبب في ما ذهب اليه المعتزلة من هذا القول ، فهو

انهم حاولوا الرد على جماعتين مختلفتين جد الاختلاف في الرأي

والعقيدة ، رداً لا يقبل الشك : الجماعة الاولى هم العامة

المجسمة الذين المعنا الى مذهبهم في مكان آخر . والجماعة الثانية

١ نظرية التوحيد تجعل من الله كائناً كاملاً يفوق في الكمال الكائن

الذي تخيله العامة ، وذلك لم يرق للجماعة ، فاستأجروا اول عهد الاختلاف ، كان يقول :

« ان كلام هؤلاء - يريد المعتزلة - يعني انه لا يوجد خالق في

هم زعماء التفلسف من المشائين القائلين ان الخالق هو محرك لا  
يعني ' يقتصر عمله على كونه السبب الآلي للحركة الكونية  
دون ان يعقل ' او يدرك او يبصر ما يحدث في العوالم التي  
يتألف منها الكون ' .

السماء . .

وكان آخرون يقولون :

« اذا صح ان العلم والقوة والعقل هي ذات الخالق ، فيصح لنا  
ان نوجه دعاءنا الى العلم والقوة والعقل . »  
١ فصلت المعتزلة صفات الخالق تفصيلاً مهباً في مؤلفات عديدة ، لم يصل  
منها الا اجزاء لطيفة مثل كتاب الانتصار لابن الحياط ومقاطع مجزومة .  
اشار الاشعري في مقالات الاسلاميين الى بعض تلك الصفات ، فرأى ان المعتزلة  
قد اجمعت على ان الله واحد وليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير ،  
وليس بجسم ، ولا شيع ، ولا جثة ، ولا صورة ، ولا كم ، ولا دم ، ولا  
شخص ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا بذى لون ، ولا طعم ولا رائحة ولا  
بحية ، ولا بذى حرارة ولا برودة ، ولا رطوبة ، ولا يبوسة ، ولا  
طول ، ولا عرض ، ولا عمق ، ولا اجتماع ، ولا افتراق ، ولا يتحرك ،  
ولا يسكن ، ولا ينبعض ، وليس بذى ابعاد واجزاء ، وجوارح  
واعضاء ، وليس بذى جهات ، ولا بذى بين وشمال ، وامام ، وخلف  
وفوق وتحت . ولا يحيط به مكان ، ولا يجري عليه زمان ، ولا تجوز عليه  
المماسة ، ولا العزلة ، ولا الحلول في الاماكن ، ولا يوصف بشيء من  
صفات الخلق الدالة على حدثهم ، ولا يوصف بانه متناه ، ولا يوصف بمساحة  
ولا ذهاب في الجهات ، وليس بمحدود ، ولا والد ، ولا مولود ، ولا تحيط

## نفي رؤية الله بالابصار

يكاد يكون هذا المبدأ متعمداً  
للسابق . قررنا فيه انه لا يجوز

رؤية الله بالابصار في دار القرار ، ونفوا التشبيه عنه من كل  
وجه : جهة ، ومكاناً ، وصورة ، وجسماً ، وتحيزاً ، وانتقالاً ،  
وزوالاً ، وتغيراً ، وتأثراً ، واوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها .  
فليس من الممكن فهم الالفاظ الواردة في الكتاب حسب  
مدلولها اللفظي . فالسميع والبصير والشفيق والجالس والواقف

به الاقدار ، ولا تحجبه الاستار ، ولا تدركه الخواس ، ولا يقاس بالناس ،  
ولا يشبه الخلق بوجه من الوجوه ، ولا تجري عليه الآفات ، ولا تحمل به  
العاهات ، وكل ما خطر بالبال ، وتصور بالوهم ، فغير مشبه له ، ولم يزل  
اولاً سابقاً ، متقدماً للمحدثات ، موجوداً قبل المخلوقات ، ولم يزل عالماً  
قادراً ، راجياً ، ولا يزال كذلك لا تراه العيون ، ولا تدركه الابصار ،  
ولا نجيط به الاوهام ، ولا يسمع بالاسماع ، شيء لا كالأشياء ، عالم  
قادر حي ، لا كالعلماء القادرين الاحياء ، وانه القديم وحده ، ولا قديم  
غيره ، ولا اله سواه ، ولا شريك له في ملكه ، ولا وزير له في سلطانه ،  
ولا معين على انشاء ما انشأ ، وخلق ما خلق ، لم يخلق الخلق على مثال  
سابق ، وليس خلق شيء بأهون عليه من خلق شيء آخر ، ولا  
باصعب عليه منه ، ولا يجوز عليه اجترار المنافع ، ولا تلحقه المضار ، ولا  
يناله السرور والذات ، ولا يصل اليه الاذى والآلام ، ليس بذلي غاية  
فيتناهى ، ولا يجوز عليه الفناء ولا يلحقه العجز والنقص ، تقدر على ملامة  
النساء ، وعن اتخاذ صاحبة والابناء . ( مقالات الاسلاميين ج ١ ، ص  
١٥٥ - ١٥٦ ) .

والرجلان واليدان والاذنان ، كل هذه الالفاظ يجب تخريجها واعتبارها اداة للتعبير عن امور عقلية لا علاقة لها بالمادة .  
ومن الثابت ان المعتزلة الحت في توضيح هذه النقاط بعد ما رآته من مغالاة الجماعة في النظر الى الخالق كما تنظر الى الانسان العادي .

وكان السلف والحنابلة اشد المسلمين تمسكاً بهذه النظرية

١ يذكر المستشرق كولدزير كثال على تلك النزعة المجسمة المتغالية حادثاً جرى بعد نشأة هذه النظرية لمحمد بن سعدون المشهور بابي عامر القرشي (وهو عالم ولد في ميورقة من اعمال الاندلس وتوفي ببغداد حوالي عام ٥٢٤/١١٣٠ م ) وذلك انه كان يذهب في مغالاته الى القول ان الزنادقة - يعني المعتزلة - يمتنعون في نفي الجسمية بما ورد في الآية : « ليس كمثله شيء » ، وهذا يعني ان لا مثل له في الالوهية ، ولكنه في شكله لا يختلف عني وعنك ، وهو تأويل يشبه تأويل الآية التي يخاطب بها الخالق ازواج النبي : « يا نساء النبي لستن كأحد من النساء » ( سورة الاحزاب ، ٣٢ ) فان النساء يختلفن عنهن في المقام والرفعة ، وان ساوين في الشكل والمظهر . وقريب من هذا ما جرى للشيخ الحنبلي تقي الدين بن تيمية ( ٧٢٨/١٣٢٨ م ) وذلك انه بينما كان يعظ الناس ورد في خطبته كلام عن « قول الخالق ، قزل الشيخ بعض درجات الشبر وهو يقول : كنزولي هذا .

Goldziher : Le dogme et la loi de l'Islam, p. 87.

ولكن ما عزاه كولدزير الى ابن تيمية محل نظر . فان نسبه اليه لم تعرف الا عن ابن بطوطة في الرحلة ، وقد تلقف الخبر من افواه العامة . والثابت تاريخياً نسبة الحادث الى ابن تومرت امام الموحدين في المغرب .



الشاذة ، غير ان هؤلاء لم يكونوا يسمحون للمؤمن ان يتأول  
« الكيفية » ، وانما يطلبون منه التسليم دون التفكير والتأمل  
لان الكيفية تتجاوز نطاق الفكر الانساني .

وكثيرون منهم كانوا يقولون ان الخالق هو لحم ودم ، وله  
اعضاء كجميع الناس ، غير ان هذه الاعضاء لا تشبه تحديدًا  
اعضاء الانسان حسب قول الكتاب « . . لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ » وهو  
السَّميعُ البصير . ويعتبرون القائل بان الخالق هو روح صرف  
كافر مارق من الدين .

مسألة كلام الله من المسائل الهامة التي دار  
حولها الجدل ، واحتدم الخصام في سبيلها ،

فاتفقت المعتزلة على ان كلامه — والاضافة لادنى ملابسة —  
محدث مخلوق ، مؤلف من حرف وصوت .

فما معنى ان للخالق صفة الكلام ؟ وان هذه الصفة اتخذت

١ قيل للامام انس بن مالك : « الرحمن على العرش استوى » ، كيف  
استوى ؟ فاطرق مالك وعلاء الرضا — اي العرق — وانتظر القوم ما  
يجيء منه .

فرفع راسه اليه وقال :

« الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والايمان به واجب ،  
والسؤال عنه بدعة ، واحببك رجل سوء . » وامر به فاخرج .

لها شكلاً حسيّاً في الكتاب ؟

تقول السّنة ان الكلام صفة قديمة للخالق ، لم يكن لها بدء ، وليس لها نهاية ، كما ان الصفات الاخرى كالقوة والسمع والبصر والعلم هي ازلية ، لذلك يجب ان نعتبر القرآن — المظهر الحسي لتلك الصفة — قديماً ، وليس مخلوقاً . هذه هي النظرية السنية التي لا تزال قائمة الى الوقت الحاضر .

فكان لا بد للمعتزلة ان يروا ذلك نقصاً في جنب وحدانية الخالق المطلقة ، لان تجسيم الكلام بشكل حسي ، والتسليم بوجود كائن قديم ، يشارك الخالق في القدم ، مما يضع من سمو الله وجلاله . وتحولت المسألة العامة النظرية المتعلقة بصفات الخالق الى نقطة معينة محسوسة ، يفهمها العامة كما تدركها جماعة الائمة .

وانتقلت الخصومة اللاهوتية الى سؤال بسيط في مظهره ،

١ نظر بعض العلماء المسلمين الى القرآن كما نظر افلوطين والمسيحية الى العقل وكلمة الله . فالقرآن هو كلمة الله . لذلك يجب ان يكون قديماً كالخالق ذاته . ظهرت هذه النظرية في اواخر العهد الاموي ، وعمت العالم الاسلامي باجمعه ، وتمك بها الخلفاء اول الامر . وجاهر جعد بن درهم مؤدب مروان الثاني الاموي بعكس هذا القول ، فامر الخليفة هشام بقتله . وظهر ايام الخليفة هرون الرشيد من قال بقول جعد ، فطلب الشرط فتواري عن الانظار مدة عشرين سنة الى ان توفي الخليفة .

عظيم الاثر والنتائج في معناه ، وهو : «القرآن مخلوق» ام غير مخلوق ؟

تلخص نظرية الاعتزال بان الرسول لا يسمع صوت الخالق ذاته في ساعات الوحي ، وانما يسمع صوتاً مخلوقاً ، لان الله عندما يود الاتصال بالرسول - اي بحاسته السمعية - يخلق لذلك واسطة مادية هي الكلام . والكلام هو ما يسمعه الرسول ، وهو مخلوق . وهكذا اخذوا ينادون بخلق القرآن .

ولم تثر نظرية فلسفية ما اثارته هذه من اضطراب في الافكار وثورة في العقيدة . فقد انضم اليها الخليفة المأمون وناصرها مناصرة شديدة ، وضيق على خصومها<sup>١</sup> . وسار الخليفة المعتصم

١ كعب المأمون الى عامله في بغداد اسحق بن ابراهيم ان يتحن القضية والشهود وجميع اهل العلم بالقرآن . فمن اقر انه محدث خلى سبيله ، ومن ابى يعلمه به ليؤى به رأيه . فجمع اولي العلم الذين كانوا ببغداد ومنهم قاضي القضاة بشر بن الوليد الكندي ، ومقاتل ، واحمد بن حنبل ، وقتيبة ، وعلي بن الجعد ، وغيرهم . وقرأ عليهم كتاب المأمون . ثم قال لبشر بن الوليد : ما تقول في القرآن ؟ فقال بشر : القرآن كلام الله . قال : لم اسألك هذا ، المخلوق هو ؟ قال : الله خالق كل شيء . قال : والقرآن شيء . قال : نعم . قال : مخلوق هو ؟ قال : ما احسن غير ما قلته لك . فقال اسحق للكتاب : اكب ما قال . ثم سأل غيره ، فاجابوا قريباً بما اجاب به بشر . ثم قال لاحمد بن حنبل : ما تقول في القرآن ؟ قال : كلام الله . قال : المخلوق هو ؟ قال : كلام الله ، ما ازيد عليها . ثم

على خطته ، ونهج نهجه ، ولاقي مناصرو قدم القرآن الاضطهاد  
والشدائد والعذاب والتشريد ، ولم تطلق هذه النظرية الا عهد  
المتوكل .

من الثابت ان هذه اولى النقاط التي  
فصلتها المعتزلة فاتفقوا على ان الانسان

✱ القول بالقرآن

قال له : ما معنى قوله « سميع بصير » ؟ قال احمد : هو كما وصف نفسه . قال :  
فما معناه ؟ قال : لا ادري ، هو كما وصف نفسه . ثم سأل قتيبة وعبيد  
الله بن محمد وعبد المنعم بن ادريس ابن بنت وهب بن منبه ، وجماعة معهم ،  
فاجابوا ان القرآن مجعول ، لقوله تعالى : « اذا جعلناه قرآناً  
عربياً » . والقرآن محدث لقوله : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم  
محدث » . قال اسحق : والمجعول مخلوق ؟ قالوا : نعم . قال : القرآن  
مخلوق ؟ قالوا : لا نقول مخلوق ، ولكن مجعول . فكتب مقامهم ومقال  
غيرهم رجلاً رجلاً ، ووجهت الى المأمون فورد جواب الخليفة الى اسحق  
ابن ابراهيم ان يحضر قاضي القضاة بشر بن الوليد وابراهيم بن المهدي ، فان  
قالا بخلق القرآن والا تضرب اعناقهما . واما من سواهما فمن لم يقل بخلق القرآن  
يوثقه بالحديد ويحمله اليه . فجمعهم اسحق وعرض عليهم ما امر به المأمون .  
فقال بشر وابراهيم وجميع الذين احضروا لذلك بخلق القرآن الا اربعة نفر ،  
وهم احمد بن حنبل ، والقواريري ، وسجادة ، ومحمد بن نوح ، فانهم لم يقولوا بخلق  
القرآن ، ولم يصر الى النهاية الا احمد بن حنبل ومحمد بن نوح فبعث بها الى  
المأمون مقيدين . ( راجع تاريخ ابي الفداء ج ٢ ، ص ٣٠ - ٣١ ) .

١ عام ٢٣١ وفي ايام الخليفة الواثق اراد المسلمون ان يقتلوا ٤٦٠٠ اسير  
من اسراهم عند الروم فامتحنوا جموعهم ، ولم يقتلوا الا من قال بخلق القرآن .

قادر خالق لأفعاله : خيرها وشرها ، مستحق على ما يفعله  
ثواباً وعقاباً في الدار الآخرة . والرب منزّه عن ان يضاف اليه  
شر وظلم . وقول هذا كفر ومعصية ، لانه لو خلق الظلم لكان  
ظالماً ، كما لو خلق العدل كان عادلاً .

والخالق لا يحب الفساد ، ولا يخلق افعال العباد ، بل هم  
يفعلون ما امروا به ، ونهوا عنه بالقدرة التي جعلها الله لهم ،  
وركبها فيهم . وانه لم يأمر الا بما اراد ، ولم ينه الا عما كره .  
وانه ولي كل حسنة امر بها ، بريء من كل سيئة نهى عنها ،  
لم يكلفهم ما لا يطيقون ، ولا يكلفهم ما لا يقدرون عليه . ولو  
شاء لجبر الخلق على طاعته ، ومنعهم اضطرارياً عن معصيته ،  
ولكان على ذلك قادراً ، غير انه لا يفعل ، اذ كان ذلك رفعاً  
للمحنة وازالة للبلوى .

غير ان هذا الرأي الذي كان يرمي به جماعة المعتزلة الى  
تنزيه الخالق عن الظلم ، في تكليفه الانسان بالاتيان بالشر ، ثم  
محاسبته على عمله يوم القيامة ، لم يبق على سذاجته الاولى ، وانما  
انتقل الى مراحل اخرى ، بعد ان اعمل فيه المتطرفون جدلهم  
فراى هؤلاء ان الله لا يقدر على المحال ، ولا على ان يجعل الجسم

ساكناً متحركاً معاً في حالة واحدة ، ولا على ان يجعل انساناً  
واحداً في مكانين <sup>١</sup> ، وغايتهم في ذلك ان يتزهوا قدرة الخالق  
فنفوا عنها الاتيان بالمعجزات ، بانصياعها لتتبع الاسباب المباشرة  
في اظهار العلولات <sup>٢</sup> ، مما كاد يقربهم من جماعة الفلاسفة ، ويطعنهم  
عن اصل رئيسي من اصول الاسلام . ورأوا ان مناط تكليف الله  
الشامل الامر والنهي تابع لما في ذات الاشياء من الحسن  
او القبح . فانتهوا الى القول بالتحسين والتقبيح العقليين <sup>٣</sup> ، وان  
السبيل هو اتباع هدى العقل ، فهو الذي يقودنا الى الخير ويصرفنا  
عن الشر . وجرياً مع منطقهم حملوا الرسول في آية « وما كنا  
معتدين حتى نبعث رسولا <sup>٤</sup> » على العقل ، دون المعنى الشرعي

١ ابن حزم : الفصل ج ٤ ، ص ١٤٦ .

٢ كان علي الاسواري البصري احد شيوخ المعتزلة يقول : ان الله  
لا يقدر على غير ما فعل . وان من علم الله انه يموت ابن ثمانين سنة ، فان  
الله لا يقدر على ان يمته قبل ذلك ، ولا ان يقيه طريقة عين بعد ذلك ،  
وان من علم الله ان مرضه يوم الخميس مثلاً ، فان الله لا يقدر ان يبرئه قبل  
ذلك ، لا بما قرب ، ولا بما بعد ، ولا على ان يزيد في مرضه طريقة عين  
فما فوقها . وانت الناس بقدرهم كل حين على امانة من علم الله انه  
لا يموت الا وقت كذا ، وان الله لا يقدر على ذلك . ( الفصل ج ٤ ، ص  
١٥٠ ) .

٣ الاسراء ١٥٢ . ولخص المتكلمون الخلاف في مسألة التحسين والتقبيح

اتفقوا على ان المؤمن اذا خرج

مصر مرتكب الكبائر

من الدنيا على طاعة وتوبة استحق

الثواب ، واذا خرج من غير توبة ، عن كبيرة ارتكبها ،

استحق الخلود في النار ، غير ان عقابه اخف من عقاب الكفار ،

وكاد يجمع مؤرخو الفرق على ان هذه النقطة كانت السبب

الاول لنشوء الاعتزال ، وانقسام الجماعة ، فوقفوا وسطاً بين تشدد

هذا الضابط ، عند المعتزلة ، حَسُنَ الشيء فامر الله به ، وقبح الشيء ، فنهى الله عنه . والاشاعة ذهبوا الى العكس .

١ دخل احداهم على الحسن البصري فقال : يا امام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون اصحاب الكبائر . والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة ، وهم وعبدية الخوارج ، وجماعة يرجئون اصحاب الكبائر ، والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان . بل العمل على منتهىهم ليس ركناً من الايمان ، ولا يضر مع الايمان معية . كما لا يتفع مع الكفر طاعة . وهم مرجئة الامة فكيف نعلم لنا في ذلك اعتقاداً ؟ فتفكر الحسن في ذلك ، وقبل ان يجيب ، قال واصل بن عطاء : انا لا اقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ، ولا كافر مطلق ، بل هو في منزلة بين المنزلتين ، لا مؤمن ولا كافر . ثم قام واعتزل الى اسطوانة من اسطوانات المسجد ، يقرر ما اجاب به الجماعة من اصحاب الحسن . قال الحسن : اعتزل عنا واصل . فسي واصحابه معتزلة . ( الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ، ص ٥٥ ) .

الخوارج وتساهل المرجئة .

ومن الثابت ايضاً ان هذا الموقف المعتدل كان شبيهاً بموقفهم في مسألة الامامة . فذهبوا الى انها تجوز في قريش وغيرهم ، وان اختيار الامام مفوض الى الامة ، تختار رجلاً منها ، ينفذ فيها احكامه سواء كان قرشياً او غيره من المسلمين واهل العداة والايان . ولم يراعوا في ذلك النسب ولا غيره ، فيستحقها من كان قائماً بالكتاب والسنة ، فاذا اجتمع قرشي ونبطي وهما قائمان بالكتاب والسنة تولى القرشي ، والامامة لا تكون الا باجماع الامة واختيار ونظر .

**فروق الميزلة** قسم المؤرخون الميزلة ، كما حدثهم عند درس الفرق الاخرى ، الى فرق ثنوية متعددة ، يتزعم كل واحدة منها رجل تشتهر باسمه . فينضم اليه جماعة من الجادلين يشبهون تعاليمه ، ويناهضون الجماعات الاخرى بكل ما وهبوا من قوة الجدل ومثانة الاسلوب .

حتى ان بعضهم زعم ان حقائق الاعتزال ، بعد ان تنظمت وتقررت تعاليمها ، وتحددت اغراضها ، كانت توجه الدعوة الى

١ المصمودي : مروج الذهب ج ٣ ، ص ١٥٣ .

٢ النوبختي : كتاب فرق الشيعة ص ١٠ .



إطراف المملكة الإسلامية ليثوا هناك آراء الجماعة النازلة في  
البصرة أو في بغداد ، كما فعل فيما بعد أصحاب التشيع في  
نشر آرائهم السياسية ، تحت ستار من التعاليم الدينية . وليس  
من الممكن الآن تبين تلك الرحلات التبشيرية بالتفصيل ،  
على أن وجودها يكاد يكون ثابتاً .

قسم إذا هؤلاء المؤرخون المعتزلة إلى واصلية وهذيلية  
ونظامية ، وهي على ما نعتقد أهمها وأشهرها ، ثم العمريه أصحاب  
مصر بن عباد السلمي ، وهو من أعظم القدرية مرتبة في تدقيق  
القول بنفي الصفات ونفي القدر خيره وشره عن الله ، ثم  
المزدارية أصحاب عيسى بن صبيح المكنى بابي موسى الملقب  
بالمزدار ، تلميذ بشر المعتمر ، وقد أطلق عليه بعضهم اسم « راهب  
المعتزلة » لزهده وتقشفه ، واقتصراره على القليل من ضروريات  
الحياة . ثم الثمامية من أصحاب ثامة بن اشرس النميري ، وكان  
جامعاً بين ضعف الدين وخلاعة النفس . عاش أيام المأمون وكان  
مقرباً منه ، ثم الهشامية ، أصحاب هشام بن عمر الفوطي ، وكان  
يحوز القتل والقتلة على المخالفين لمذهبه ، واخذ أموالهم غصباً  
لاعتقاده بكفرهم ، ثم الجاحظية ، أصحاب عمرو بن بحر الجاحظ

الاديب المشهور الذي غرق من بحار العلم والفلسفة ايام الخليفتين  
 المعتصم والمتوكل ، ثم الجبائية اصحاب ابي علي محمد بن عبيد  
 الوهاب ، وابنه ابي هاشم عبد السلام ، وهما من زعماء معتزلة  
 البصرة .

## ١- شرعية السنة

**نشأتها** نشأت السنة بظهور الاسلام . ولكنها لم تتخذ  
 لنفسها شكلاً معيناً ، ولم تقرر مبادئ خاصة .  
 ولم تتفرد بطريقة للجدل والاثبات الا في منتصف القرن الثالث  
 الهجري ، بعد ان ازدحت الفرق الاخرى وتشعباتها في صدور  
 المسلمين في مختلف الاصقاع .  
 ففي الحضم الذي اضطرب فيه المسلمون ، منذ ظهور الشيعة

حاسة السمع ، ومن جنس سائر الحواس . وانما يكون الاختلاف في جنس  
 المحسوس ، وفي موانع الحساس والحواس ، لا غير ذلك . لان النفس هي  
 المدركة من هذه الفتوح ، ومن هذه الطرق ، وانما اختلفت فصار واحد  
 منها سمعاً ، وآخر بصرأ ، وآخر شأ ، على قدر ما مازجها من الموانع . فاما  
 جوهر الحساس فلا يختلف ، ولو اختلف جوهر الحساس لتانع وتقاسد ،  
 كتانع المختلف ، وتقاسد المتضاد . ( مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٣٤٠ -  
 ٣٤١ ) .

والخوارج ، الى بروز المرجئة ، الى انفصال المعتزلة ، كان هناك فئة جدد مؤمنة ، وجد محافظة على العاطفة الدينية ، والايمان الذي لا يشوبه شك ، واليقين الذي لا يخالطه ريب ، اطلقت على نفسها او عرفت منذ نزول الرسالة باسم الجماعة او السنة . وهي دون شك تؤلف الاكثريه بين جموع المؤمنين .

هذه الطائفة احتفظت بالاسلام فطرياً ، كما نزل ، مشابة على عقيدة تنتسب باوثق الصلات الى عقيدة الخلفاء الراشدين والصحابة الاولين الذين جاهدوا في سبيل الدين ، ووعوا تعاليمه وعرفوا نواحيه .

لم تتأثر بالخصومات الدامية ، ولم تكن بالفلسفات الطارئة ، واجتازت القرنين الاول والثاني ومنتصف الثالث ، وهي امينة على تقاليدها ، تستهدي بالكتاب والسنة وحياة الصالحين من المؤمنين . يرمز الى هذه النزعة شخصيتان من اشهر الشخصيات الاسلامية هما الحسن البصري واحمد بن حنبل .

كان المؤمنون يأخذون على ائمتهم ضعف

### عامة السنة الى الجمل

الحجة وكلال السلاح ، في مهاجمة

النزعات المتفلسفة الهدامة ، ولا سيما تلك الآراء المخيلة التي تفشت بين العامة وتدرس في زوايا الجوامع . فيقبل عليها الناس على مختلف طبقاتهم الاجتماعية وتحصيلهم العلمي . فان الجواب

الذي كان يقابل به الائمة المحافظون اسئلة المتطفلين واحد او اثنان لا يعدونها . تارة يطلبون من السائل ان يقلع عن سؤاله ، لانه حرام ، وطوراً يطلقون عليه لقب « الكافر » ، فينصرف مشيحاً بلعنات الجماعة ، واحياناً يؤول الناس كلام الامام بالعجز عن اللحاق بالافكار المستحدثة ، فينشأ في صدور المترددين شك قاتل يدفعهم بعد قليل الى زاوية من الزوايا الكلامية التي تشبع نفوسهم بما تغلف به المسائل اللاهوتية من جدل سقراطي او منطق مشائي .

شاعت التعاليم الدينية المتفلسفة ، كما رأينا ، بين جميع الناس ، حتى اعتنتها الحلقات كذهب رسمي ، تدافع الدولة عنه ، وتضطهد مخالفيه ، وتشجع معتنقيه ، فتفتدي الجند القائلين بخلق القرآن ، اذا وقعوا في قبضة العدو ، وتهمل القائلين بقدمه . فكان من اثر هذا الاستضعاف من جانب السنة والوثوب من جانب الفرق « المتكلمة » ولاسيما المعتزلة ، والجهمية ، والمشيبة ،

---

١ اصحاب جهم بن صفوان ، وقد قال هذا ابن الجنة والنار تيدان وتقنيان . وان الايمان هو المعرفة بالله فقط ، والكفر هو الجهل به . وانه لا فعل لاحد في الحقيقة الا الله وحده ، وانه هو الفاعل . وان الناس انما تنسب اليهم افعالهم على الجواز كما يقال « تحركت الشجرة » ودار الفلك ، وزالت الشمس ، ، وانما فعل ذلك بالشجرة والفلك والشمس الله سبحانه . الا

ان اتصرف قسم ليس بقليل من اصحاب الايمان العاطفي الى  
التصوف يلتمسون فيه ما اضاعوه في دنيا الناس . فاحست  
البتية الباقية من الجماعة ان السبب في ركود رأيهم ، وذهاب  
ديهم ، هو الجمود الذي ما زال مستولياً عليهم . فقد استيقظ  
العقل وشرع الشك يعمل عمله في الاسس الدينية من كتاب وحديث  
واثر ، وتسربت الى المتأولين والناقدين والشاكرين اساليب جديدة لا  
عهد للشريعة بها من قبل ، يتخذونها سلاحاً في مداورة الرسالة  
واضعاف شأنها . وهم لا يزالون متمسكين بقديمهم ، ايسر للسلاح  
الذي يعتمدون عليه شأن ، كما لم تكن السلطة الحاكمة تفرض  
رأيهم على الناس فرضاً . فكان لا بد من اصلاح شامل يعدل  
'اساليب الدفاع' ويوجد للهجوم طرقاً حديثة . وكان لا بد من  
ظهور رجل او رجال ، وقفوا على سر قوة العدو ، ومرتوا في

---

انه خلق للانسان قوة كان بها الفعل . وخلق له ارادة للفعل واختياراً له ،  
كما خلق له طولاً كان به طويلاً ، ولوناً كان به متلوناً . وكان  
يتنقل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ويقول : لا اقول ان الله  
سبحانه شيء ، لان ذلك تشبه له بالاشياء ، وعلم الله يحدث . ويعتقد بخلق  
القرآن ، ولا يعتقد ان الله عالم بالاشياء قبل وقوعها . قتل جهنم في مرو ،  
قتل ابن اخوز المازني في آخر ملك بني امية ( راجع مقالات الاسلاميين :  
ج ١ ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ ، وتاريخ الجهمية والمعقولة للشيخ جمال الدين القاسمي ،  
مصر ١٣٣١ هـ ) .

مداوراته ، وحذقوا ابواب نزاله ، يقارعونه في ميدانه ، ويصاولونه  
 بأنواع سلاحه . فيقرع القياس بالقياس ، والبرهان بالبرهان .  
 ويستقون القوة الجدلية من منبع واحد ، ويستندون الى مقدمات  
 مسلم بها ، ويمتكمون الى العقل ، بعد ان فشلت العاطفة في اداء  
 المهمة . فكان هذا الرجل علي بن اسماعيل الاشعري الملقب بسأي  
 الحسن . « فهو مؤسس كلام اهل السنة » ، واول من ستمثل طريقة  
 المتكلمين في البحث والمناظرة والاستدلال العقلي . نضر مذهب  
 اهل الحديث . »

## الاشعري

ولد في البصرة عام ٢٦٠ هـ ( ٨٧٣ -  
 ٨٧٤ م ) . وظل الى الاربعين من عمره متنبياً  
 الى الجبائي ، زوج امه ، وعندئذ اختلفا فتركه .

- ١ ابو الحسن علي بن اسماعيل الاشعري : مقالات الاسلاميين واختلاف  
 المصلين ، طبعة هـ . ريتز ، استانبول ، مطبعة الدولة ١٩٢٩ ح : ي .
- ٢ ابو علي محمد بن عبد الوهاب ، ولد في خوزستان . وهو من زعماء  
 الاعتزال ، توفي سنة ٣٠٣ هـ ( ٩١٥ - ٩١٦ م ) ، واثف كتاباً في الاصول .

اسباب الاختلاف متعددة ، غير متفق عليها . يروي بعضهم انه انفصل عن استاذة لرؤيا نزل عليه فيها النبي مرات متعددة فامر به بترك التعاليم التي درسها ، واتباع السنة كما تدن بها الجماعة . وآخرون يرون ان السبب يعود الى انه سأل استاذة ذات يوم قائلاً : ما تقول في ثلاثة اخوة اخترم الله احدهم قبل البلوغ ، وبقي الاثنان . فأمن احدهما ، وكفر الآخر . فأين يذهب الصغير ؟ فاجاب الجبائي : انه يذهب الى مكان لا سعادة فيه ، ولا عذاب . فانكر عليه ذلك الاشعري ، وسأله : لماذا يرسله الى ذلك المكان ، وهو لم يأت شراً ولا خيراً ؟ فقال الجبائي : انما اخترمه لانه علم انه لو بلغ لكفر . فقال الاشعري : فقد احيا احدهم فكفر فلماذا لم يمته صغيراً ؟ فلم يحرج الجبائي جواباً . فقال الاشعري جملة المشهورة : « وقف حمار الشيخ في العقبة . » يرى سبيتا ان الحادثة هذه لا شك مخترعة . ولعل السبب الذي دفعه الى الانفصال عن الاعتزال يعود الى النتيجة المشوهة التي توصل اليها بعد جهود سابقة ، وبحوث معلمه ، واستنتاجاته الشخصية . ومنذ ذلك الحين اخذ يدافع عن العقيدة النية ويقاوم الجهمية والرافضة

والمتميزة ' الى ان توفي في بغداد عام ٣٢٤ هـ ( ٩٣٥ م ) .

وضع مؤلفات عديدة في العقيدة والجدل ، حتى

مؤلفاته

قيل انه الف ما يقدر بثلاثمائة كتاب . يذكر ابن

عساكر عنوان تسعة وتسعين لم يصلنا منها الا العدد القليل .

ونسخها عزيزة الوجود جداً في دور الكتب ، لم يطبع منها الا

التزود اليسير ، ككتاب « الابانة عن اصول الديانة » ، نشر

بميدان آباد ، سنة ١٣٢١ هـ ( ١٩٠٣ م ) ، ورسائله في

« استحسن الحوض في الكلام » طبعت فيها ايضاً سنة ١٣٢٣ هـ .

ثم نشرت رسالته التي كتب بها الى اهل الشمر ، اذاعها قوام

الدين بك في مجموعة قسم الهيئات من الجامعة الاستانبولية

( الهيئات فاكولته سي ٧ و ٨ ) ، واخيراً نشر له المستشرق الالماني

ريتر ' كتابه الشهير المعروف « بمقالات الاسلاميين واختلاف

المصلين » .

١ عندما رجم عن قوله بالاعتزال دخل المسجد الجامع في البصرة يوم

الجمعة ، وورقي كرسياً ونادى باعلى صوته : « من عرفني ، فقد عرفني ، ومن لم

يعرفني ، فانا اعرفه بنفسي . انا فلان بن فلان ، كنت اقول بخلق القرآن ،

وان الله لا تراه الابصار ، وان افعال الشر انا افعلها ، وانا قاتل معتد الرد

على المتمزلة ، مخرج لفضائعهم ومعائبهم . »



كان هذا الكتاب نسياً منسياً ، لا يلتفت اليه . وكان الذين يريدون الاطلاع على مذاهب الفرق الاسلامية ، يرجعون الى كتاب « الملل والنحل » ، وكتاب « النصل » ، وكتاب « الفرق بين الفرق » ، في حين ان كتاب الاشعري اقدم تأليفاً من جميع هذه الكتب المذكورة ، واصح اخباراً منها ، واحق بالاعتماد عليه ، لأن مؤلفه سلك سبيلاً بعيدة عن التعصب والتحيز الى فئة ، وترك ما اختاره بعض المتأخرين من التشنيع على المخالفين وتكفيرهم ولعنهم ' ، وقد نقل عنه جميع الذين عرضوا لمبادئ الفرق الاسلامية .

الاسباب التي حالت دون انتشار الكتاب في العالم الاسلامي ان ترتيبه غير مألوف ، وغير ميسر للحفظ والتعليم . وذلك ان المؤلف رتب بعض الكتاب بحيث يعرض للفرق وبعضه للمسائل . وكثر التقسيم والتعديد . ثم انه قسم الكتاب قسمين اولهما في الجليل من الكلام ، والثاني في الدقيق منه . وذكر في الثاني بالتفصيل بعض ما ذكره في الاول بالاجمال . واوجب ذلك تكراراً وذكرأ للقول الواحد في مواضع متعددة .

قال ابن عساكر في كتاب « تبين كذب المفتري فيما  
نسب الى الامام الاشعري » : كان الاشعري تلميذاً للجبائي ،  
يدرس عليه ، ويتعلم منه ، ويأخذ عنه ، لا يفارقه اربعين سنة .  
وكان صاحب نظر في المجالس ، وذا اقدام على الخصوم ،  
ولم يكن من اهل التصنيف ، وكان اذا اخذ القلم يكتب  
ربما ينقطع ، وربما يأتي بالكلام غير مرضي . وكان ابو علي  
الجبائي صاحب تصنيف وقلم ، اذا صنف يأتي بكل ما اراد  
مستقصى ، واذا حضر المجالس وناظر لم يكن بمرض . وكان  
اذا دهمه الحضور في المجالس يبعث الاشعري ويقول له : نب  
عني . آخر حادثة ذكرت فيه خروج القرمطي المقتول على  
الدكة ، وكان ذلك في سنة ٢٩١ هـ ، ويثبت منه ان الكتاب  
الف بعد هذه السنة .

## الاشعرية او السنة المتفلسفة

الموافقون والاشعرية      رغم ان الاشعرية سانفت  
المبادئ السنية يراها العقلية ،

واتبعت الائمة في كثير من نظرياتهم ، وحاولت في جميع ما وضعته ان تتوصل في نهاية مباحثها الى ما تقره السنة ، فان اتكأها على المنطق كان من الانساب التي ابعدها عن الجماعة المحافظة . فلم يكن لدى هذه الفئة من فارق بين الاعتزال والاشعرية . فلم الكلام ، معتزلاً كان ام اشعرياً ، هو عدوهم الاكبر ، وخصمهم الذي لا يطبقون له ظلاً ، وان اثبت ما يدينون به . والامام الشافعي يرمز الى هذه النزعة عندما يحكم على اهل الكلام ان يضربوا بالسياط والنعال ، وان يحملوا الى جميع القبائل والجمعات وينادي بهم : هذا جزاء الذي يدع القرآن والسنة ، ويعنى بعلم الكلام .

فليس المؤمن من يحشو امام العقل ، لان لا سبيل له الى معرفة حقيقة الايمان . وهكذا اصبح المذهب الاشعري بين نادين كجميع المذاهب التوفيقية . نظر المعتزلة والفلاسفة اليه نظرة الامتهان ، وحمل عليه المتطرفون في محافظتهم ، لانه يعتمد على الطرق الفلسفية . فرأى من يقول به ان يتزع من

١ حاول الخنابلة ان ينعموا الخطيب البغدادي المتوفى في عام ٤٦٣ هـ ( ١٠٧١ م ) من دخول المسجد الجامع ببغداد ، لانه كان يذهب مذهب الاشعري . وكان كبار الاشاعرة في ذلك العهد يضطهدون وينفون . وقرب اواخر القرن الرابع تحاملت الخنابلة على رجل منهم مشهور هو القشيري ،

اذهان العامة الاعتقاد القائل بخروج الاشعري عن السنة . فذكر  
 القشيري ( توفي سنة ٤٦٥ هـ ) ان كل اصحاب الحديث متفقون  
 على ان الاشعري هو امام الاثمة ، وان مذهبه يوافق روح  
 الاسلام ، وانه سيف سل في وجه المعتزلة والفرق المخالفة للدين ،  
 وان كل من يظن به سوءاً ، او يلعنه او يحتقره ، يحتقر جميع  
 المؤمنين . كتب هذا عام ٤٣٦ هـ وشهد عليه كثيرون من علماء  
 العصر .

لم تجرؤ الاشعرية مدة طويلة على التعليم علناً ، ولم يظهر  
 مبدؤهم ظهوراً عاماً الا في اواسط القرن الحادي عشر ، عندما  
 اخذ الوزير السلجوقي نظام الملك ، بتأسيس المدارس النظامية في  
 نيسابور وبغداد وبلخ وغيرها من الحواضر الاسلامية . فدرست  
 فيها نظرية الاشاعرة على انها النظرية المسلم بها شرعاً . وفي هذه  
 المدارس تم النصر للمبدأ الاشعري على جماعة الاعتزال والحافظين  
 السنين . فالمدارس النظامية اذا لم تقتصر في مهمتها على ايجاد

ورقع بسبب نهيج الخابلة ، قتال في الشوارع ، اضطر القشيري الى ترك  
 بغداد . ومن هذه الحادثة ارخ ابن عساكر مبدأ وقوع الانحراف بين الخابلة  
 والاشاعرة . ( ادم متر : الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ،  
 ج ١ ، ص ٣٢٩ ، ترجمة ابو ريده ، القاهرة ، ١٩٤٠ ) .

نهج جديد للتعليم ، بل تعدت ذلك الى نقل اللاهوت الاسلامي من طور الى طور آخر .

ونشر الاشعرية في المغرب ابن تومرت مؤسس دولة الموحدين ، وتلميذ الغزالي حوالي عام ٥٠٠ هـ ( ١١٠٧ م ) . ثم انتقلت من بلد الى آخر ، فقامت لها سوق في صقلية والقيروان والاندلس . ويذكر ابن رشد عندما يتكلم عن انقسام اهل الملة ان الاشاعرة هم الذين يرى اكثر اهل زمانه انهم جماعة السنة .

تحرير لمذهب الاشاعرة من العسير حقاً ان نتبين فيما كتب عن الاشعري مذهب الخاص .

فهو في الكتاب الاخير الذي اشرنا اليه لا يعرض للاشعرية بقليل ولا بكثير . وانما يكتفي بعرض الموقف الذي تقفه الفرق من المسائل الطارئة . يعرضه دون ان يفند ، او ينقد ، او يبين وجه الصواب او ناحية الخطأ . وهو لا يشير الى ان هناك فرقة اشعرية او سنية او متفلسفة تدلي بدلوها بين الدلاء وانما يخص بها مقطعا مقتضياً لا شأن له ولا خطر ، لا نلمس فيه

١ ادم مزر : الحضارة ج ١ ، ص ٣٤٠ .

٢ ابن رشد : الكشف عن مناهج الادلة ص ٤١ ، طبعة التجارية ، القاهرة .

ما نحن نتظره من جدل ومقدمات واستنتاجات منطقية .  
 والواقع ان الاشعرية ، وان نسبت الى الاشعري ، هي  
 على الاكثر من صنع اتباعه ، ومن نتاج اشياعه ، من تصنيف  
 الباقلاني وابن فورك والاسفرايني والقشيري ، والجويني امام  
 الحرمين ، والغزالي . هؤلاء تمهدوا غرسة الاشعري الاولى بأساليبهم ،  
 واخرجوها الى الناس بالثوب الذي تطالعنا به الان متجزئة في  
 كتب الفرق . لذلك يكاد يستحيل على المحقق المعاصر ان يتبين  
 في هذا الحضم الزاخر من الآراء ، والتداخل العديد في الافكار ،  
 تسلسل اجزاء الطريقة ، وتتابع فصولها ، وعمل كل واحد من  
 المساهمين في تأليفها . فهي امامنا كتلة واحدة تحمل اسم  
 الاشعرية . وقد يكون للاشعري نفسه فضل البدء بها ، دون  
 فضل التحديد والتفصيل .

النتيجة العملية التي يمكن الانتهاء اليها ، هي ان الجماعة  
 التي عرفت بالسنة المتفلسفة ، اقتبست اسلوب الاعتزال ،  
 ووقفت موقفاً متوسطاً معتدلاً بين الغلاة والمحافظين . فكان لها  
 رأي توفيقي بين مختلف الآراء الاسلامية التي تتناقض في معظم  
 ما يتعلق بالاصول اللاهوتية ، ولاسيما في مسألة الحرية الشخصية  
 وطبيعة القرآن . غير ان موقفها من فكرة الخالق ، وتحديد  
 ذاته ، كان جازماً - ازاماً لا هوادة فيه ، ولا مسالة .

عندما خرجت السنّة المتكلمة الى ساحة الجدل ، كانت المعتزلة قد سبقتها الى اخفات صوت المشبهة والمجسمة المغالية في تجسيد الخالق . وكانت قد حاربت الدهرية والشيعة المتطرفة حرباً عنيفة . لذلك يمكننا القول ان المعتزلة قامت بقسم من المهمة الملقاة على عاتق الاشعرية ، ومهدت امامها سبل العمل ، وكأنها بهذا التمهيد لم تبق امام الجماعة الجديدة من عدو تحاربه سواها ، وسوى الفلاسفة . اما هؤلاء فهم جد اقوياء ولا سبيل للسنّة في مهاجمتهم بعد . فلم يبق سوى المعتزلة وقلول من الفرق التي تهدمت ، لتحمل هجمات الفرق الجديدة الناشئة .

من الاسس التي تبنى عليها الفرق المتفلسفة **وجود الله**

اثبات وجود الخالق ، وتحديد صفاته ، ليكون ذلك مقدمات متفقاً عليها تستنتج منها فيما بعد ما تشاء ، استنتاجه من التأويلات . والفرق الاسلامية ، وان يكن جميعها يؤمن بوجود الخالق وببعض صفاته ، رغم الاختلافات في كيفية نسبة هذه الصفات اليه ، طريقها في اثبات هذا الوجود عاطفي لا يحتاج الى برهان او قياس منطقي ، لانها لا تجرؤ على انكاره ، ففي الانكار خروج عن الاسلام وكفر بالدين . لذلك لم نجد في كل ما وقع بين ايدينا محاولة في هذا السبيل . اما الاشعرية ، ولنطلق عليها اسم السنّة من الآن فصاعداً ، فقد كانت تتوجه

ليس الى المعتزلة والجهمية فحسب ، بل احياناً الى الدهريين الذين يكفرون بالخالق وينكرون وجوده .

عندما يحاول الكتاب اثبات وجود الله يعمد الى الاسلوب الخطابي العاطفي ، فيقول : « وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاسِي وَأَنْهَاراً ، وَفِي كُلِّ الشَّجَرِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ ، يُنْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ » ويقول : « وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُّتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنْوَانٌ وَغَيْرُ صِنْوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ ، وَنُفِضَ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَشْكَالِ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ » ويقول : « أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ » ويقول : « وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ » ويقول : « خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَصَوَّرَكُمْ فَأَحْسَنَ

١ الرعد ، ٣ .

٢ الرعد ، ٤ .

٣ الحج ، ١٨ .

٤ النكبات ، ٦١ .



صُورَكم وإلَيْهِ الْمَصِيرُ . « وفي هذه الآيات من البلاغة ما يدفع  
المرتد إلى الاقبال على الدين ، والايان بالخالق ، والتسليم بقدرته .  
فقد كان لها في العهد الاول اثر يزيد بكثير على الاساليب  
الجدلية والمنطقية . فكثيراً ما كان العربي يصفي إلى الآيات  
ولاسيما التي تعرض للقيامة والنار وهو مقشعر البدن .

غير انها اصبحت بعد انتشار الفرق وتفشي التأويل ،  
والتخريب ، وانضمام اهل الديانات الاخرى إلى الاسلام ، لا تؤثر  
في القلوب بل تستتبع اسئلة جد مخرجة للقراء والائمة . فالرجل  
الجديد جامد العاطفة ، فاقد الشعور ، مستيقظ العقل ، حاد  
النقد ، كثير الشك ، لا يقدر ما يقوله الامام ، ولا يسلم بما  
ينزل على الانبياء . لذلك استعادت السنة المتفلسفة في حظ كبير  
من الابتكار اساليب الفلاسفة في اثبات وجود الخالق ، وعددت  
البراهين بشكل لا يدع للسامع مجالاً للتساؤل والاستفهام .

قام برهانهم الاول على بيان ان العالم حادث . وثبت عندهم  
حدوث العالم بالقول بتركيب الاجسام من اجزاء لا تتجزأ ،  
وان الجزء الذي لا يتجزأ محدث ، والاجسام محدثة بمحدوثه .

تأمل بعضهم في العالم فرأى انه يتألف من صورة ومادة .  
وهدته التجربة الى ان الصورة متقلبة متغيرة ، تتابع على المادة  
الواحدة ، فهي مخلوقة حادثة ، تؤيد ذلك حاسة النظر . ثم ثبت  
بالحواس والعقل ايضاً انه لا يمكن تخيل المادة وحدها دون  
صورة . واتفق العلماء على ان كل موجود يتصل بآخر مخلوق ولا  
ينفصل عنه ، هو ايضاً مخلوق . فاستنتجوا من ذلك ان العالم  
المؤلف من مادة وصورة مخلوق . وانتقلوا من هذه النتيجة الى  
تأليف قياس آخر يؤكد وجود الخالق .  
وينسب الشهرستاني الى الاشعري دليلاً ثانياً يقرب من

---

١ الفكرة مؤلفة من ثلاثة اقسام : الاول يتخذ الشكل الآتي :  
كل موجود يتعد بآخر مخلوق ولا يتفصل عنه هو ايضاً مخلوق ،  
المادة تتعد بالصورة المخلوقة ولا تنفصل عنها ،  
اذاً المادة مخلوقة .

القياس الثاني :  
كل مركب مؤلف من اجزاء مخلوقة هو حادث ،  
العالم مؤلف من المادة والصورة المخلوقتين ،  
اذاً العالم حادث .

القياس الثالث :  
لكل حادث محدث ،  
العالم حادث ،  
اذاً للعالم محدث .

الدليل الديني ، ويعرف في التعبير العصري بـ « دليل العناية » .  
 « اذا فكر الانسان في خلقته من اي شيء ابتداء ، وكيف دار  
 في اطوار الخلقة ، طوراً بعد طور ، حتى وصل الى كمال الخلقة ،  
 وعرف يقيناً انه بذاته لم يكن ليدبر خلقته ويبلغها من درجة  
 الى درجة ويرقيها من نقص الى كمال ، عرف بالضرورة ان له  
 صانعاً قادراً عالماً مريداً ، اذ لا يُتصور صدور الافعال المحكمة  
 من طبع ، لظهور آثار الاختيار في الفطرة وتبين آثار الاحكام . »  
 وللأشعرية برهان ثالث بني على مقدمة ، وهي ان  
 الموجودات في الكون تقسم الى قسمين : واجبة وممكنة .  
 فالله وحده هو الواجب الوجود ، لانه لا يمكن تخيل وجود  
 الكون بدونه . والعالم وجميع الكائنات هي ممكنة الوجود ،  
 لانه يمكن تخيل وجودها وعدمه ، فبنوا على هذه المقدمة  
 برهانهم الثالث في حدوث العالم ووجود الخالق ، واتفقوا على ان  
 العالم ممكن ، والا لعادل الله في الألوهية . والممكن هو الذي  
 يتعادل امكان حدوثه وعدمه . وبما انه وُجد وجب ان يكون  
 هناك « مرجح » فضل الوجود على عدمه . وهذا المرجح هو « الله » .  
 وقد استخدم الفارابي وابن سينا هذا المبدأ فيما بعد لاثبات

## وجود الخالق .

تحميل الاشعرية حملة جد عنيفة على النظرية

صفات الله

الاعتزالية . ففي الكتاب الذي عثر عليه

اخيراً للاشعري وطبع في حيدر اباد ' توضيح لموقفه من

هذه المشكلة الهامة ، ومخالفته للرأي الاعتزالي . فقد جاء في

مقدمته : « قولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها ،

التمسك بكلام ربنا ، وسنة نبينا ، وما ورد عن الصحابة

والتابعين وائمة الحديث . ونحن بذلك معتصمون ، وبما كان يقول

ابو عبد الله احمد بن حنبل ، نضر الله وجهه ، ورفع درجته ،

واجزل مثوبته ، قائلون ، ولما خالف قوله مخالفون ، لانه الامام

الفاضل ، والرئيس الكامل الذي ابان الله به الحق ، ودفع به

١ حمل ابن رشد على هذه الفكرة بضرب من المغالطة المنطقية ، ووجه

انتقاده بعد عرضه للاشعرية لابن سينا فقال « . . . وقد تجد ان ابن سينا

يدعن هذه المقدمة بوجه ما ، وذلك انه يرى ان كل موجود ما سوى الفاعل ،

فهو اذا اعتبر بذاته ، ممكن وجائز . وان هذه الجائزات صفان : صنف هو

جائز باعتبار فاعله ، وصنف هو واجب باعتبار فاعله ، ممكن باعتبار ذاته . وان

الواجب بجميع الجهات هو الفاعل الاول . وهذا قول في غاية القوط . وذلك ان

الممكن في ذاته وفي جوهره ليس يمكن ان يعود ضرورياً من قبل فاعله

والا انقلب طبيعة الممكن الى طبيعة الضروري . ( الكشف ص ٥٧ - ٥٨ ) .

٢ كتاب « الابانه عن اصول الديانة » . حيدر اباد سنة ١٣٢١ هـ ، ص ٤١ .

الضلال ، ووضح المنهاج ، وقع به بدع المتدعين ، وزين الزائفين ، وشك الشاكين ، فرحة الله عليه من امام مقدم ، وجليل معظم ، وكبير مفهم . « فهو اذاً في مستهل كتابه يتخذ لنفسه موقفاً معيناً ، وينضم الى جماعة السلف الذين لا يعرفون شيئاً من التساهل في العقيدة . ويحمل على المعتزلة حملة شعواء ويهزأ بهم عندما يحاولون تأويل النصوص الدينية المتعلقة بصفات الخالق تأويلاً روحانياً رمزياً . قال الاشعري : « فان سألنا سائل فقال : ما تقولون ان لله يدين ؟ قيل نعم ، نقول ذلك لقوله تعالى : « يد الله فوق ايديهم » ، ولقول النبي : خلق الله آدم بيده ، وغرس جنة طوبى بيده . وجاء « بل يده مبسوطتان » ، وفي الحديث : كلتا يديه بين . فالواجب ان نأخذ كل هذه المسائل حسب دلالتها اللفظية وليس حسب التأويل والتخريج ، وان لانفهم بكلمات « وجه ، ويدين ، وقدمين » ما نفهمه باعضاء الانسان المخلوق ، واننا علينا ان

١ نقلها عبد الحي بن العماد الحنبلي : شذرات الذهب في اخبار من ذهب ج ٢ ، ص ٣٠٤ ، طبعة القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ .  
 ٢ ابن قيم الجوزية : مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتزلة ج ٢ ، ص ١٦٩ .

نفهمها بلا كيفية . فعلى المسلم الايمان بها لان السؤال عن معانيها بدعة ، والجواب كفر وزندقة ، ولا تترجم صفاته بلغة غير اللغة العربية . »

والواقع ان اهل الاعتزال كانوا قد سادوا شوطاً بعيداً في القضاء على المجسمة . فأولوا الآيات القرآنية التي يرد فيها ذكر الصفات المادية — كما تقدم معنا — وحاولوا انكار الاحاديث المتعلقة بها . اما السنة فلم يكن بوسعها ان تفعل ذلك ، لان الحديث كان قد اسرف في ذكر صفات الخالق ، تلك الصفات التي تمثله تمثيلاً انسانياً مادياً لا سبيل الى الشك فيه ، نذكر منها واحداً ورد في مسند احمد بن حنبل جاء فيه عن النبي انه خرج ذات غداة وهو طيب النفس ، مسفر الوجه . فقيل : يا رسول الله انا نراك طيب النفس ، مسفر الوجه . فقال : وما يمنعني واتاني ربي عز وجل الليلة في احسن

١ روي عن الربيع بن سليمان قال : سألت الشافعي عن صفات الله تعالى فقال : حرام على العقول ان تمثل الله تعالى ، وعلى الاوهام ان تمجده ، وعلى الظنون ان تقطع ، وعلى النفوس ان تفكر ، وعلى الضمائر ان تعمق ، وعلى الحواطر ان تعبط ، وعلى العقول ان تعقل ، الا ما وصف الله به نفسه ، او ما جاء على لسان نبيه .

صورة . قال : يا محمد اقلت : لبيك ربي وسعديك . قال :  
 قيم يختصم الملائكة الاعلى ؟ قلت : لا ادري اي رب ا قال  
 ذلك مرتين او ثلاثاً . قال : فوضع كفيه بين كتفي فوجدت  
 بردهما بين ثديي ، حتى تجلى لي ما في السموات وما في  
 الارض الخ .

قأول الاشاعرة ذلك بان النبي رأى الخالق في منامه ، فهو  
 يروي ما رآه في حلمه ، وليس في يقظته . وروى عن النبي قوله :  
 ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا ثلث الليل الاخير ، فيقول هل  
 من سائل فاعطيه ؟ هل من مستغفر فأغفر له ؟ هل من تائب  
 فأتوب عليه ؟ فجعلته المجسمة نزولاً على الحقيقة ، واوائله السنة  
 او بالاحري اوله ابو بكر ابن فورك بان الله يأمر ملكاً بالتزول  
 الى السماء الدنيا فينادي بأمره ، كما يقول العرب : انت ضربت  
 زيداً ، وانت لم تضربه ، اذا كنت قد رضيت بذلك ،  
 وشايعت عليه . وروى بعضهم الحديث بضم الياء .

اما الدليل المنطقي الذي عمدت اليه الاشعرية في اثبات  
 روحانية الخالق ، فيتلخص بقولهم انه لا يوجد في العالم الا جسم

١ مسند احمد ج ٤ ، ص ٦٦ .

٢ كتاب الانتصار ص ٤٢ ، مطبعة دار الكتب المصرية ، مصر سنة

أو عرض ، وكلاهما يقتضي وجود محدث له ، فبالضرورة نعلم انه لو كان محدثها جسماً أو عرضاً لكان يقتضي فاعلاً يفعله . فوجب بالضرورة ان لا يكون فاعل الجسم والعرض جسماً ولا عرضاً . ثم لو كان الباري جسماً لاقتضى ذلك ان يكون له زمان ومكان .

، وثبتت الاشعرية ان المؤمنين يرون الله في العالم الثاني كما جاء في الكتاب : « وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة » .  
وصفات الخالق قائمة بذاته ، لا يقال هي هو ولا غيره . وهو عالم بعلم ، وقادر بقدرة ، وحي بحياة ، ومريد بإرادة ، ومتكلم بكلام ، وسميع بسمع ، وبصير ببصر . اما فيما يتعلق بالقرآن والكتب السماوية الاخرى فالاشعرية تعتقد انه معنى واحد قائم بذات الرب ، وهو صفة قديمة ازلية ، ليس بحرف ولا صوت ، ولا ينقسم ، وليس له ابعاض ولا اجزاء ، وهو عين الامر وعين النهي ، وعين الخبر ، وهو عين التوراة والانجيل والقرآن ، فاذا عُبر عن معناه بالعربية كان قرآناً ، وان عبر عنه بالعبرانية كان توراة ، وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلاً . والمعنى واحد .

١ الشهرستاني ج ١ ، ص ١٠٦ .

٢ الشهرستاني ج ١ ، ص ٩٩ .



وهذه الالفاظ عبارة عنه ، وهي خلق من المخلوقات <sup>١</sup> .

الله والمخلوق  
تعتقد ان جميع افعال العباد مخلوقة . جعلها  
الله في الفاعلين لها ، وانه لا يكون في

الارض من خير او شر الا ما شاء ، وان الاشياء تكون  
بمشيئته ، ولا يستطيع احد ان يفعل شيئاً قبل ان يفعله ، او يقدر  
احد على ان يخرج من علم الله ، وان يفعل ما علم الله انه لا  
يفعله . واقرت ان الخالق هو الله وحده ، وان سيئات العباد هو  
الذي يفعلها . وفق المؤمنين لطاعته ، وخذل الكافرين ، ولم  
يلطف بهم ، وما اصلحهم ، وما هداهم ، ولو اصلحهم لكانوا  
صالحين <sup>٢</sup> .

والخالق هو المالك لجميع خلقه ، يفعل ما يشاء ، ويحكم بما  
يريد ، فلو ادخل الخلائق جميعهم الجنة لم يكن حيفاً ، ولو ادخلهم  
النار لم يكن جوراً ، اذ الظلم هو التصرف بما لا يملكه المتصرف .  
او وضع الشيء في غير موضعه <sup>٣</sup> ، لذلك لا يتصور منه ظلم ، ولا

١ ابن قيم الجوزية : مختصر الصواعق المرسله على الجهمية والمعتزله ج

٢ ، ص ٢٩١ .

٣ الاشعري : كتاب مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ج ٢ ، ص

٢٩٠ - ٢٩٧ .

٣ اصاب احد الجعريين غلامه يغازل جاريته فقال له : ما هذا ويحك ؟

ينسب اليه جور . هو قادر على مجازاة العبيد ثواباً وعقاباً ، وقادر على الافضال عليهم تحكماً وتفضلاً . والثواب والتفضل والنعيم واللطف كله فضل منه . والعقاب والعذاب كله عدل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون .

ولا تستند السنة في اثبات نظريتها الى البرهان وحده ، بل الى آيات قرآنية ايضاً ، تنثرها في حديثها . فمن النصوص قوله : « هل من خالق غير الله » وقوله « هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه . » وهذا ايجاب يثبت ان الله وحده هو الذي خلق . اما البراهين الجدلية فعديدة ، منها ان الخلق هو احداث جواهر واعراض ، ولا شك انه لا يفعل الجواهر احد سوى الله . فلم تبق الا الاعراض ، فلو كان الله خالقاً لبعض الاعراض والناس خالقين لبعض الآخر لكانوا شركاء في الخلق ولكانوا قد خلقوا كخلقه ، وهو تكذيب للآيات .

فقال : كذا قضاء الله ! فقال له : انت حر لعلمك بالقضاء والقدر . وزوجه بالجارية . ( ابن النديم : الفهرست ص ٢٥٦ ) .

١ الشهرستاني ج ١ ، ص ١٠٧ - ١٠٨ .

٢ ابن حزم ج ٣ ، ص ٣٣ .

٣ اليك هذا الحوار الذي يعيد اليه السيون في تخطي المعتزلة . فانهم يسألونهم : هل الله اله العالم ورب كل شيء . ام لا ؟ فان اجابوا : نعم ، سئلوا : عموماً ام خصوصاً ؟ فان قالوا : بل عموماً ،

غير ان هناك سؤالاً يمكن طرحه على الاشعري ، فكيف  
يجيب عنه ، وهو : أيجوز ، عقلياً ، للمخالق ان يعاقب على عمل  
هو الذي دفع اليه ، بل هو الذي قام به ؟

يحاول الاشعري ان يجيب عن هذا السؤال بقوله ان  
الاعمال التي تصدر عن الانسان على نوعين : افعال لا ارادية  
كالرعدة والرعدة ، وحركات ارادية اختيارية . والحركات  
الاختيارية حاصلة بحيث ان القدرة تكون متوقفة على اختيار  
القادر . فالاعمال الصادرة عن الفرد تكون خلقاً من الله وكسباً  
من الانسان .

وهل كلامه يعني شيئاً غير ان هذا الانسان هو الذي  
يريد ويختار ، وان الله هو الذي يفعل وينفذ العمل ؟ فكاد  
نلس في فكرته هذه تناقضاً صريحاً بينها وبين رأي السنة  
العامة . ولكنه حاول ان يتوصل الى رأي متوسط ليوفق بين

---

صدقوا ولزمهم ترك قولهم ، لانه من المحال ان يكون الهاً لما لم يخلق ،  
وان قالوا : خصوصاً ، قيل لهم : فني للعالم اذا ما ليس الله الهاً له ، وان  
كان هذا فان من قال : ان الله رب العالمين ، كاذب ، وكان من قال :  
ان الله ليس الهاً للعالمين ، صادقاً . وهذا خروج عن الاسلام وتكذيب  
لهكتاب . ( ابن حزم ج ٣ ، ص ٣٦ ) .

هذه والمعتزلة .

ثم هو سبب

استتبع هذا الرأي برأي آخر مشبط لهم

الباحثين ، قاضٍ على تحقيق الدارسين ،

ينكر كل علاقة بين السبب المباشر والمسبب . فالحوادث الطبيعية التي نراها امامنا لا يتبع بعضها بعضاً ، ولا يتعلق احدها بالآخر تعلق الالزام والضرورة ، بل تحدث بغير نظام عالمي مقرر ، ونواميس طبيعية او كيميائية او فلكية . فليس للعلة المباشرة اثر ملزم في حدوث المعلول . فالنار ليست مثلاً هي التي تسبب الحرارة او الحريق ، والثلج ليس هو الذي يسبب البرودة وانخفاض الحرارة ، وليست الافعى تلدغ وتقتل ، ولا ترتفع الشمس من المشرق كل صباح وتغيب في المغرب كل مساء حسب قانون عام لا يتغير ويؤثر في سرعتها وانحرافها ، فكلها علل واسباب لغوية ترادف « العلامات » . قاله قد يجعل في احد الايام النار باردة ، والثلج محرقاً ، والشمس تشرق من حيث تأفل ، لان السبب الحقيقي لكل هذه الظواهر هو الله . وذهبت جماعة من غلاتهم الى ان الكون في انقلاب مستمر وان الاشياء التي نراها الآن ونحكم عليها انها موجودة ، وان لها شكلاً معيناً ، لم تكن بذاتها منذ لحظة ، ولن تكون بعد قليل ، لان جواهرها وصورها تتغير . فتتبع

عن هذا الرأي اننا لا نقدر ان نتوصل الى معرفة حاسمة لان الاشياء والمخلوقات التي ندرسها وتكون معرفتنا ، في انقلاب مستمر . ونحن اذا مدفوعون الى الشك بمعرفتنا ومعرفة الآخرين .

كان لا بد ان يحمل على ظاهر هذا المذهب كثيرون من النقاد معتمدين على الحواس والاختبارات التي تثبت تلاحق الحوادث وتلاصقها وسببية بعضها لبعض . فحاول بعض علماء الكلام ان يوضحوه ، وان يخففوا من غلو التعبير ببعض الشيء ، ويسلموا ان الحوادث الكونية تجري حسب قوانين وهمية . فالله « اجري العادة » ان يحدث الحادث ( ا ) بعد الحادث ( ب ) فزعم العلماء ان ( ا ) هو سبب ( ب ) . يولد الحرارة كلما اشتعلت النار ، والبرودة عند وجود الثلج . فكما ان الخليفة مثلاً تعود ان يخرج في اسواق عاصمته على ظهر جواد ، حتى اصبح الناس لا يقدرون ان يتخيلوه الا على هذه الهيئة ، هكذا الله « اجري العادة » ان يوجد الحوادث مترافقة حتى كاد العلماء يظنون ان بعضها سبب لبعض . واصرروا على اعتقادهم ان الله قد يفصل يوماً بين تلاحق هذه الحوادث التي ندعوها نحن بالعلل والمعلولات ، كما ان الخليفة قد يخرج في اسواق مدينته راكباً على ظهر حمار . فالسنن الالهية وحدها تؤول ارتباط الحوادث ببعضها .

ومن الجلي ان السبب الذي دفعهم الى مثل هذا القول هو تحفظهم تاويل المعجزات والمعجائب التي تتم دون واسطة الاسباب المباشرة . فان النبي او الرسول او الولي عندما يشفي العميان من عماهم دون ان يستعمل العقاقير والمبضع التي تؤلف في نظر العالم السبب المباشر ، يكون الخالق قد غير سنته ، وجعل الحادث يتم دون مرافقته لما كان يحدث معه بالزمان والمكان . واما اذا جمعنا هذا التلاحق واجباً ، تنهار الاسس التي يقوم عليها الدين ، اي المعجزات .

عرضنا لهذه النقطة في مقاطع عديدة  
**مصدر مرتكب الكبائر**  
 من البحث ، ولكننا لم نذكر بجلاء

اهميتها التاريخية ، مع انها كانت في نظر اكثرية المؤرخين العرب السبب في نشوء الاعتزال . والواقع ان تقرير حل لها ، له اثر بين ليس في مصير المسلم بعد الموت فحسب ، بل في حياته الدنيا ، له نتائج حيوية خطيرة من الوجهتين العملية والسياسية . ذلك انه لو سلمنا بمذهب الخوارج في اعتبار مرتكب الكبائر كافراً ، لكانت النتيجة ان يعتبر خارجاً على الامة الاسلامية ، وان يعتبر ذواجه بمؤمنة باطلاً ، وان لا تقبل له شهادة ، وان يستباح دمه وماله . ثم من الناحية السياسية يصبح خلفاء بني امية وعمالهم عاصين لله ، ويجب على كل مسلم حقاً ان يقوم عليهم ويحاربهم . وعلى

العكس من ذلك يسقط هذا التشدد وذلك التحريض على الثورة ضرورة اذا اخذنا بمذهب اهل السنة في ان الفاسق مع ذلك مؤمن ، وله من اجل ذلك ان يتمتع بكل الحقوق التي لكل عضو في الامة الاسلامية .

تذهب الاشعرية الى ان الايمان هو التصديق بالقلب ، واما القول باللسان والعمل بالفرائض ففروعه . فمن صدق بالقلب اي اقر بوحداية الله ، واعترف بالرسال تصديقاً لهم فيما جاؤوا به ، صح ايمانه ، حتى لو مات في الحال كان مؤمناً ناجياً . ولا يخرج من الايمان الا بانكار شي من ذلك . وصاحب الكبيرة اذا خرج من الدنيا من غير توبة يكون حكمه لله : اما ان يفر له برحمته او ان يشفع به النبي اذ قال : شفاعتي لاهل الكبائر من امتي .

بلغت السنة المتفلسفة اوج قوتها في مدرسة  
**الفزالي والباطنية**  
 نيسابور ايام امام الحرميين عبد الملك  
 ابي المعالي الجويني . فقد كان الامام يعتنقها ويدرسها في حلقاته .

١ كركلو الفونسو نلينو : بحوث في المعتزلة . من كتاب جمعه عبد الرحمن بدوي : التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية . القاهرة ، ١٩٤٠ .  
 مكتبة النهضة المصرية ، ص ١٨٠ - ١٨١ .

٢ الشهرستاني ج ١ ، ص ١٠٧ .

وكانت المدارس النظامية الأخرى في بغداد وبلخ وسواها تدرس مذهب السنة على أنه المذهب الذي يطمئن إليه الخلفاء العباسيون والولاة السلاجوقيون . وقد عمد الوزير نظام الملك<sup>١</sup> إلى هذه الطريقة بمحاول بها أن يوقف انتشار المذهبين : الباطني والفلسفي في الطبقات الشعبية ، ولأسيا الأول بعد أن انتقل أشياعه من عهد الجدل والكلام إلى الثورة العلنية ، والاعتصام بالقلاع في أعالي الجبال . فكان لا بد من أن يظهر في العالم الإسلامي الشرقي علماء يتسلحون بالسلاح الجديد ، يشدون أزر الخلافة السنية ، ويناضلون الفاطميين ودعاتهم المنتشرين في كل مكان في الشرق ، العاملين في قرض الأسس التي يقوم عليها السلطان ، وذلك لبسط النفوذ الفاطمي المصري على ما بقي للعباسيين من شبه سلطان .

أفضل من تخرج في تلك المدارس وأحدهم ذكاً ، وأبرعهم استعمالاً للجدل الفلسفي ، الإمام أبو حامد الغزالي . اتفق ما يزيد على عشر سنوات في حرب عنيفة لا هوادة فيها ولا سلام ضد الباطنية والفلاسفة بين عام ٤٧٨ هـ — وفاة استاذة إمام الحرمين

١ ولد أبو علي الحسن بن علي الملقب بنظام الملك في نواحي طوس يوم الجمعة في ٢١ ذي القعدة من عام ٤٠٨ هـ . اشتغل أول الأمر بالحديث



—و عام ٤٨٨ هـ — مرضه النفساني — . ولعله عاد الى حربه هذه في عهد الاهتداء ، ولكنه لم يغال . في استعمال المقدمات المنطقية وانما قام جدله على الآيات القرآنية .

امضى الغزالي قسماً كبيراً من اعوامه المنتجة وهو يحارب على ثلاث جبهات : يحارب الباطنية ويرد عليها ، ويفند اخطاءها ويبين لها طريق الصواب ، ويهاجم الفلاسفة ، وقد كانوا قبله في امان ، لا يجرؤ احد من غير فتنهم على الرد عليهم ، لان تفقهم بالعلوم اليونانية من لسانية والهيبة وطبية وطبيعية وكياوية وفلكية ورياضية كان يحول دون عامة المسلمين ومهاجمتهم . وكان الغزالي في الوقت ذاته يحاول « الجام العوام عن علم الكلام » ليعيدهم الى الايمان العاطفي . كل ذلك حاول القيام به ، ووضع فيه الكتب والرسائل . وكل ذلك ازهر واثمر . وكان لنجاحه دوي في العالم الاسلامي اجمع في عصره وبعد عصره .

والفقه ، ثم انصل بالسلاجقة ، فاستخدمه السلطان الب ارسلان في مهام الحكم . وبقي في تدبير اموره مدة عشر سنوات . فلما مات الب ارسلان انتقل الى خدمة ابنه ملكشاه ، وصار الامر كله لنظام الملك . واقام على هذه الحالة مدة عشرين سنة ، وهو اول من انشأ المدارس فاقدى به الناس . وشرع في عمارة مدرسة في بغداد سنة ٤٥٧ هـ . توفي ليلة السبت في العاشر من شهر رمضان سنة ٤٨٥ هـ ، قتله احد الفدائيين بالقرب من نهاوند . ( راجع ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ، ص ٢٩٣ - ٣٠٥ ) .

قام اتساعُ اطلاعه ، وسرُّ نجاحه ، على ما فطر عليه من حب المعرفة والتفحص عن كل ما يقع تحت حواسه من المحسوسات ، وما يخطر في ذهنه من المعقولات . فقد قال عن نفسه في « المنقذ من الضلال » : ولم ازل في عنفوان شبابي ، منذ راهقت البلوغ ، قبل بلوغ العشرين الى الآن ، وقد اتاف السن على الخمسين ، اقتحم لجة هذا البحر العميق ، واخوض غمرته خوض الجسور ، لا خوض الجبان الحذور ، واتوغل في كل مظلمة ، واتهجم على كل مشكلة ، واتقحم كل ورطة ، واتفحص عن عقيدة كل فرقة ، واتكشف اسرار مذهب كل طائفة ، لاميز بين محق ومبطل ، ومتسنن ومبتدع ، لا اغادر باطنياً الا واحب ان اطلع على بطائنه ، ولا ظاهرياً الا واريد ان اعلم حاصل ظهارته ، ولا فلسفياً الا واقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكلماً الا واجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفياً الا واحرص على العثور على سر صفوته ، ولا متعبداً الا واترصد ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا زنديقاً معطلاً الا واتجسس وراءه للتنبه لاسباب جراته في تعطيله وزندقته .

كانت ثورة الباطنية ، او الاسماعيلية ، تقلق بال نظام الملك . تتسع كل يوم ، وترداد خطراً على الملك . ويتألب الناس حول الدعاة ، ولاسيا الحسن بن الصباح في « قلعة الموت » حيث لا يقوى عليهم جند ، ولا يطالهم عقاب . والدعوة منتشرة في جميع البيئات الشعبية ، يبشها دعاة رسميون ، تخرجوا من الجامع الفاطمي ، وارسلوا خصيصاً الى حيث تكثر الشيعة ، لايقاظ رزعتهم الدينية ، واثارة شعور العدا . في صدرهم ضد العباسيين والسلاجقة ، وتحويل عطفهم الى الفاطميين الذين يدينون بمذهبهم من حيث تفضيل آل البيت والتسليم — ظاهراً — بكل ما تسلم به الشيعة . فطلب نظام الملك من الامام الغزالي ان يرد عليهم ، ويفند اقوالهم ، بعد ان وجه ضدهم الحملات العسكرية <sup>١</sup> . فوضع الامام في مجادلته المستظهري <sup>٢</sup> ثم حجة الحق ، ومفصل الخلاف ، والدرج او الجداول ، ثم القسطاس

النشر العربي ، دمشق ١٩٣٤ . مهد له بقدمه عن الغزالي الدكتوران جميل صليبا وكامل عياد .

١ . يشير في « المنقذ » ص ١٠٨ الى انه تسلم امراً جازماً من حضرة الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم ، فبدأ بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم .

٢ . ويسمى ايضاً « فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية » ، نشر منه كولدزير قسماً ، ومهد له بيعت طويل اصدروه في لندن ، سنة ١٩٠٦ .

المستقيم<sup>١</sup> ، وهو الاخير من مؤلفاته التي تتعلق بهذه الفئة قبل المقطع الذي خصه بها في « المنقذ من الضلال » .

يبين لنا « القسطاس المستقيم » الطريقة التي كان يتبعها ابو حامد في مجادلة الباطنيين ، وتوضيح اخطائهم ، وتبيين الطريق الذي عليهم ان يتبعوه . موضوعه : السبيل الى ادراك حقيقة المعرفة . والباعث لتأليفه مناظرة جرت مع احد الباطنية ، فهو يخاطبه فيه على مقدار استعداده العقلي .

يطلق احياناً على الباطنية اسم اهل التعليم<sup>٢</sup> . وهم ، على ما يبدو من الكتاب ، كانوا يبادثون الناس بالاسئلة والجدل لنشر دعوتهم ، وضم الناس الى صفوفهم<sup>٣</sup> . وقد صادف الغزالي في احدى رحلاته احدهم فدار بينهما جدل طويل ، ذكره بتفصيله ، فاستوعب الكتاب بكامله<sup>٤</sup> . غير انه لم يشر فيه الى شيء من التفاصيل المكانية والتاريخية . ولم يذكر اسماً او امراً يتعلق بطرق الحياة

١ طبع مصطفى القباقي الدمشقي ، يقع في ١١٢ صفحة من القطع المتوسط ، وادرجه الدكتور احمد فريد رفاعي في الجزء الثاني من كتابه « الغزالي » من ص ١٩٦ الى ص ٣٠٥ ، مصر . ونحن نعتمد في اشاراتنا على طبعة القباقي . .

٢ ص ١٤ .

٣ تعود المفكرون المسلمون ، عندما يريدون ان يوضحوا فكرة من

وانا اكتفى بان جعل من رسالته هذه محاورة بينه وبين خصمه على طريقة السؤال والجواب ، والهجوم والدفاع .

كان موقف الباطني منذ اول الامر شيئاً بموقف السنة المتكلمة من الفلاسفة ، يأخذ عليه وعلى الناس اجمعين الاختلاف والالتباس في الاقوال ، لانهم يستسلمون الى ميزان الرأي والقياس في الوصول الى الحقائق . وهذا الميزان اورث الخلاف

الفكر ، او يؤيدوا مذهباً من المذاهب ، او يذكرها لهم رأياً خاصاً ان يجاذبوه تلميذاً حقيقياً او خيالياً نارة ، وتارة سائلاً بطرح عليهم سؤالاً ، او يرسل اليهم كتاباً ، فيجيرونه بكلام يطول احياناً في عرض ما يريدون حتى يستوعب رسالة كبيرة او كتاباً متوسطاً . كما نرى مثلاً عند الامام نفسه ، في كتابه هذا ، وفي المنقذ من الضلال ، وايها الولد ، وعند المعري في رسالة الغفران ، وعند ابن طفيل في حي بن يقظان وسواهم . وهي براعة كناية اكثر منها حادثة واقعية .

١ الاشارات النادرة التي تلاحظ في الكتاب هي ان الباطني الذي يجادله ابو حامد من دامغان ( بلد كبير بين الري ونيسابور كبير الفواكه ) وان الباطنية كانت تعتقد ان الحسن بن الصباح هو الامام الحسن السيرة والسريّة ، وهو شاهد صدق ، وكان عهدئذ لا يزال مسئولياً على الموت . اشار اليه الباطني عرضاً في استشهاده على وجود الامام المنتظر ، او المعلم الغائب ( ص ٦٦ ) ، وان الخصم الغزالي رفاقاً في دامغان واصبهان ( مدينة عظيمة مشهورة من اعلام المدن ، وهي اسم للاقليم باسمه ) وان لهم هناك سطوة وسلطاناً يطاعون في حكمهم سكان القلاع . ( ص ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ) .

في تقرير كثير من الامور<sup>١</sup> ، وينصحه باتباع الامام المعصوم ،  
 فيحاول الغزالي ان يبين له ان الامام لا يوصل الى ما يريد من  
 جلاء الحقائق ، وانما يوصل اليه القسطاس المستقيم الذي يقوم  
 على الموازين الخمسة المنزلة في كتاب الله<sup>٢</sup> ، وعلم اسرارها انبياءه  
 اجمعين ، ولا سيما الرسول العربي . فمن تعلم من الرسول ، ووزن  
 بميزان الله فقد اهتدى ، ومن ضل عنه الى الراي والقياس فقد  
 ضل وتردى . ان الموازين التي اصطنعها ، اعتمد لها منهج السير  
 من الشك التحليلي الى اليقين الاثباتي ، وان كانت لا تختلف  
 من حيث النظم المنطقي كثيراً عن القياسات الكلامية . وبعضها  
 عبارة عن الشكل الثاني من القياس الاستثنائي ، وآخر كناية  
 عن الشكل الثالث .

انتهى الجدل بينهما بان سلم الباطني بكل ما قاله الغزالي ،  
 وباقتناعه بان ما تذهب اليه الباطنية هو الخطأ والضلال ،  
 فلا بد من اتباع سبيل السنة اذا اراد ان يستهدي الى الحق  
 والى الصراط المؤدي الى الخلاص بعقله ونفسه . فرجا منه ان  
 يضمه اليه ، ويعلمه ما يزخر في صدره من العلم الصحيح . فامتنع

ابو حامد لانه لا يصلح لهذه المهمة قائلا :

« اذهب عني فهذا فراق بيني وبينك . فاني مشغول بتقويم نفسي عن تقويمك ، وبالتعلم من القرآن عن تعليمك ، فلا تراني بعد هذا ولا اراك . »

اما النتيجة التي انتهى اليها الغزالي في نقد الباطنية في « المنقذ من الضلال » فهي ان مذهبهم في التعلم من الامام المعصوم ، وفي صفات هذا الامام هو مذهب لا يمكن ان يثبت امام مهاجمة البرهان الدقيق والمنطق السديد . فعلى السنة ان تعترف معهم بالحاجة الى المعلم ، وانه لا بد ان يكون المعلم معصوماً ، ولكن معلمنا المعصوم هو النبي محمد . فاذا قالوا هو ميت فنقول فمعلمكم غائب . فاذا قالوا : معلمنا قد علم الدعاة ، وبشهم في البلاد ، وهو ينتظر مراجعتهم ان اختلفوا او اشكل عليهم مشكل ، فنقول : ومعلمنا قد علم الدعاة ، وبشهم في البلاد ، واكمل التعليم ، اذ قال « اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي » . وبعد كمال التعليم لا يضر موت المعلم كما لا تضر غيبته . ويشير في بعض الامكنة

من الكتاب نفسه الى ان « اخوان الصفاء » من الباطنيين <sup>١</sup>.

### موقف الغزالي

شعر الغزالي بما تحتوي عليه الفلسفة من

الخطر على الدين ، ورأى أن من عني

### من الفلاسفة

بالرد عليها من علماء الكلام لم يتوصلوا

الى نتيجة مرضية ، وذلك لانهم اساءوا في تفهيمها . فجاؤوا بكلمات

معقدة مبددة ظاهرة التناقض والفساد <sup>٢</sup> . فشر عن ساعد الجد

والاجتهاد واكب دون استاذ على مؤلفات الفلاسفة يطالعها بنفسه ،

ويتفهم معانيها . وهو في الوقت نفسه يتعهد طلبته الثمانية

بالتعليم في المدرسة النظامية البغدادية . يدرس الفلسفة ويدرس

١ يقول ان منهم من ادعى شيئاً من علمهم ، فكان حاصل ما ذكره شيئاً من ركبك فلسفة فيثاغورس . وهو المحكي في كتاب « اخوان الصفاء » ( ص ١١٩ ، ١٢٠ ) ، ويشير في مكان آخر ( ص ١٠٢ ، ١٠٣ ) الى كتاب اخوان الصفاء ، فيفهم من اشارته ان له صاحباً . يقول : « ... لان صاحب كتاب « اخوان الصفاء » اوردها ( آيات قرآنية ) في كتابه مستهدفاً بها مستدرجاً قلوب الحمقى بواسطتها الى باطله ... » وورد ذكر الكتاب ايضاً في الصفحة ١٠٤ حيث قال : « فان من نظر في كتبهم ككتاب اخوان الصفاء وغيره ، فرأى ما مزجوه بكلامهم من الحكم النبوية والكلمات الصوفية ربما استحسنها وقبلها وحسن اعتقاده فيها ، فيسارع الى قبول باطلهم المزوج به لحسن ظن حصل فيها رآه واستحسنه ، وذلك نوع استدراج الى الباطل . »



العلوم الشرعية<sup>١</sup>. ثابر على هذا العمل مدة سنتين حتى توصل الى فهم حقيقة مذاهب الفلاسفة<sup>٢</sup> ولعل ذلك يوافق عام ٤٨٧ هـ. ثم امضى عاماً ثالثاً في الرد على مزاعمهم وتبيين اخطائهم في كتاب «تهافت الفلاسفة»<sup>٣</sup> انتهى من وضعه كما جاء في احدى المخطوطات في الحادي عشر من محرم سنة ٤٨٨ هـ. (كانون الثاني ١٠٩٥ م)<sup>٤</sup> وهو الكتاب الذي يقرر فيه موقفه بجلاء من الفلاسفة<sup>٥</sup>. فقد رآهم اصنافاً ورأى علومهم اقساماً. وهم على كثرة اصنافهم تلزمهم وصمة الكفر والاحاد<sup>٦</sup> وان كان بين القدماء والاواخر تفاوت عظيم في البعد عن الحق والقرب منه<sup>٧</sup>.

التهمة الكبرى التي ينسبها اليهم هي انهم لا يتفقون على رأي واحد<sup>٨</sup> بل يتناقضون<sup>٩</sup> ويهدم بعضهم آراء بعض<sup>١٠</sup> حتى ان مقدمهم ارسطو يخالف استاذة افلاطون<sup>١١</sup> ويلاحظ انه لو كان مذهبهم صحيحاً لكان الاتفاق عليه يشمل الجميع<sup>١٢</sup> كما يحدث مثلاً في العلوم الرياضية. فالاختلاف في الالهيات ناتج عن تقصيرهم دون الوصول الى الحقيقة<sup>١٣</sup>. ويرى ان الاختلاف

١ المنقذ ص ٨٣.

٢ R. P. Bouyges : Algazel , Tahafot al Falasifat . 1937 .  
{Bibliotheca Arabica Scholasticorum T.II.}

٣ المنقذ ص ٨٣.

٤ تهافت الفلاسفة ص ٨ - ٩.

بين الفلاسفة وغيرهم من الفرق لا يتعدى ثلاثة انواع : اما في تحديد الالفاظ ، او ما لا يصادم مذهبهم فيه اصلا من اصول الدين ، كبعض الآراء الفلكية والعلوم الهندسية والحسابية ، وهذه ليست محللا لان يجادل الفلاسفة فيها <sup>١</sup> ، او ان يتعلق النزاع باصل من اصول الدين ، كالقول في حدوث العالم ، وصفات الصانع ، وبيان حشر الاجساد والابدان . وهذا الفن هو المتعلق بما وراء الطبيعة ، وفيه ينبغي ان يتعرض لاطهار فساد مذهبهم دون ما عداه <sup>٢</sup> .

يستعمل الغزالي في الرد عليهم جميع ما توصلت اليه الفرق الاسلامية من حجج وبراهين ، لانه يعتقد ان الخطر مداهم ، وعند الشدائد تذهب الاحقاد <sup>٣</sup> . يورد الحجج الاسلامية بعبارات المنطقيين ، ويصحبها في قوالبهم ، ويقتفي آثارهم لفظاً ، وينظرهم بلغتهم ، ليوضح انهم لم يفوا في براهينهم بالشروط التي وصفوها

١ يرى ان آراءهم في السياسة قد اخذوها من كتب الله المنزلة على الانبياء ، ومن الحكم الماثورة عن اللف ، والآراء الخلقية ترجع الى حصر صفات النفس واخلاقها ، وذكر اجناسها وانواعها ، وكيفية معالجتها ومجاهدتها ، وقد اخذوها من كلام الصوفية . ( المنقذ ص ٩٨ ) .

٢ النهاية ص ١٣ .

٣ ص ١٤ .

في كتاب القياس<sup>١</sup> . يرى ان مذهبهم يناقض الشريعة الاسلامية في عشرين مسألة ، تبدأ بقولهم في ازلية العالم ، وتنتهي بقولهم في انكار بعث الاجساد ، مع التلذذ والتألم في الجنة والنار بالذات والآلام الجسمانية<sup>٢</sup> . يكفرهم في ثلاث منها وهي قولهم : بقديم العالم وازليته ، وان الله يعلم الكلديات دون الجزئيات ، وان الاجساد لا تحترق ، وان المثاب والمعاقب هي الارواح المجردة ، والمثوبات والمعقوبات روحانية لا جسمانية .

فهذه المسائل الثلاث لا تلائم الاسلام . ومعتقدوها يكذب الانبياء والكتب المنزلة . لذلك يعمد الفزالي الى براهينهم فيها ، فيبسطها امام القارىء ، ويرد عليها واحداً واحداً ، حتى ينتهي الى النتيجة التي يقصدها ، وهي ان الفلاسفة قد اخطأوا في تبين ما يريدون ، وقصروا في شروط براهينهم .

استقر رأي الفلاسفة المتقدمين والمتأخرين

ازلية العالم وابدية

على القول بقديم العالم ، وانه لم يزل

موجوداً مع الله ، ومعلولاً له غير متأخر عنه بالزمان ، وان تقدم الخالق عليه كتقدم العلة على المعلول ، وهو تقدم بالذات

والرتبة لا بالزمان ' ، واشهر ادلتهم على ذلك ثلاثة :

الدليل الاول : يقول الفلاسفة انه يستحيل صدور حادث من قديم مطلقاً ، لأننا اذا فرضنا القديم ولم يصدر منه العالم مثلاً ، فيلزم انه لم يكن للوجود مرجح ، لان وجود العالم ممكن امكاناً صرفاً . فاذا حدث بعد ذلك فلانه قد وجد « مرجح » رجح كفة الوجود على عدمه . فمن يحدث ذلك المرجح ؟ ولم يحدث الآن ، ولم يحدث من قبل ؟ انتقلت الصعوبة الى المسألة الجديدة ، دون ان يحل منها امر ، لذلك قال الفلاسفة : ان احوال القديم ، اذا كانت متشابهة ، فاما ان لا يوجد عنه شيء . قط ، واما ان يوجد على الدوام .

رد الفزالي عليه : يرد على حجة الفلاسفة انه بوسع الخالق احداث العالم في زمان ، دون ان يطرأ على ذاته اي تعديل او تأثير ، ذلك بان يحدثه بارادة قديمة تقضي وجوده في الوقت الذي وجد فيه ، واستمرار العلم الى الغاية التي استمر اليها ،

١ تحافت الفلاسفة ص ٢١ .

٢ يعني : اذا سلمنا ان الله القديم ، لا تعدل ذاته ، ولا يطرأ عليها تغيير ، او تطور ، بل هو ازلي في صفاته ، لوجب ان يوجد العالم منذ الازل . واذا لم يوجده وقتئذ فلا يمكن ايجاده في اي وقت آخر ، لان ايجاده يوجب تعديلاً في ذات الخالق .

وابتداء الوجود من حيث ابتداء .

الدليل الثاني : يقول الفلاسفة ان من يذهب الى ان الله متقدم على العالم يقصد احد امرين : الاول تقدم بالذات كتقدم العلة على المعلول ، مثل تقدم حركة الشخص على حركة الظل التابع له ، وحركة اليد على حركة الحسام ، فانها متساوية في الزمان ، فان اريد هذا التقدم لزم ان يكونا حادثين ، او قديمين ، واستحال ان يكون احدهما قديماً والآخر حادثاً ، والثاني تقدم بالزمان وعندئذ يجب التسليم ان قبل وجود العالم والزمان زماناً آخر كان العالم فيه معدوماً . وهذا الزمان الاول غير متناهٍ من جهة الخالق ، ومتناهٍ من جهة ابتداء الزمان العالمي ، وهذا محال . اذاً وجب قدم الزمان ، وهو عبارة عن قدر الحركة ، ووجب قدم الحركة ، ووجب قدم المتحرك الذي يدوم الزمان بدوام حركته .

رد الغزالي عليه : يرد عليهم بقوله ان الزمان حادث مخلوق

١ تهافت الفلاسفة ص ٢٦ . يرد عليه ابن رشد في تهافت التهافت بقوله : ان جاز فعل الارادة عن العمل فانه لا يجوز فصل العلة عن المعلول ، لذلك لم تحمل القضية .

٢ ص ٥٢ .

٣ التهافت ص ٥٢ .

وليس قبله زمان اصلاً . وقد كان الله ولا عالم ، ثم كان ومعه  
عالم . وليس من ضرورة تقدير زمن اولي يفصل بين الفترتين ،  
وان كان الوهم لا يسكت عن تقدير ثالث ، فلا التفات الى  
اغالبط الاوهام .

الدليل الثالث : ان المادة تسبق الحادث الذي يقوم بها ، اذ  
لا يمكنه الاستغناء عنها . فالمادة ليست حادثة ، وانما الحادث  
الصور والاعراض ، والكيفيات على المواد . وذلك لان الحادث  
قبل ان يحدث يكون ممكن الوجود . وامكان الوجود وصف  
اضافي لا قوام له بنفسه . فلا بد له من محل يضاف اليه ، ولا  
محل الا المادة ، فيضاف اليها ، كما نقول : هذه المادة قابلة للحرارة  
والبرودة او السواد والبياض والسكون ، اي ممكن لها حدوث  
هذه الكيفيات ، فيكون الامكان وصفاً للمادة . فكل حادث اذا  
سبقته مادة ، والمادة الاولى قديمة .

رد الغزالي : يقول ان الامكان يرجع الى قضاء العقل . وهو  
لا يحتاج الى موجود حتى يجعل له وصفاً ، والا لاقتضى امتناع  
الوجود — وهو ايضاً من قضاء العقل — موجوداً يضاف اليه .

ويدل على ذلك ان السواد والبياض يقضي العقل فيهما ، قبل وجودهما بكونهما ممكنين . وهما ليست لهما مادة قديمة خاصة ينسبان اليها ، وانما المادة التي تحملها هي ذاتها ممكنة الوجود . ونفوس الآدميين هي في اعتقاد الفلاسفة جواهر قائمة بذاتها ليست بجسم ولا مادة . وهي حادثة كما يقول ابن سينا ، وممكنة الوجود قبل حدوثها وليس لها ذات ، ولا مادة تنسب اليها .

ابدية العالم : يذهب الحكماء الى ان العالم ، كما انه قديم ازلي لا بداية له ، فهو ابدى لا نهاية له ، ولا يتصور فساد وفناؤه . وادلته السابقة في الازلية جارية في الابدية . فيقولون ان العلة اذا لم تتغير ، لم يتغير المعلول . ولهم غيرها دليل جالينوس يذهب فيه الى انه لو كانت الشمس مثلاً — وهي جزء من العالم — تقبل الانعدام لظهر فيها ذبول في مدة مديدة ، والارصاد الدالة على مقدارها منذ آلاف السنين لا تدل على تغير ، فلما لم تدل في هذه الآماد الطويلة ، دل ذلك على انها لا تفسد ابداً .

يأخذ الغزالي على جالينوس شكل البرهان ، ويقول انه غير صحيح ، لانه لا يفي بشروط البرهان الحقيقي ، فالعالم اليوناني يبين ان لا فساد الا بالذبول ، ولا يبعد ان يفسد الشيء

بغثة ، وهو على حال كماله . ثم لو سلمنا انه لا فساد الا بالذبول  
 فمن يعرف انه لا يعترها الذبول ؟ ان الارصاد لا تدرك المقادير  
 الا بالتقريب . فلو نقص من الشمس مقدار جبل مثلاً ، لكان  
 لا يتبين الحس فعلها في الذبول ، كما ان الياقوت مركب من  
 عناصر قابلة للفساد . ثم لو وضعت ياقوتة مائة سنة لم يكن  
 نقصها محسوساً . فلعل ما ينقص من الشمس في مدة تاريخ  
 الارصاد كنسبة ما ينقص من الياقوتة في مئة سنة ، وذلك  
 لا يظهر للحس . كل هذا يدل حسب رأيه على فساد دليل  
 جالينوس .

رأي الفلاسفة: ينحصر الرأي الذي يفصله

معرفة الخالق للكلبات

بقول ابن سينا ان الله يعلم الاشياء

علماً كلياً لا يدخل تحت الزمان ، ولا يختلف بالماضي والمستقبل  
 والآن . ومع ذلك لا يغرب عن علمه مثقال ذرة مما في السموات  
 والارض . فالشمس مثلاً تنكسف بعد ان لم تكن منكسفة ،  
 ثم تنجلي فتحصل لها ثلاثة احوال : الكسوف المعلوم المنتظر ،  
 ووجود الكسوف ، وانعدام الكسوف بعد ان كان . ولهذه  
 الحالات الثلاث علوم مختلفة ، وتعاقبها على المحل يوجب تغير ذات



العالم . فانه لو علم بعد الانجلاء ان الكسوف موجود الآن كان ذلك جهلاً لا علماً ، ولو علم عند وجوده انه معدوم كان جهلاً ، وتعاقب الحالات الثلاث على الله يوجب اذاتغيراً في ذاته . والتغير في ذات الخالق محال . ومع ذلك فان ابن سينا ومن يقول قوله يذهبون الى انه يعلم الكسوف وجميع صفاته وعوارضه ، ولكن علماً يتصف به في الازل ولا يختلف . مثل ان يعلم مثلاً ان الشمس موجودة ، وان القمر موجود ، لانهما حصلا منه بواسطة ملائكته التي سموها باصطلاحهم عقولاً مجردة ، ويعلم انها متحركان حركات دورية ، ويعلم ان بين فلكيهما تقاطعاً على نقطتين هما الرأس والذنب ، وانهما يجتمعان في بعض الاحوال في الغلظتين ، فتتكسف الشمس ، اي يحول جرم القمر بينها وبين عين الناظرين ، وان ذلك يتم في مدة معينة . وهكذا الى جميع احوال الكسوف وعوارضه . ولكن علمه بهذا قبل الكسوف ، وحالة الكسوف ، وبعد الانجلاء على وتيرة واحدة ، لا يختلف ، ولا يوجب تغيراً في ذاته . فعرفة الله بالمعقولات الجزئية تكون على نحو كلي ، لانه علة العلل المباشرة . ان كل

ما تجب في تعريفه الاضافة الى الزمان او المادة لا يعرفه . فهو لا يعلم عوارض زيد وعمرو وخالد ، وانما يعلم الانسان المطلق بعلم كلي ، ويعرف عوارضه وخواصه . فاما ما تميز به زيد عن عمرو فليس له به علم . وهكذا يكاد يسقط العقاب والثواب ، لان الاعمال الانسانية معلقة بالزمان والمكان ، متشعبة تشعب الافراد . ويجهل اسماء الانبياء ، مع انه يعرف انه عندما تكثر الشرور ، وتعم الآثام ، يظهر نبي يدعو قومه الى الصراط المستقيم .

رد الغزالي : يرد عليهم بان علم الله بالكسوف وعدمه واحد . والعلم قبل وجوده علم بانه سيكون ، وهو بعينه عند الوجود علم بالكون ، وهو بعينه بعد الانجلاء علم بالانقضاء . وان هذه الاختلافات ترجع الى اضافات توجب تبديلاً في ذات العلم ، ولا توجب تغيراً في ذات العالم . وان ذلك ينزل منزلة الاضافة المحضة . فان الشخص الواحد يكون على يمينك ، ثم يرجع الى قدامك ، ثم الى شمالك ، فتتعاقد الاضافات ، والمتغير ذلك الشخص المنتقل دونك . وهكذا ينبغي ان يفهم الحال في علم الله . فهو يسلم ان الله يعلم الاشياء بعلم واحد في

الازل والابد والحال ، ويختتم دده بانه متفق مع الفلاسفة على نفي التغير عن الله ، غير انه يثبت معرفته للكليات والجزئيات معاً .

رأي الفلاسفة : يعتقد الفارابي وابن

الحتر الروماني

سينا بنوع خاص ان النفس تبقى

بعد الموت بقاء سرمدياً : اما في لذة لا يحيط بها وصف لعظمها ،

او في الم لا يحيط به وصف لعظمه . وقد يكون الالم مخدأ ،

او ينقضي على طول الزمان . وتتفاوت درجات الناس في

الالم واللذة تفاوتاً غير محصور كما يتفاوتون في المراتب

الدنيوية ' . واللذة الاخروية هي لذة روحانية مثلت في كتب

الانبياء بصور حسية لتفهمها العامة . فلو مثلنا لهم الجنة باللذات

العقلية لما فهموها ، لانهم لم يدركوا جميع المعقولات ، ولم يقفوا

على اسرار الكائنات ، لذلك قال الله على لسان النبي : « اعددت

لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ، ولا اذن سمعت ، ولا خطر على

قلب بشر ' . »

ويؤكدون استحالة بعث الاجساد بان بدن الميت ينحل

١ يعتقد الفارابي ان النفوس الفاضلة بعد مغادرتها الجسد تؤلف جماعات

متفرقة ، كل واحدة منها اقدمت على مقدار واحد من الحسنات . فالعبادة درجات

ومراتب .

٢ التهاوت ص ٣٤٩ .

تراباً ، وتأكله الديدان والطيور ويستحيل دماً وبخاراً وهواء  
وتراباً . وإذا تأملنا التربة عرفنا انها من جثث الموتى ، تربت  
وزرع فيها ، وغرس ، وصارت حباً وفاكهة ، وتناولتها  
الدواب فصارت لحماً ، وتناولناها فعادت بدنناً لنا . فما من  
مادة يشار اليها الا وكانت بدنناً لاناس كثيرين ، واستحالت  
وصارت تراباً ، ثم نباتاً ، ثم لحماً ، ثم حيواناً ، فالنفوس غير متناهية  
تربي بكثير على الاجسام . فاذا تم الحشر الجسماني فاي الناس  
يبعث ؟ وماذا يفعل بالنفوس التي انضمت اجسامها الى اجسام  
اخرى والفت جزءاً منها ؟

رد الغزالي : يقول ان القسم الاول لا يخالف الشرع في  
شيء . فهو لا ينكر ان في الآخرة من اللذات ما هو اعظم  
من المحسوسات . ولكن السعادة الاخروية تكون جسمانية  
وروحانية ، فقد اجتمعتا . لان ما ورد في وصف الجنة والنار  
وتفصيل تلك الاحوال بلغ مبلغاً لا يحتمل التأويل .  
فلا يبقى الا حمل الكلام على التلبيس ، بتخييل نقيض الحق

---

١ غير ان الغزالي عاد فقطع بالنعيم الروحاني للخاصة بعد ان انضم  
الى جماعة المتصوفين . وقد اشار ابن طفيل في مقدمة «حي بن يقظان» الى هذا  
التحول .

للخلق ، وذلك مما يتقدس عنه منصب النبوة<sup>١</sup> . اما انكار حشر  
 الاجساد فهو يخالف الشريعة لان الخالق يرد الارواح الى اجسام  
 سواء كانت من مادة البدن الاول او من غيره ، فانها هي  
 بذاتها لا يبدنها . اذ يتبدل على جسم الانسان ، من الصغر الى الكبير ،  
 حالات الهزال والسمن ، ويختلف مزاجه ، وهو ذلك الانسان  
 بعينه<sup>٢</sup> . ويكون الاختراع الجديد او حشر الاجسام على طريقة  
 الاستغناء عن الاسباب المباشرة ، او « السنن الالهية » ، كما رأينا  
 عند كلامنا عن السنّة . فعوضاً عن ان يتبع وجود الجسم حالات  
 الجنين ونمائه وولادته وكبره ، يتخطى الخالق بقدرته كل هذه  
 المراحل ليصل الى الغاية ، وهي خلق جسم كامل التركيب .  
 ففي خزانة المقدورات عجائب وغرائب لم يطلع عليها ، ينكرها  
 من يظن ان لا وجود الا لما شاهد<sup>٣</sup> . وورد في بعض الاخبار  
 انه يعم الارض في وقت البعث مطر قطراته تشبه النطف تختلط  
 بالتراب<sup>٤</sup> .

١ التهافت ص ٢٥٦ .

٢ يشبه هذا البرهان برهاناً ذكره الرئيس ابن سينا لاثبات وجود النفس  
 في احدى رسائله .

٣ التهافت ص ٣٦٩ .

٤ ص ٣٧١ .

الفزالي وعلم الكعوم  
لابي حامد رسالة موضوعها « الجامع  
العوام عن علم الكلام » ، فصل

فيها حقيقة مذهب السلف في تأويل الآيات التي دار حولها  
الجدل ، وما يجب ان يكون عليه موقف العامة منها . ففي  
رأيه ان كل من بلغه حديث او آية من هذه الاحاديث والآيات  
من عوام الخلق عليه سبعة امور : التقديس ' ثم التصديق ' ، ثم  
الاعتراف بالعجز ' ، ثم السكوت ' ، ثم الامساك ' ، ثم الكف ' ،

ات شبيه

١ تنزيه الخالق عن الجسبة وتوابعها .

٢ الايمان بما قاله الرسول ، وان ما ذكره حق ، وانه حق على  
الوجه الذي قاله واراده .

٣ الاقرار بان معرفة مراده ليست على قدر طاقته ، وان ذلك ليس  
من شأنه وحرفته .

٤ ان لا يسأل عن معناه ، ولا يخوض فيه ، ويعلم ان سؤاله عنه  
بدعة ، وانه في خوضه فيه مخاطر يدينه ، وانه يوشك ان يكفر لو خاض  
فيه من حيث لا يشعر .

٥ ان لا يتعرض لتلك الالفاظ بالتصريف والتبديل بلغة اخرى والزيادة  
فيها ، والنقصان منها ، والجمع والتفريق ، بل لا ينطق الا بذلك اللفظ ،  
وعلى ذلك الوجه من الابراد والاعراب والتصريف والصيغة .

٦ ان يكف باطنه عن البحث عنه والتفكير به . ويلاحظ  
الفزالي ان الكف الباطني عن التفكير بهذه الامور صعب ، فيوجد طريقة  
لصرف العامة عنها ، وهي ان يشغل المرء نفسه بعبادة الله وبالصلاة . فان

ثم التسليم لأهل المعرفة .

وان يكفي بأدلة القرآن فيما يتعلق بالخالق ، لان هذه الأدلة مثل الغذاء ينتفع به كل انسان ، وأدلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ، ويستضر به الاكثرون . بل ان أدلة القرآن كالماء ينتفع به الصبي الرضيع ، والرجل القوي ، وسائر الأدلة كالأطعمة التي ينتفع بها الاقوياء مرة ويمرضون بها اخرى ، ولا ينتفع بها الصبيان اصلاً . ولو كانت طريقة المتكلمين مرغوباً فيما لدعا النبي والصحابة والائمة الخلق للبحث والتفتيش والتفسير والتأويل ، في حين انهم بالغوا في زجر من خاض فيه ، وسأل

لم يقدر فاعلم آخر من لغة او نحو او خط او طب او فقه . فان لم يمكنه فبحرارة او صناعة او بالحراثة والحياكة . فان لم يقدر فلعجب او هو . وكل ذلك خير له من الخوض في هذا البحر البعيد الغور ، بل لو اشتغل العامي بالمعاصي ربما كان اسلم له من ان يخوض في البحث عن معرفة الله . فان ذلك غايته الفسق ، وهذا عاقبته الشرك ، وان الله لا يغفر ان يشرك به ، ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ( الجوامع العوام ص ٢٦ ) .

١ ان لا يعتقد ان ذلك ان خفي عليه لعجزه فقد خفي على الرسول او على الانبياء او على الصديقين الاولياء . فلا ينبغي ان يقيس بنفسه غيره ، فلا تقاس الملائكة بالحدادين . فقد خلق الناس اثباتاً متفاوتين كعماد من الذهب والفضة وسائر الجواهر ( ص ٣١ ) .

عنه ، وتكلم به .

في الاقوال التي يوردها الغزالي بينات واضحة على تفشي علم الكلام بين العامة ، حتى اضطر الى وضع « الجوامع العوام عن علم الكلام » ، والى ان يتساهل معهم في دراسة بعض العلوم ، والانصراف الى بعض الصناعات ، ليحولهم عن هذه المباحث الوعرة التي تقود الى الزلل والكفر . ومن الغرابة القصوى ، والادلة القاطعة على الخطر الذي كان يتعرض له الدين آنذاك ، انه يفضل العامي المنصرف الى الفسق والفجور على العامي المنصرف الى التأويل والكلام . وهناك ناحية اخرى في موقف الغزالي كثيرة الاهمية وهي حصره معرفة المعاني الحقيقية للآيات والاحاديث بالراسخين في العلم . فلهؤلاء وحدهم الحق في تفهمها وتأويلها ، لان ما نشأوا عليه من دين صحيح ، وايمان عميق ، يحفظهم من الانزلاق في طرق الشك . وفي فكرته هذه يستعد كثيراً عن الحنابلة والشافعية ، وينتسب من حيث الرأي الى جماعة الاشاعرة . الاولون يعتقدون ان تحريم البحث يشمل جميع المسلمين عالمين كانوا ام جهالاً ، عامة ام علماء . فلا يميزون بين طبقات الناس ، طبقة عامة يعسر لديها هضم التأويلات ، وطبقة

م



خاصة ثقفت المعاني الحقيقية لما اختلف من الآيات ، ولما احتملته من التأويلات العديدة . وهذا الموقف التوفيقى المعتدل الذي يقفه ابو حامد بين الجنايلة والعامّة المتكلمة يتجلى في كثير من آرائه الفقهية والخلقية ، ويؤوّل لنا السبب الذي دعا المحافظين المغالين في محافظتهم الى اضطهاد تلامذته واحراق كتبه ، ويبين لنا ايضاً انه لم يتردد في حياته الجدلية عن الخوض في هذه المباحث المحرمة بعد ان حصرها في العلماء امثاله . وليس من الغريب اذاً ان ينسب اليه كتاب بعنوان : « المضمون به على غير اهله »<sup>١</sup>.

والواقع انه انفق القسم الاوفر من حياته المنتجة في هذا الميدان ، وانه مهر في علم الكلام حتى فاق الاشعري والباقلاني وسواهما ، وانه لم يدع فرقة الا هاجها ، وتبين ما فيها من الحسن والقبيح . يظهر لنا ذلك في المقطع الذي اشرنا اليه في مكان آخر . جادل جميع من تصدى للسنة ، او من ظن فيه عدواً لها من اصحاب فرق وفلاسفة وباطنيين ومسيحيين<sup>١</sup> . غير انه لم يكن ليؤمن ايماناً راسخاً بقيمة السلاح الذي يستعمله .

١ راجع Louis Massignon : Le Christ dans les Evangiles :

selon Al-Ghazali, Paris 1933. والتصوف عند العرب ص ٥٢ - ٥٣ .

اشار الى ضعف اساليب المتكلمين في « القسطاس المستقيم » ،  
وفصل ذلك الضعف في كتاب « المنقذ من الضلال » بعد ان  
طلق حياته الجدلية الاولى لينضم الى جماعة المتصوفة . قاده شكه  
بالمعارف التي وصلت اليه ، وسعيه وراء العلم اليقيني الى اطراح  
كل ما تعلمه وثقفه في عهده الاول قبل ٤٤٨ هـ ، والتحول  
الى الصوفيين ، بعد ان علم يقيناً انهم هم السالكون لطريق  
الله خاصة ، وان سيرتهم احسن السير ، وطريقهم اصوب الطرق ،  
واخلاقهم ازكى الاخلاق . واورد ما يأخذه على المتكلمين من  
النقص بعد ان الف على طريقةتهم كثيراً من كته ، وترغم  
حركتهم ، واصبح امام خراسان والعراق . فان اكثر « خوض  
المتكلمين في استخراج مناقضات الخصوم ومؤاخذتهم بلوازم  
مسلماتهم » . انصرفوا الى « البحث عن الجواهر والاعراض  
واحكامها ، وليسكن لما لم يكن ذلك مقصود علمهم ، ولم يبلغ  
كلامهم فيه الغاية القصوى ، لم يحصل منه ما يبحر بالكلية  
ظلمات الخيرة في اختلافات الخلق » . وهكذا رأينا الاشعري  
بدأ معتزلياً ، فانتهى سنياً ، وبدأ الغزالي اشعرياً ، فانتهى صوفياً .

## أهم مصادر الفصل

المثل والنحل على هامش الفصل لابن حزم ( ٥ أجزاء )	الشهرستاني
مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ( طبعة ريتو )	ابو شعري
مختصر الفرق بين الفرق	عبد القاهر البغدادي
اعتقادات فرق المسلمين والمشركين	فخر الدين الرازي
المنتقذ من الضلال	الغزالي
فجر الاسلام	احمد امين
تعريف الشيعة	عبد الرزاق الحسني
مختصر تاريخ الشيعة	احمد عارف الزبيدي
اصل الشيعة واصولها ( الطبعة الثانية )	آل طائف الفراء
Goldziher : Le dogme et la loi de l'Islam.	Paris, 1920.
Massé : L'Islam.	Paris, 1940.
Lammens : L'Islam, croyances et institutions.	Beyrouth, 1926.
Walter Patton : Ahmad Ibn Hanbal and the Mihna.	Leyde, 1897.

مصر ١٣٤٧ هـ

استانبول

مصر ١٩٢٤

مصر ١٩٣٨

دمشق ١٩٣٤

القاهرة ١٩٢٨

صيدا ١٩١٤

١٩٣٦



# الفارابي

حياته وشهرته

نزوله بغداد . حياته في دمشق . شهرته . أشهر مؤلفاته .

مذهب الفلسفي

التوفيق بين افلاطون وارسطو . التوفيق . التزعة للروحية والتزعة المادية .

اثبات وجود الخالق . الصفات . مبادئ الفيض . عملية الفيض . العقل الفعال . نشوء المعرفة . ماهية النفس ومعبرها . قوى النفس .

الفارابي وافلاطون

المدينة الفاضلة والجمهورية . فكرة الجمهورية . انواع الحكومات . فكرة المدينة الفاضلة . الاجتماع والتعاون . المدينة الفاضلة . رئيس المدينة . علوم الفضلاء . الاجتماع غير الفاضل . الخلاصة .

الانسان في معتزل الحياة

رسالة السياسة . المقدمات . الانسان ورثه . الانسان والاكفاء . الانسان ومن دونه . الانسان وتفه .

## حياته وشهرته

٥٢٦٠ - ٥٣٣٩ .

زوله بغداد  
ان الكتب التي عرضت لحياة الفارابي توجز  
في ذكر حلقاتها ، حتى تكاد تشبه  
شخصيات ابطال الاساطير ، لما فيها من الغموض والاضطراب .  
كل ما نعرفه عنه انه يسمى ابا محمد بن محمد بن اوزلغ بن  
طرخان من مدينة فاراب ، في بلاد الترك ، من ارض خراسان ،  
وانه فارسي المنتسب ، وكان ابوه قائد جيش . جاء الفارابي  
بغداد متعطشاً الى العلم ، فانصرف الى الدرس ، وشغفه المنطق  
والفلسفة فتعلقهما ، وكان يعرف ثلاث لغات : الفارسية والتركية  
والعربية ، واما اليونانية فيجهلها تماماً .

من اشهر الحَلَقَات البغدادية في ذلك الحين حَلَقَة أَبِي بَشْر  
مُتَّى بن يُونُس الحكيم ، يتقاطر عليها الطلاب من جميع مناطق  
الخِلافة ، لاسيما وان للاستاذ شهرة عالمية في فهم المنطق واسرارهِ ،  
فتدور فيها المجادلات ، او يحاضر الاستاذ طلابه ، او يشرح لهم

ما دَقَّ عن فهمهم من المعاني العويصة . يتعلق موضوع الدراسة  
 بكتاب ارسطو في المنطق ، فيُملِي شرحه في ما يقارب عشرين  
 جزءاً . تعلم الفارابي منه اصول هذه الصناعة ، واعجب به  
 اعجاباً كبيراً ، ورأى ان البراعة في المنطق قد انتهت الى معلمه  
 دون الناس . وكان يتردد على ابي بكر ابن السراج ، فيقرأ  
 عليه صناعة النحو ، وابن السراج يقرأ عليه المنطق . وبعد ان  
 اتقن الاثنان اتقاناً لا مزيد عليه ، واصبح في المنطق خبيراً ،  
 وفي العربية كاتباً منشئاً ، رحل الى مدينة حران ، وفيها يوحنا  
 ابن حيلان ، وهو من اشهر رجال عصره في العلوم الكلامية  
 والفلسفية . فأخذ عنه علماً كثيراً ، وتمهر على يده في فهم  
 مذاهب الاقدمين من اليونان . وقفل عائداً الى بغداد ، يراجع  
 الكتب المحفوظة في مكاتبها ، ويستخرج منها الآراء والاحكام .  
 واکب على مؤلفات ارسطو يتفهم معانيها الدقيقة . وكان  
 محباً له محباً به ، فقد وجد كتاب السماع لارسطو وعليه بخط  
 الفارابي « قرأته اربعين مرة » وارى اني محتاج الى معاودته .  
 وسئل بعد اشتهاره : « من أعلم ، أنت أم ارسطو ؟ .. » فأجاب :  
 « لو ادركته لكنت اكبر تلاميذه . » والواقع ان الفارابي  
 تعمق في مذهب ارسطو ، ودرسه درساً منظماً ، ووضع كتاباً  
 سماه : « ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم فلسفة ارسطو » ، يشكلم

فيه عن المذاهب التي ظهرت قبل الفيلسوف اليوناني ، وعن اغراضه في كل واحد من مكتبه ، والشروط التي يجب ان تتوفر فيمن يحاول درس تعاليمه . ولذلك لقب الفارابي « بالمعلم الثاني » ، بعد ان دعي ارسطو بـ « المعلم الاول » . ولم يزل في بغداد حتى ذاع صيته ، وأقبل عليه الطلاب ، واشتهرت حلقاته وآلف اكثر كتبه ، وفاق اهل زمانه ، فانتهدت اليه الرئاسة في المنطق والفلسفة ، بعد ان كانت منقسة بين ابي بشر وابن حيلان .

رحل ، لاسباب لم يذكرها التاريخ ،

### مبارة في دمشق

الى دمشق سنة ٣٣٠ هـ ، فبدأ فيها حياة

مغمورة . ولعل الحافظ على هذه النقلة سمي ' الفارابي الى التوحيد والابتعاد عن حياة الشهرة ، والانصراف الى التأمل الاشرافي ، فيتوصل في دمشق الى ما لم يتوصل اليه في بغداد من الانجذاب الروحاني والاتصال التام بالعقل الفعال . وقد اجمع المؤرخون على ان ابا نصر عاش عندئذ عيشة بؤس ، حتى انه اشتغل بحراسة البساتين لكسب قوته . وهو مع ذلك دائم الانصراف الى الحكمة ، والنظر فيها ، والتطلع الى آراء المتقدمين وشرح معانيها . وكان يسهر في الليل للمطالعة والتصنيف مستضيئاً بالقنديل الذي للعارس . وبقي كذلك مدة الى ان



عظم شأنه ، وظهر فضله ، واشتهرت تصانيفه ، وكثر تلاميذه ،  
ولعله في هذا الحين ذهب الى حلب ، واتصل بسيف الدولة ،  
فالتعارف بين الامير والفيلسوف تم في بلاط حلب ، وليس في  
دمشق . فقدّمه سيف الدولة واكرمه ، وعرف موضعه من  
العلم ، ومنزلته من الفهم . وفي عام ٣٣٨ هـ سافر الفارابي  
الى مصر . وعاد منها الى دمشق حيث توفي في شهر رجب سنة  
٣٣٩ هـ في خلافة الرازي وامارة سيف الدولة . ولم يكن يتناول  
من الامير ، من جملة ما ينعم عليه ، سوى اربعة دراهم فضة  
في اليوم . ويذكر انه كان يتغذى بماء قلوب الحملان مع الخمر  
الريحاني .

اتقن الفارابي جميع العلوم التي كانت معروفة في  
عصره . فبرع في الحكمة والرياضيات ، وكانت له  
خبرة في صناعة الطب وعلم بالامور الكلية منها . ولكنه لم  
يباشر اعمالها ، ولا حاول جزئياتها . ووصل في صناعة الموسيقى  
الى غايتها ، واتقنها اتقاناً لا مزيد عليه . ويذكر انه صنع آلة  
غريبة ، يُسمع منها الحاناً بديعة يُحرك بها الانفعالات . وهو

١ لما ورد ابو نصر الفارابي على سيف الدولة . . . اخذ يتكلم مع العلماء في  
المجلس في كل فن . ولم يزل كلامه يعلو ، وكلامهم يفل حتى صمت الكل .

الذي أوجد القانون على ما يقولون . وأُسْ شهرته يقوم على المنطق ، فقد شرح الكتب المنطقية ، و أظهر غامضها ، وكشف سرها ، وقرَّب متناولها ، وجمع ما يُحتاج اليه منها في كتب صحيحة العبارة ، لطيفة الاشارة ، منبهة على ما اغفله الكندي وغيره . فجاءت كتبه في ذلك الغاية الكافية ، والنهاية الفاضلة . رأى فيه بعض الباحثين آري الاصل ، مستعداً لفهم اسرار الفكر اليوناني القديم ، وما اتصل به من الروحانية الشرقية في مدرسة الاسكندرية . ورأوا ايضاً انه اول الفلاسفة العظام

وبقي يتكلم وحده . ثم اخذوا يكتبون ما يقوله . فصرفهم سيف الدولة وخلا به . فقال له : هل لك ان تأكل ؟ فقال : لا . فقال : هل لك ان تشرب ؟ فقال لا . فقال : فهل تسمع ؟ فقال : نعم . فأمر سيف الدولة باحضار القبان . فحضر كل ماهر في هذه الصناعة بأنواع الملاهي . فلم يحرك احد منهم آله الا وعابه ابو نصر الفارابي وقال : اخطأت . فقال سيف الدولة : أنحسن من هذه الصناعة شيئاً ؟ قال : نعم . ثم اخرج من وسطه خريطة ففتحها ، واخرج منها عيذاناً وركبها ، ثم لعب بها ، فضحك منها كل من كان في المجلس . ثم فكها وغير تركيبها ، وضرب بها ضرباً آخر . فبكى كل من في المجلس . ثم عدل تركيبها وضرب بها فنام الجميع حتى البواب . فتركهم نياماً وخرج . ( ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٢ ، ص ٧٧ مصر ١٣١٠ هـ ، طبعة الميمنية ) .

١ راجع عن حياة الفارابي وشهرته : ابن ابي اصيبعة ج ٢ ، ص ١٣٤ وما بعدها . القنطي ص ١٨٢ وما بعدها . ابن خلكان ج ٢ ، ص ٧٧ .

لتأسيسه مدرسة تتلمذ فيها ابن سينا في الشرق وابن باجه وابن طفيل في الغرب . وهذا رأي لا يخلو من المبالغة ، لان الفارابي عندما بدأ بحوثه الفلسفية كان الفكر العربي قد كوّن لنفسه شخصية مستقلة . وكان الكندي ، العربي الاصل ، قد قام بدوره في هذه الناحية ، وعم الانتفاع من الترجمة ، وكثر المكبون على العلم . وتآلفت الجماعات الدراسية في كل مكان ، وقضت على الحركة الفلسفية التي ذاعت في الاسكندرية وانطاكية ، او وراثتها وزادت عليها ما اقتضته الحضارة الاسلامية الجديدة . فهو عندما اطلّ على بغداد ، اعجمي اللسان ، لا يفهم ولا يبين بالعربية ، كانت الثقافة الاسلامية منتشرة قوية متحفزة لتحقيق ما صارت اليه في القرن الرابع الهجري . وقد اهل الباحثون ابن الفارابي ، وطمست القرون الوسطى ذكره ، وظل مغموراً الى منتصف القرن التاسع عشر ، فجاء المستشرقان ستين شنيدر وديتريشي فجعلاه مكاناً سامياً في الدراسات الشرقية ، وعرفا الناس به . عرض له الاول عام ١٨٦٩ امام مجمع بطرسبرج للعلوم ، معتمداً على جميع المصادر العربية والعبرية واللاتينية ، مفصلاً حياته تفصيلاً حسناً . اما التعريف بنذهبه فقد انصرف اليه المستشرق الآخر ديتريشي الذي عني بجمع ما ينسب اليه من رسائل ومؤلفات . نشر منها مجموعتين في اواخر القرن التاسع

عشر. واوسع ما كتب عنه في الدراسات الحديثة الاطروحة التي تقدم بها ابراهيم مدكور عن « مقام الفارابي في الفلسفة الاسلامية » باللغة الفرنسية .

اشهر مؤلفاته وضع الفارابي كثيراً من الكتب ، لانه كان خصب الانتاج . ولكن معظم كتبه

فقد او بُعِثَ في المكاتب الاجنبية ، او حفظ في اللغتين العبرية واللاتينية . واكثر ما أثر عنه يتعلق بالمنطق . اشهر كتبه : كتاب البرهان ، كتاب ما ينبغي ان يتقدم الفلسفة ، كتاب في العقل ، كتاب احصاء العلوم ، كتاب في السعادة الموجودة ، شرح كتاب المجسطي ، كتاب المقدمات من موجود وضروري ، كتاب شرح السماء والعالم ، كتاب في اتفاق آراء ارسطاطاليس وافلاطون ، كتاب في الجن وحال وجودهم ، كتاب في الفلسفة وسبب ظهورها ، كتاب السياسة المدنية ، كتاب الموسيقى ، كتاب فلسفة افلاطون وارسطو . وبعض هذه الكتب يقع في رسائل معدودة الصفحات .

## التوفيق بين افلاطون وارسطو

أسباب التوفيق      تتجلى فكرة التوفيق في كتابه  
« اتفاق آراء ارسطاطاليس وافلاطون »

الذي طبع بمصر سنة ١٩٠٧ بعنوان « هذا كتاب الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطاطاليس » للشيخ الامام الملقب بالمعلم الثاني ابي نصر الفارابي ، وهو شبيه بما نشر من الكتب الفلسفية العربية في ذلك الحين من حيث رداة الاخراج وكثرة الاغلاط ، وتحريف الكلمات والمقاطع ، حتى يكاد يضيع المعنى المقصود ، ويزداد النص غموضاً على غموض .

لا تبدو لنا المحاولة التي قام بها ابو نصر عجيبة بمقدار ما هي معجبة . وذلك لان المناظرات التي كانت تدور بين المتفلسفين من جهة ، ثم بين هؤلاء والسنة المتفلسفة من جهة ثانية ، اوقفته كما اوقفت من جاء قبله من اصحاب الحلقات التعليمية ، على التناقض الصريح بين ما يذهب اليه الفلاسفة الاقدمون ، ولا سيما بين اقوال افلاطون وتلميذه ارسطو . فاذا كانت الفلسفة هي الحقيقة ، فيجب ان تتفق اقوال هذين العلمين البارزين بنوع خاص . وبما ان التناقض واقع بينهما ، فلا شك ان الفلسفة نفسها قائمة على اساس واهٍ ، في حين ان

الرياضيين يتفوقون في الكليات والجزئيات . والحقيقة التي ينتهي اليها العالم البغدادي ، لا تختلف في كثير ولا قليل عن نتيجة العالم الشامي ، وذلك لان علم الرياضيات صحيح .

لا شك ان اساتذة الفارابي سمعوا مثل هذا القول الذي ذكره الغزالي بحذاء في كتابه «تهافت الفلاسفة» و«المنقذ من الضلال» ، كما ان ابا نصر سمع امثاله ، ووقف متردداً يعمل الفكر في استخراج الرد على هذه التهمة . وكان من المحتم على الفكر العربي ان يقف مثل هذا الموقف الدقيق ، وتعتريه الحيرة في ما يقوله ويفعله ، بعد ان غالى المترجمون في التحريف والتعديل ، وبعد ان اجمعت المدارس التي استقى منها هؤلاء على ان كل الفلاسفة القدماء متفوقون ، وان غايتهم واحدة هي الحقيقة . فجهد الفارابي نفسه ، كما جهد من قبل امونيوس ، وجمع ما سمعه من النقد ، وما تردد على ألسنة الخصوم ، واخذ يرد عليه فثرة فثرة ، وفكرة فكرة ، بعضها يتعلق بالطبيعات ، واخرى بالمنطق ، وثالثة بما وراء الطبيعة ، ورابعة بالحياة العملية ...

مهد لكتابه — او لرسائله لان البحث يقع في ثلاثين صفحة — بذكر الغاية التي دفعته الى وضعه ، قال : «... لما رأيت أكثر أهل زماننا قد تخاصموا وتنازعوا في حدوث العالم

وقدّمه ، وأدعوا أن بين الحكمين المقدّمين المبرزين اختلافاً في  
إثبات المبدع الأول وفي وجود الأسباب منه ، وفي أمر النفس  
الخ... وفي كثير من الأمور الدنيّة والخلقيّة والمنطقيّة ، أردت  
في مثالي هذه أن أشرع في الجمع بين رأييهما والأبانة عما يدلّ عليه  
فحوى قوليهما ، ليظهر الاتفاق بين ما كانا يمتدّان به ، ويؤمل  
الشك والارتباب عن قلوب الناظرين في كتبهما... »

فراى مثلاً ان لا اختلاف بين انصراف

الزعة الرومية

افلاطون عن الدنيا ، وتحذيره في كثير

والزعة المادية

من اقاويله عنها ، وايشاره بتجنبها ، وبين

ملايسة ارسطو لما هجره معلمه من حيازة املاك وزوج واولاد

وعمل في خدمة الملوك. وذلك أن افلاطون هو الذي دون

السياسات ، وهذيهما ، وبين السير العادلة والعشرة المدنية ، وأبان

عن فضائلها في مقالات مشهورة منتشرة بين ايدي الناس . غير

أنه عندما رأى ان امر النفس وتقويمها اول ما يبتدى به

الانسان ، حتى اذا احكم تعديلها وتقويمها ارتقى منها الى العناية

بحياته العملية ، ولم يجد في نفسه من القوة ما يساعده على

التفرغ لمعاشرة الناس ، افنى ايامه في اهم الواجبات عليه ،

عازماً على انه متى فرغ من الالهم الاول ، اقبل على الاقرب

الادنى ، حسب ما اوصى به في مقالاته عن السياسات والاخلاق ،

وان "ارسطو جرى على غلط معلمه في اقاويله ورسائله السياسية ،  
 ووجد في نفسه قدرة على الامرين ، من العناية بامر نفسه ،  
 والاستمتاع بكثير من الاسباب المدنية ، ففهم بعض المتأولين  
 الامر على غير حقيقته .

الرمزية والتبسيط "وان لا اختلاف ايضاً رغم تباين  
 مذهبهما في تدوين العلوم ، وتأليف

الكتب . فان افلاطون عندما يريد ان يؤلف بحثاً يبرزه في  
 رموز والغاز ، فلا يطلع عليه الا المستحقون له ، والباحثون  
 المنقبون . وارسطو مذهبُه الايضاح والتدوين السهل والترتيب  
 والكشف ، واستيفاء الموضوع ، ففي اعتقاد الناس ان التناقض  
 بينهما ظاهر . غير ان مؤلفات ارسطو ، وان كانت على شيء  
 من الوضوح الظاهر ، لا تخلو من الاغلاق والتعمية والتعقيد ،  
 رغم ما يظهره من قصد البيان والايضاح . فيحذف احياناً المقدمة  
 الضرورية في كثير من القياسات الطبيعية والالهية والخلقية ،  
 ويذكر مَدَمَتِي قياس ما ويتبعهما بتتبعه قياس آخر . وقد اشار  
 ارسطو الى نهجه هذا في الرسالة التي كتبها الى افلاطون جواباً  
 على معاتبة ارسلها اليه معلمه لاجراجه العلوم لجميع الناس ، حيث  
 يقول : « اني وان دوّنت هذه العلوم والحكم ، فقد رتبها  
 بحيث لا يَخْلُصُ اليها الا اهلها ، وعبرت عنها بعبارات لا يحيط



بها الا بنوها ' . » فالحكيمان اذا متفقان في الغاية .

الابصار 'نجح الفارابي في بعض توفيقاته ' وانتهى

احياناً الى نتائج تكاد تكون مقبولة . غير

ان النجاح لم يحالفه في مواضيع كثيرة ، ولا سيما عندما يتعلق

الاختلاف بمسألة علمية او فلسفية دقيقة يتناقض فيها القول ،

ولا يمكن تخريبه على غير ما جاء عن المفكرين الاغريقين . .

لعل اوضح مثال على ذلك قولها في عملية « الابصار »

التي يفصلها تفصيلاً دقيقاً ، وينتهي في التوفيق الى لا شيء .

فارسطو يرى ان الابصار يكون « بانفعال » في البصر ،

وافلاطون يرى انه يكون « بخروج » شيء من البصر وملاقاته

المُبَصَّر . وقد اسهب المفسرون في تأويل هذين الرأيين ، واختلفوا

اختلافاً بيناً . فرد اتباع ارسطو على رأي افلاطون بان

« الخروج » يكون للجسم ، والجسم الذي بإمكانه « الخروج »

من البصر إما ان يكون هواء او ضوءاً او ناراً . فان كان

هواء فالهواء قد يوجد فيما بين البصر والمبصر ، فبا الحاجة الى

« خروج » هواء آخر ؟ وان كان ضياء فالضياء قد يوجد في

الهواء الذي بين البصر والمبصر ، فما يخرج من العين فضل لا يحتاج

اليه . ولم يحتاج الى الضياء لبصر ؟ ولم لا نبصر في الظلمة ،  
ولم لا يقوى اذا اجتمعت ابصار كثيرة بالليل على النظر الى  
شيء واحد ؟ وان كان ناراً فلم لا تحترق ولا يحرق مثل ما تفعله  
النار ؟ ولم لا ينطفئ في المياه ؟ ولم يتفد الى اسفل كما يتفد  
الى فوق ؟ وليس من شأن النار ان تتجه الى اسفل . وان قيل  
ان الذي « يخرج » شيء آخر غير هذه الاشياء فلم لا يتلاقى  
ولا يتصادم عند مقابلة المناظر ؟ وغير ذلك من الردود . ورد  
اتباع افلاطون على رأي ارسطو القائل بان الابصار يتم  
« بالانفعال » فحرفوا اللفظة ، وقالوا ان هذا « الانفعال »  
يتطلب تحول الحادثة في آن واحد بعينه الى الوان بلا نهاية .  
وذلك محال لان الاستحالة تكون لا محالة في زمان ، ومن شيء  
واحد بعينه الى شيء واحد بعينه محدود ، او يتطلب تحول الجسم  
المُشَفِّف اي الهواء الذي بين البصر والمبصر ، وبذلك يلزم ان  
يكون الموضوع الواحد بالعدد قابلاً للضدين في وقت واحد معاً ،  
اي للتأثر والتأثير في ذات الوقت ، وهذا محال . فيستنتج الفارابي  
من هذه الردود ، ومن موقف الخصوم والانصار ، ان المعنى  
الذي قصده افلاطون وارسطو هو واحد ، وانما حرقه الشارحون  
والمفسرون « لأن كل هذه معان لطيفة دقيقة تنبئ لها المتفلسفون ،  
ويبحثون عنها ، واضطرهم الأمر الى العبارة عنها بالقاظ قريبة من

تلك المعاني ، ولم يجدوا لها ألقاظاً موضوعة مفردة يُعبرُ عنها  
حقَّ العبارة من غير اشتراكٍ يعرضُ فيها . »

## المبحث الثاني : مذهب الفيلسفي

عندما برز الفارابي على مسرح  
اثبات وجود الخالق الفكر العربي كانت الابحاث

المتعلقة بما وراء الطبيعة قد تسربت الى جميع الاندية  
الفكرية . وكان العامة يتحدثون بها كما يتحدثون عن امورهم  
المنزلية العادية ، بعد ان نقلها الخليفة المأمون من حلقات  
اللاهوتيين الى مجالس الادباء والمتأدين ، وبعدها شاع الحديث  
عنها في حلقات ابي بشر ، وابن حيلان . اصغى ابو نصر الى  
كل فريق ، ووازن بين البراهين المختلفة ، وادرك ان مثل هذه  
المباحث المجردة عن المادية والزمان والمكان تطلب عقلاً نيراً ،  
وتفكيراً عميقاً ، واستعداداً خاصاً للخوض فيها .

”يبدأ الفارابي ، كجميع المسلمين ، باثبات وجود كائن هو  
الله . ولكن الطريق التي يتبعها تغاير الطريق التي سارت عليها

الشريعة . فيطلق « دليل العناية » ، ويعمد الى برهانين منطقيين «  
لم يقتصر على الفارابي ، وانما شاركه فيها جميع المفكرين في  
المشرق والمغرب . يقسم الموجودات الى ثلاثة اقسام : منها ما هو  
مستحيل الوجود ، ومنها ما هو ممكن الوجود ، ومنها ما هو  
واجب الوجود . اما القسم الاول فلا يعرض له لانه لا يدخل  
دائرة البحث . ويحصر همه في الثاني والثالث ، فيرى ان جميع  
الكائنات هي ممكنة ، وان بعضها هو السبب المباشر للبعض  
الآخر . ولكن سلسلة هذه الاسباب يجب ان تنتهي عند سبب  
يحدد علته في ذاته ، فيكون واجب الوجود ، وهذه العلة النهائية ،  
او السبب الاول هو : الله . ويستند الى التقسيم السابق ليستخرج  
منه برهاناً آخر في اثبات وجود الخالق . وذلك بان يحدد الممكن  
الوجود بالكائن الذي يتعادل وجوده وعدمه ، فوجب ان يوجد  
« مرجح » يرجح وجوده على عدمه ، او العدم على الوجود .  
وهذا « المرجح » يجب ان يكون بذاته واجب الوجود لكي  
لا يحتاج في وجوده الى « مرجح » آخر ، والكائن الذي يرجح  
الوجود على عدمه هو الله . وهكذا بعد ان بنى تفكيره على  
اسس جدل افلاطون ، ومنطق ارسطو ، ومهد بالمقدمات الى  
نتائج معينة يتوصل ابو نصر الى ما كان يرمي اليه اثمة الدين .  
فان اختلفت الوسيلة عند الفريقين ، فغايتها واحدة .

بعد ان يثبت وجود الخالق يقف حائراً امام نقطة عويصة ، اختلف فيها جميع المفكرين الذين سبقوه وهي مسألة الصفات . فلا يكفي ان ثبت وجود كائن ، وانما يجب علينا ان نبين كيفية وجوده وخصائص ذاته ، وصفات شخصيته ، لاسيما وان القرآن قد اسهب في ذلك في سور متعددة ، وان الفرق تناقضت وتجادلت ، وكفر بعضها بعضاً عند عرضها لهذه المشكلة . يعتقد الفارابي ان منشأ الصفات امر عادي ، سارت عليه البشرية منذ اول عهدها . فكان الانسان ينظر حوله ، فيبصر الجميل والقبيح ، فينسب الاول الى من يحب ، ويلصق الثاني بمن يبغض . رأى الظلم والعدل ، والجهل والعلم ، والضعف والقدرة ، والساكن والمتحرك ، والجامد والحلي ، فعزا افضلها الى الخالق ، كما انه نسب اخسها الى ابليس . اما الصفات الرئيسية التي تتعلق بجوهر الخالق ووحدانيته وبساطته ، فانه يثبتها بنفس الطريقة . ليس له شريك ، لانه لو اشترك معه كائن آخر في صفاته ، لوجب ان يكون بينهما جامعة تجمعهما ، كما انه يقتضي ان يختلفا في ناحية اخرى ، فينتج من ذلك انها مركبان من قسمين : قسم مشترك ، وقسم آخر يحدد الشخصية الفردية فيهما . ومن مبادئ المنطق ان كل مركب قد سبقت اجزأؤه كله ، فتصبح هذه الاجزاء سبباً لوجوده . وهذا يناقض

صفة الخالق القديم الواجب الوجود الذي وجد علته في ذاته .  
وهو لا يتألف كالمخلوقات الحية من مادة وصورة ، لانه يلزم  
عندئذ ان يسبق وجودها وجوده ، بل هو كائن عقلي . وفي  
هذه النقطة خالف الفارابي نظرية الماديين في الاسلام الذين  
يتأولون الآيات القرآنية ويفهمونها حسب مدلولها اللفظي .  
فسكان في نفى الشريك ، ونفى الضد ، ونفى الحد عن الله  
افلوطينياً اسلامياً ، وفي القول بان وحدته عين ذاته افلوطينياً  
اكثر منه اسلامياً ، وفي القول بالاسماء التي ينبغي ان يسمى بها  
الخالق افلوطينياً محضاً . وهذه احدى النقاط التي اخذها الغزالي  
عليه فيما بعد .

بعد ان ثبت وجود الخالق منذ القدم ،  
مباري، الفيض  
ويحدد شخصيته ، يتحول الى ناحية  
جديدة دخيلة . فالديانات تذهب الى القول ان الله قال للعالم :  
كن فكان . ووقف الفلاسفة امام هذا الخلق وقفة الحائر ،  
وحاولوا في مناسبات عديدة ان يتأولوا « كيفية » هذا الخلق  
وسببه ونتائجه . فهم الفارابي الخلق كما فهمه افلوطين ، وقرب  
نظريته من العقيدة الاسلامية جهده ، فوفق حيناً واخفق احياناً .  
اعتمد على مذهب الفيض والانبثاق لبيان لنا كيف صدر العالم  
باجمعه ، بمخلوقاته المتعددة ، ومظاهره المختلفة ، بصوره ومواده ،

مجواهره واعراضه . فسلم بالمبادئ الثلاثة التي بنى عليها فيما بعد

ابن سينا مذهبه ، وهي مبادئ ، واضحة بسيطة ، تلخص بما يلي :

— اولا — إن العقل عند العقول المفارقة هو الخلق .

— ثانياً — عن أئمة الواحدة لا يصدر إلا معلول واحد في

النوع .

— ثالثاً — كل ممكن الوجود بذاته هو واجب الوجود بعينه .

عقل الله الجوهر المطلق نفسه ، فانشق  
عملية النقيض

من ذلك مخلوق اول دعي بالعقل الاول ،

وهو كائن يشبه الواحد في جميع صفاته ، وان كان اقل منه

كمالاً . وهو ممكن الوجود بذاته ، وواجب الوجود بعينه .

وهذا الكائن ايضاً يعقل الواحد ، فينشق عنه عقل ثان ،

ويعقل ذاته على انه ممكن الوجود بذاته ، فيوجد جسم الفلك

الاول ، ويعقل ذاته على انه واجب الوجود بعينه فيوجد نفساً

تحرك هذا الفلك . والعقل الثاني بدوره يعقل الاول ، فينشق

عنه عقل ثالث ويعقل ذاته على انه ممكن الوجود بذاته فيوجد

فلكاً ثانياً ، ويعقل ذاته على انه واجب الوجود بعينه فيوجد

نفس الفلك . وتتسلسل هذه العقول المفارقة ، وينشق بعضها

من بعض . وكل واحد منها يوجد عقلاً آخر ، وفلكاً

مؤلفاً او سيارة مؤلفة من جسم ونفس . فالعقل الثالث يشرف

على الافلاك الثابتة ، والعقل الرابع على كرة زحل ، والعقل الخامس على كرة المشتري ، والعقل السادس على كرة المريخ ، والعقل التاسع على كرة عطارد ، والعقل العاشر على كرة القمر . ويقف به الامر عند العقل الحادي عشر الذي يدعوه بالعقل الفعال ، ويخصه بدور هام يقوم به في العالمين : العقلي والحسي . فهو الذي يسبب وجود العناصر والانفس الجزئية بمساعدة الكواكب السيارة .

رأى الفارابي ان هذه النظرية قد تغاير بعض المغايرة النظرية الاسلامية التي — وان اقرت ببعد الخالق عن العالم — تنكر كل الانكار وجود مثل هذه الكائنات المقصية للخالق عن

---

١ من الثابت ان الفارابي استقى اساس نظريته في الفيض من المذهب الاسكندري ، غير انه زاد عليه اموراً عديدة اثرت فيما بعد في الشيخ الرئيس ابن سينا . ولعل اشجع الذي اخذ منه ابو نصر هذا التفصيل والاطناب في الكلام عن العقول المفارقة ، وتألف السيارات ، وقيامها بحركة مدبرة منظمة باشراف نفس عاقلة ، ثم تأثير هذه العوالم في عالم الكون والفساد ، ... لعل كل هذه الاضافات تعود الى الزامات المبادئ الثلاثة التي سبق لنا ذكرها ، وقد وجد شواهدا في الديانة الوثنية عامة ودين الصابئة خاصة . وقد مر معنا في حاشية سابقة شيء عن عبادة الصابئة الحرائية التي كانت تتعبد للكواكب ، وتقيم المياكل باسمها تقرباً منها واستنزاًل لغايتها . ولا يخفى ان الفارابي درس الالهيات وعلم ما وراء الطبيعة على ابن حيلان في حران .



مخلوقاته . لذلك رأينا . يحاول تقريب هذه الفكرة الغريبة عن  
 بيته من الأسس الإسلامية لتوضيح التناقض الذي لمسه معاصروه  
 بين النظريتين . فاذا به في كثير من مقاطع كتاب « آراء اهل  
 المدينة الفاضلة » يقارب « العقول المفارقة » من « الملائكة » .  
 وهكذا توصل الى ادخال اغرب ما جاء به من رأي في صلب  
 الاسلام خاصة والديانات الموحدة عامة ، متبعاً في ذلك منهج  
 المدارس « المستفرقة » .

٢ العقل الفعال اما العقل الحادي عشر او العقل الفعال الذي

وقف عنده ولم يتعده ، فيجعل منه نقطة  
 الدائرة والصلة الجامعة التي تصل العالم الارضي بالعالم العلوي .  
 فهو كما تقدم السبب المباشر في الحدوث الطبيعي ، وهو المنبع  
 الذي تخرج منه النفوس الانسانية ، وهو الشمس التي تشع على  
 العقول الهيولانية الحالية من المعرفة ، والمستعدة لقبول انواع  
 المدركات ، فينقلها من طور الى طور آخر . تتفاعل العناصر الاولى او  
 الأسطقسائط ، وتتركب تركيبات تختلف في البساطة والتعقيد . فيصدر  
 من هذه الاختلاطات والافعال انواع الكائنات من اُبْجَرَّة ،  
 فسوائل ، فجماذ ، فنبات ، فحيوان . اما الانسان فهو آخر ما يصدر  
 عنها لان صنعه يتطلب اختلاطاً كثير التشعب . واذا وجد الجسم  
 الانساني ، فان العقل الفعال ، الذي يشع في كل مكان ، كما تشع

الشمس بانوارها ، اذا صادف هذا الجسم الكامل التركيب القابل للحركة ، يدخل فيه شعاعاً ، فينفخ الحياة في الاعضاء ، وينتقل الانسان من طور السكون الى طور الحركة .

لا يقف دور هذا العقل عند الخلق ، وانما يرافق الانسان في جميع اطوار حياته . فالشعاع الذي قبسه الانسان منه ، يتشعب كما سنرى الى ثلاثة فروع ، بينها فرع يدعى العقل او القوة الناطقة . فالانسان على اختلاف ذكائه يملك هذه القوة في صغره . وهذه القوة يتوصل بواسطتها الى المعرفة . فهي كالاناء الفارغ الذي يستوعب ما نضعه فيه ، هي البذرة التي تنتظر البيئة الصالحة لتنمو وتخرج شجرة ، هي الشمس التي غلفتها الغيوم ، فاذا انقشعت عن جبينها ملأت الارض دفناً ونوراً ، هي قوة مستعدة في كل انسان لتجمع كل ما يدركه المرء . ولكنها تحتاج الى ما احتاجت اليه البذرة والشمس ، تحتاج الى يد تساعدها على الانتقال من القوة الى الفعل ، من طور الاستعداد الى طور التنفيذ . وهذه المساعدة لا يتلمسها الفسارابي الا في العقل الفعال . فهو نور في الظلمة ، وهو الذي ينقل العقل الهولائي المنفصل الى طور الفعل .

نور المعرفة  
حاول حل مسألة المعرفة واكتمالها في  
النفس الانسانية باعتماده على الحد الذي

حدّ به العقل الفعّال ، وخص بذلك فصولاً عديدة من مؤلفاته .  
 فالنفس الانسانية عند ظهورها تكون خالية من التأثيرات  
 الخارجية والمعقولات الحسية وغير الحسية ، لا تزال في طور  
 القوة . فكيف تتوصل اذاً هذه القوة العاقلة الى استخراج  
 ماهية الاشياء وتفهمها ؟

يعتقد الفارابي ان هناك اربعة انواع من العقول : العقل  
المهيولاني ، ويدعوه مراراً بالانساني والمنفعل بالقوة ، يتصف  
 به كل انسان ، وهو عبارة عن وعاء مستعد لاحتواء جميع  
 انواع المعلومات ، او صحيفة فوتوغرافية قابلة للانفعال بجميع  
 الصور . والثاني العقل<sup>(١)</sup> بالفعل وهو العقل السابق الذي بدأ يتفهم  
 الاشياء ، ويكتشف شرائعها ، والعقل المستفاد وهو العقل  
 السابق ايضاً الذي تمت فيه جميع المعقولات ، ولا يكون الا  
 للفلاسفة الموهوبين . ولا بد في هذه العملية من ان تنتقل  
 المعقولات التي كانت بالقوة ، بالنسبة الى الانسان المبتدئ ، الى  
 طور الفعل . ولا يحدث هذا الا بمساعدة العقل الرابع ،  
 اي العقل<sup>(٢)</sup> الفعّال الذي مرّ ذكره . فهو كنور الشمس الذي  
 يسطع في كل مكان فيعطي العين الابصار ، ويبرز الاشياء  
 امامها بجلاء ، لان الانسان قبل ان يشرق على عقله الذي بالقوة  
 يكون كالحائر في ظلمة ، لا يبصر ، ولا يدرك ما يحيط به .

والمعقولات نفسها تكون ، بالنسبة اليه ، مغمورة في هذه الظلمة ،  
 حتى اذا شمع العقل الفعال على الطرفين اصبح ما كان بالقوة  
 بالفعل . ولعل كلمة « اشراق » ، ثم نسبة المفكرين العرب اليها ،  
 ولا سيما الذين اتبعوا طريقة الفارابي في مباحثه ، جاءت من  
 هذه العملية الاشراقية التي قتم بها المعرفة .

اختلف رجال الدين ورجال الاشراق في الرأي ، لان  
 الشريعة تسلم باتصال الخالق بالعالم الارضي ، وباتصال الانسان  
 بخالقه ، ولكن عن طريق الملائكة والرسل ، وهذا ما حدث  
 للنبي نفسه . اما الاشراقيون فلا يسلّمون بالاتصال المباشر ، وانما  
 يعملون علاقة الانسان بالعقل الفعال الذي يقوم عندهم مقام  
 الملائكة . ويؤول الفارابي عملية الوحي ، فيرى ان رجال الدين  
 اخطأوا عندما فهموا ذلك على طريقته الخاصة ، وهي ان ملائكة  
 ينزل على الرسل كلاماً معيناً ، هو كلام الله ، لان الاختلاف  
 الوحيد بين الاشراق والوحي هو في الجزئيات . فنبع الاثنين  
 واحد هو العقل الفعال ، فاذا اوحى الى القوة العاقلة ، التي  
 حددناها بالعقل المنفعل ، يصبح الانسان حكماً فيلسوفاً ، واذا  
 اوحى الى القوة المتخيلة يصبح نبياً منذراً بمستقبل الايام . لذلك  
 تظهر الحكمة في مظهر منطقي جاف ، وتظهر الشريعة بمظهر طلي  
 جذاب .

**ماهية النفس ومصيرها** يعرض للنفس فيقتضب في ذكر  
منبعها ومصيرها ، ويسهب في

تفصيل قواها . أكان يعتقد ان النفس تعيش في العالم العقلي قبل  
ان تهبط الى الارض لتحرك الجسد ؟ لم نثر في المدينة الفاضلة  
ولا في سواها ، على كلام يثبت هذه الفكرة . وانما نعتقد انه  
لا يسلم الا بوجود النفس الجزئية التي تؤلف جزءاً من النفس  
الكلية او العقل الفعّال . وهذا الجزء يستقل عن منبعه اذا  
صادف جسماً تام التركيب ، فيدخل فيه ويحركه . ولعل النظرية  
القائلة بان النفس كانت تحيا حياة مستقلة في عالم آخر لم تنسرب  
الى الحلقات الاسلامية الا بعد انتشار النزعات الصوفية .

ويحار ايضاً في مصيرها . الى اين تسير النفوس بعد مغادرتها  
الجسد ؟ تقول الديانات الموحدة ، وثبتت الرسالة الاسلامية ان  
النفس الصالحة تنعم في الجنان ، والنفس الشريرة تشقى في السعير ،  
ويقول ابو نصر قولاً يشبه هذا ذاكرأ ان هناك عالين : عالماً  
تلقى فيه الانفس جزاء حسناتها ، وعالماً آخر تكفر فيه عن  
سيئاتها . ولكنه مع كل ذلك لا يسلم بوجود الجنة والنار اللتين  
جاء ذكرهما في القرآن . بل الاصح القول انه فهم الجنة والنار على  
غير ما يفهمها الكتاب . يعتقد ان النفوس اذا غادرت اجسامها  
وكانت في حياتها صالحة ، عملت الحسنات ، وتهذبت بالعلوم العقلية

واصبح بوسعها ان تحيا دون حاجة الى مادة ، تتصل ببعضها ،  
وتؤلف جماعات جماعات حسب مقدار الاعمال الجليلة التي قامت  
بها . فهناك فئة قامت بكثير منها ، يتصل بعضها ببعض ، وتحيا  
متضامنة ، مؤلفة كياناً مستقلاً . وهناك فئة ثانية قامت باعمال  
اقل من الاولى ، فهي تجتمع الى بعضها ايضاً ، وتكون  
جماعة على حدة . وهناك ثالثة ورابعة وخامسة ، الى ما شاء الله  
من الجماعات . وعندما تغادر احدى النفوس الصالحة جسمها  
تتصل في الملائكة الاعلى بالجماعة التي فعلت مقدار ما فعلته هي من  
الحسنات . وكلما زاد عددها زادت لذتها واشتد تنعمها .

اما النفوس الشريرة فيحار الفارابي في الكلام عنها . له  
فيها آراء متناقضة ، تارة يقول ان النفس ، اذا فارقت  
جسدها ، ولما تكن قد تهذبت بالمعارف والفضائل والعادات  
الصالحة ، لا تقدر ان تحيا مستقلة عن المادة ، فتسمى حائرة  
الى جسم تحل فيه . وهذا الجسم يكون في معظم الاحيان جسم  
حيوان تتمثل فيه العادات الذميمة التي اتصفت بها النفس في  
عهد الانساني . ولا تزال في انحطاطها الى ان تتلاشى هباء  
منشوراً . وطوراً يقول ان النفس هذه تنتقل الى اجسام  
الحيوانات ، فتزرع عنها ادراؤها ، وتغتسل في مياه العذاب ،  
لتعود مصقولة مستعدة لبلوغ مرتبة الكمال .

ومن هذا يتبين ان الفارابي لا يعتقد بالنعيم الحسي ، كما انه لا يؤمن بالنار ، فليس الجحيم سوى عالم الكون والفساد ، واذا ما شعر الانسان في لياليه المضطربة بهواجس تحقق به من كل جانب ، فتوسوس له ، وتقفض مضجعه ، وتسهد جفنه ، فليست تلك الهواجس سوى الانفس الشريرة. التائهة التي طلقها اجسامها ، فهي تفتش عن جسم آخر تحل فيه .

اول ما يظهر في الانسان من قوى النفس :  
**قوى النفس** القوة الغذائية ، ثم القوة الحساسة ، وهي

التي يحس بها الملموس ، مثل الحرارة والبرودة والطعوم والروائح والاصوات والالوان والمبصرات ، وتظهر بعدها القوة المتخيلة التي يحتفظ بها بما ارتسم في نفسه من المحسوسات بعد غيبتها عن مشاهدة الحواس لها . بعد بروز هذه القوى الثلاث : الغذائية والحساسة والمتخيلة تأتي القوة الناطقة التي يعقل بها المعقولات ،

١ خلاصة رأيه في المدينة الفاضلة ان النفوس الشريرة منها خالدة تشقى بالنظر الى هيئاتها الرديئة التي ترافقها بعد انحلال الجسد ، ويزداد شقاؤها كلما لحقت بها نفوس على شاكلتها . ومنها هالكة صائرة الى العدم كأرواح الحيوان ، تعود مع الجسد المنحل الى العناصر ، فتختلط اختلاطاً جديداً يكون منه حيوان او انسان . وقد اشار ابن طفيل في مقدمة « حي بن يقظان » الى تناقض الفارابي في هذه المسألة .

ويعز بها بين الجليل والقيح ، ويتعلم بها الصناعات والعلوم ، وهي المشرفة على القوى الثلاث السابقة . تنقسم بدورها الى عملية ونظرية : الاولى منها تخدم الثانية ، والغاية من الثانية بلوغ السعادة ، اي ان تصير نفس الانسان من الكمال في الوجود بحيث لا تحتاج في قوامها الى مادة ، وذلك ان تصبح في جملة الاشياء البريئة عن الاجسام ، وفي جملة الجواهر المفارقة للمواد ، وان تبقى على تلك الحال دائما ابدا ، الا ان رتبها تكون دون رتبة العقل الفعال .

## الفارابي وافلاطون

« آراء اهل المدينة الفاضلة » من المدينة الفاضلة والجمهورية  
اشهر كتب الفارابي التي وصلت إلينا ، وله يلخص بوضوح آراءه ، لظهوره في اواخر ايامه . بدأ تأليفه ببغداد ، وحمله الى الشام في آخر سنة ٣٣٠ هـ . وانه بدمشق سنة ٣٣١ هـ . ثم سأل بعض تلامذته ان يجعل له فصولا تدل على الابواب التي يطرقها فيه ، فعمل له ذلك في مصر سنة ٣٣٧ هـ .

يجوز لنا ان نقسم : أيجاول الفارابي — كما يعتقد بعض



الدارسين — تقليد جمهورية افلاطون في « آراء اهل المدينة  
الفاصلة » ؟ أكانت غايته ان يؤلف كتاباً يبحث في السياسة  
والعدل والظلم ، ويعرض لطبقات المجتمع ولانواع الحكم ؟  
ان نظرة سريعة تلقى على بحثه تبين لنا ان الغاية التي رعى  
اليها تختلف اختلافاً بيناً عن غاية افلاطون .

حاول الفيلسوف الاغريقي في « جمهوريته »

### فكرة الجمهورية

ان يصور حكومة مثالية ، وان يبين

ماهية العدل في حياة الفرد ، وحياة الجماعة . فشل معلمه  
سقراط في حوار يدور بينه وبين جماعة من المفكرين ، بينهم  
عجوز شارف النهاية من عمره . يبين له المعلم ان الشيخوخة  
حالة من حالات الحرية والراحة للاعصاب . غير انه يجب علينا  
ان نتمتع بميزة العدل لنعم بهذه الحرية والراحة . ومن هذا  
ينتقل الى الكلام باسهاب عن فضيلة العدل ، وعن الحكومة  
المثالية التي تتم فيها الشروط الضرورية للحكومات الكاملة .  
فترى ان الاجتماع الفاضل هو الذي يتألف من ثلاث طبقات :  
اولاها طبقة المشرعين ، ويؤخذون من المتقدمين في العمر ، فيؤلفون  
الجماعة العالة المتفلسفة ، وهم الذين يضعون الشرائع . لان على  
رجل الدولة ان يعرف كيف يقود من سلموا زمامهم اليه ،  
وان يفهم طبيعة الانسان والعقبات التي تقف في وجهه دون

الوصول الى الفضيلة ، لان غاية المشرع النظام والعدل . فالظلم هو الفوضى ، لانه يخلق حالة من التنافر تؤدي الى تعاكس القوى واضاعة الحقوق . والطبقة الثانية هي التي يعهد اليها بحماية الحكومة ، اي الجند . والثالثة تتألف من الفلاحين والصناع ، وكل من يقوم بالاعمال اليدوية . غير انه ليس بين هذه الطبقات الثلاث حدود فاصلة لا يمكن اجتيازها ، فالتربية تساعد الفرد على الارتقاء من طبقة الى اخرى .

يقترح افلاطون الغاء الزواج والملكية للجند والحكام ، لكي ينصرفوا بكليتهم الى الدفاع عن الحكومة المثالية . ويلاحظ ان تضحيتهم بذلك عظيمة ، ولكن الواجب يتقدم جميع الاعتبارات الاخرى ، لان التناسق هو الاساس في شؤون الدولة . اما تربية الشعب فلا يعنى بها افلاطون ، ويكتفى بان يطلب من الصناع والفلاحين عملاً متتابعاً ، وطاعة لا حد لها ، وهما الفضيلتان الوحيدتان اللتان يجب على الجماعة ان تتخلق بهما . فالحكيم الاغريقي يعتقد ان التناسق لا يكون بين طبقات المجموع الا اذا عاشت في حالة متوسطة بين الفقر والغنى . تعهد الحكومة تربية الاولاد ، فيؤخذون عند ولادتهم الى المنازل المشتركة ، وهناك يعنى بهم اذا كانوا غير مشوهي الخلقة . وتشيع نساء الجند في الطبقة كلها ، وكذلك الاولاد . فيكون

هؤلاء ابناء الحكومة ، وكل واحد من الجند يرى فيهم اولاداً له . ويحدد الاولاد فيمن يحيط بهم اخواناً واخوات وآباء وامهات ، ثم يوزع الاولاد بعد تربيتهم في مختلف الطبقات . وتقوم تربية الشبان الذين يدعون فيما بعد لتسليم المراكز التشريعية في الدولة على تلقينهم خمسة انواع من العلوم : الحساب ، والهندسة ، والهيئة ، والموسيقى ، ولكل منها فائدة خاصة ، تنمي فيه ناحية معينة من التفكير والفهم ، ويجعل على رأسها علم الجدل الذي تعتمد اليه النفس في تفكيرها التجريدي ، بعد ان تتخلص من صور الاشياء وموادها ، وتتوصل النفس الى العلم الحقيقي عندما تبلغ الكائن الاسمي ، مبدأ المبادئ باكتناه مباشر .

وبعد ان يحدد الحكومة المثالية ينتقل  
انواع الحكومات  
الى الكلام عن انواع الحكومات التي

تختلف من حيث الكمال والعدل ، فيرى ان اسمها الارستقراطية او العظامية حيث يحكم الفضلاء اي الفلاسفة . وبعد ان تعمر طويلاً تندثر بظهور انشقاق بين الطبقات والافراد ، وعندئذ تظهر حكومة المتحولين . ثم يقوم مقام هذه حكومة جماعة معينة . يتبعها ظهور الديمقراطية ، وهي في نظر افلاطون ، اقل الحكومات قيمة وفضيلة . منشأها الحق الذي يتجمع في صدور الفقراء ضد الاغنياء ، فيسمون للثورة عليهم ، وعندما تغلب الطبقة

الفقيرة تقضي على الاغنياء بالقتل والتشريد . هكذا تقوم  
الديموقراطية ، كما يقول في الفصل الثامن من جمهوريته . ويستثبها  
الحكم الاستبدادي الذي يتفرد به شخص واحد يأتي به الشعب  
للخلاص من تعسف الحاكمين ، وفساد اخلاقهم ومطامعهم .  
وينتهي الامر بالحاكم الفرد الى الاعتماد على العبيد في الدفاع  
عن نفوذه ضد من روجه الى سدة الحكم . فينتقل الشعب  
من الخضوع للاحرار الى الخضوع للعبدان . ومن هذا يتبين لنا  
ان المفكر الاغريقي كان ينحو في بحثه منحى سياسياً عملياً ،  
وان كانت الحكومة التي يفضلها على جميع انواع الحكومات  
مثالية يصعب تحقيقها لما اتصف به الانسان من تناقض في  
اخلاقه ، وتضارب بين فكره الصحيح ، وغرائزه الجامحة .

اما الفارابي فيعرض في بحثه لامور

### فكرة المدينة الفاضلة

عديدة ، ومواضيع تبعد كل البعد

عن السياسة العملية والنظرية ، ليدخل في صلب ما وراء الطبيعة  
حتى يمكننا القول ان كتاب « آراء اهل المدينة الفاضلة »  
لا يُعنى الا في النادر القليل بنظام المدينة وسياستها ، بل يقتصر  
بحثه على « الآراء » التي تجول في اذهان سكانها ، وعلى الطريقة  
التي يفهم بها هؤلاء السكان الحياتين العقلية والحسية . واما ما  
يتبع ذلك من مرافق العيش ، ومن تقسيم عملي للطبقات ،

وانظمة عامة ، وتشريع مدني ، وتحديد الاسرة ، وحل لمشكلة الملكية ، فالفارابي لا يلتفت اليه ، ولا يقف امام « المدينة » موقف مكشترع ، وانما يتسرب الى اذهان ساكنيها ، مؤولاً محلاً لما يعثر عليه من المبادئ والنظريات . فيسرف في تعريف الشيء الذي ينبغي ان يُعتقد فيه انه الله ، وفي الكلام عن جوهره وكونه سبباً لسائر الموجودات ، وعن كيفية ارتباطها به ، واي الاسماء ينبغي ان يسمى بها ، وعن الموجودات التي تشبه الملائكة وصفة كل واحد منها ، وعن الاجسام التي تحت السموات ، وكيف وجودها ، وعن المادة والصورة ، وما هي كل واحدة منهما ، وكيف تحدث الاجسام الهولانية بالجملة ، وعن الانسان وقوى نفسه ، وحدوثها ، وحدوث الاعضاء ، وعن ارتسام العقولات في الذهن . غير انه يعرض في القسم الاخير لحاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون ' فيذكر عندئذ اصناف الاجتماعات الانسانية ، ويحدد الاجتماع الفاضل والمدينة الفاضلة . وهو جزء ضئيل من الكتاب لا يخلو من التزعة التجريدية .

\*\*\*\*\*

١ الفارابي يعلل الحاجة اليها بالفطرة ، وتعليق هذا مادي طبيعي في نشوء الاجتماع .

## اجتماع والتعاون

فالانسان محتاج الى الاجتماع ، لان  
السعادة لا تتم له الا بتآلف جماعة

كبيرة من الناس متعاونين . يقوم كل واحد منهم نحو  
الآخر ببعض ما يحتاج اليه في حياته . لذلك كثر تجمع الناس في  
الارض ، وظهرت الاجتماعات الانسانية . منها الكاملة ، ومنها  
غير الكاملة ، اما الاولى فثلاث : العظمى وهي اجتماع  
الانسانية بكاملها في المعمورة ، والوسطى وهي اجتماع امة  
في جزء من الارض ، والصغرى وهي اجتماع اهل المدينة  
في جزء من الامة . واما غير الكاملة فاجتماع اهل القرية ،  
او اهل المحلة ، او اهل سكة او منزل .

## المدينة الفاضلة

اما المدينة الفاضلة فهي التي يقصد بالاجتماع  
فيها التعاون على الاشياء التي تنال بها السعادة

الحقيقية . والامة التي تتعاون مدنها كلها على نيل السعادة هي  
الامة الفاضلة . تشبه المدينة الفاضلة البدن التام الصحيح الذي  
تتعاون جميع اعضائه على تميم الحياة ، وكما ان اعضاء البدن  
مختلفة متفاضلة بالفطرة والقوى ، وفيها عضو واحد له الرئاسة ،  
هو القلب ، واعضاء تقرب مراتبها منه ، واخرى تفعل افعالها  
حسب اغراض هذه ، الى ان تنتهي السلسلة الى اعضاء تخدم  
ولا ترأس ، كذلك المدينة اجزاؤها مختلفة الفطرة ، متفاضلة

الهيئات . فيها انسان هو الرئيس وآخرون تقرب مراتبهم منه .  
ودونهم قوم يفعلون ما يريد هؤلاء . وهكذا يترتب  
افراد المدينة الى ان ينتهوا الى جماعة لا يقومون بافعالهم الا  
زولاً على رغبة من تقدمهم ، وهم الذين يُخدمون ولا يُخدمون  
ويكونون في ادنى المراتب . وينبغي ان يلاحظ ان الفارابي  
يقيم مدينته الفاضلة على ارسقراطية الوظيفة .

رئيس المدينة هو رئيس جميع الافراد ، واتهم كمالاً . وهو

السبب في نشوء المدينة وقيام نظامها . فاذا اختل

امر اصلحه . يوزع الرؤساء الشؤيين على كل ناحية من نواحي  
العمل في المدينة . ويسمى من هو دونه مباشرة في الاقتداء به .  
وكذلك يرمي كل عضو من اعضاء المدينة الى الاقتداء والتشبه  
بمن فوقه درجة . فيكون الرئيس هو القبلة العامة التي تتوجه  
اليها نفوس جميع الافراد من اسماهم الى اخسهم . ولا يجوز ان  
يصكون الرئيس اي انسان اتفق ، لان الرئاسة لا تتم الا  
بشئين هما : الاستعداد لها بالفطرة والطبع ، ثم بالملكة الارادية .  
وقد استكمل الرئيس الفاضل الصفات الخلقية والعقلية ، وثبت  
المعقولات في عقله المتفعل ، فصار اقرب الى العقل الفعّال منه

الى المادة ، اي في درجة العقل المستفاد . وهو اذا شئنا الامام ،  
تملت فيه اثنا عشرة خصلة ، منها <sup>(١)</sup> ان يكون تام الاعضاء ،  
<sup>(٢)</sup> جيد الفهم والتصور لكل ما يقال له <sup>(٣)</sup> جيد الحفظ لما يفهمه  
ويراه ويسمعه ، جيد الفطنة المعيا اذا رأى الشيء ، بادننى دليل  
فطن له ، حسن العبارة يؤاياه لسانه على ابانة كل ما يضمه  
ابانة تامة ، محبا للتعليم والافادة لا يؤذيه الكد والتمب ، غير شره  
في غرائزه ، متجنباً بالطبع اللعب ، محباً للصدق واهله ، مبغضاً  
للكذب والكاذبين ، كبير النفس ، يسمو عن كل ما يشين من  
الامور ، ويكون المال وساژ اعراض الدنيا هيئة عنده ، يميل  
الى العدل ، ويبغض الجور ، ويعطي النصف من اهله ، سلس  
القياد لا جوحاً ولا لجوجاً ، قوي العزيمة ، غير خائف ولا ضعيف  
النفس . فان وجد من يتحلى بهذه الخصال الحميدة وبما تقدم من  
الميزات العقلية يكون الرئيس . واذا لم يكن في المدينة في وقت  
من الاوقات من تتم فيه كل هذه الميزات ، تؤخذ الشرائع والسنن  
التي شرعها رئيس سابق ويتبعها من يقوم مقامه . واذا لم يوجد  
انسان واحد يمكنه القيام بالنيابة ، وانما هنالك اثنان : احدهما

---

ومعقولاً بالفعل ، ونبي قد استكملت قوته المتخيلة بالطبع غاية الكمال . هذا  
ما حمل المشرق ده بور على ان يقول فيه : هو افلاطون في البودة  
النبوية المحمدية .



حكيم ، والثاني تم فيه الشرائط الباقية ، يكونان هما رئيسين في المدينة . اما اذا تفرقت الفضائل في اشخاص عديدين متلائمين كانوا هم الرؤساء الافاضل . غير ان المدينة في مثل هذه الحالة لا تلبث ان تهلك اذا لم تجد شخصاً واحداً تسند اليه الرئاسة العامة .

علوم الفضلاء  
يشارك الفضلاء في اشياء يعلمونها ويفعلونها ، كما ان هناك اشياء اخرى من علم وعمل يخص كل رتبة ، وكل واحد منهم . فمن المشترك بينهم معرفة السبب الاول وجميع ما يوصف به ، ثم الاشياء المفارقة للمادة ، وما يوصف به كل واحد منها ، والعقل الفعال الخ . . . اي انهم يشتركون في معرفة مذهب الفارابي نفسه . وتكون هذه المعرفة على ثلاثة انواع بالنسبة الى الطبقات التي تؤلف سكان المدينة . فالحكماء يعرفونها ببراہين وببصائر انفسهم ، ومن يليهم يعرفونها ببصائر الحكماء اتباعاً لهم وثقة بهم ، والباقيون يدركونها بالمشالات التي تحاكبها ، وهم الذين يتبعون الرسالة الدينية . والمعرفة الاخيرة هي ادناها لانها تؤدي الى التأويل والتخريج والناد في الآراء .

الاجتماع غير الفاضل  
يقوم في وجه المدينة الفاضلة كل من المدينة الجاهلة ، والفاسقة ، والمتبدلة ، والضالة . والجاهلة هي التي لم يعرف اهلها سعادة ،

ولا خطرت يوماً ببالهم ، وان رشدوا اليها لم يمتقدوا بها . انما هم بعضهم الاقتصار على الضروري مما به قوام الابدان من المأكول والمشروب والملبوس والمسكون ، والتعاون على استفادتها . وبعضهم يتعاونون على بلوغ اليسار والثروة على انهما الغاية القصوى في الحياة . وآخرون يؤثرون اللذة من المحسوس ، والمتخيل ، وايشار الهزل واللعب . وغيرهم غايتهم ان يصيروا مكرمين ممدوحين مذكورين مشهورين بين الامم ، ممجدين معظمين بالقول والفعل . اما المدينة الفاسقة فأراؤها آراء الفاضلة ، تعلم السعادة ، وتعرف الله ، والعقل الفعال . غير ان افعالها تشبه افعال المدينة الجاهلة . والمتبدلة كانت آراؤها وافعالها في القديم آراء الفاضلة وافعالها ، غير انها تبدلت فدخلت فيها مذاهب غير تلك ، واستحالت اعمالها فشطت عن الصواب . والضالة تعتقد بالسعادة الاخروية ولكنها تؤمن بالخالق والثواني والعقل الفعال ايماناً فاسداً ، ويكون رئيسها ممن اوهم انه يوحى اليه من غير ان يكون كذلك ، فيستعمل الخادعة والمخاتلة .

ان الجزء الذي يعرض فيه الفارابي لما نسميه

الجمهور

« السياسة » لا علاقة له بالنظم الاجتماعية او

السياسية . في حين ان افلاطون خص « جمهوريته » بكاملها يبحث هذه النظم ، ولم يعرض الا لماماً لنظرية النفس والمثل

في الفصل السادس ، حيث يرمز الى المعرفة الانسانية بالسجناء الذين نشأوا في مغارة لا يدركون من الحقائق الا ظلالها المرتسمة امامهم على الجدار . وان ما قاله الفارابي عن مميزات الاجتماع الفاضل والجاهل ، وتناسق الافراد في الاول ، وتسلسلهم وترؤس بعضهم على بعض ، وانصراف كل فرد الى عمل خاص ، وما ذكره من مميزات الرئيس المثالي ، واذعان جميع الاعضاء له كما تدعن اعضاء الجسم للقلب ، كل ذلك لا علاقة له بالحياة العامة ولا يمكن تشبيهه بما جاء به افلاطون . وانما بوسعنا القول بشي من التأكيد ان « آراء اهل المدينة الفاضلة » يجمع مذهب الفارابي بكامله ما خلا المنطق ، وانه شاء القول ان الجماعة التامة الكاملة الفاضلة تذهب حتماً منزهة في التفكير ، وتدين بآرائه لانها الحقيقة المنطقية . ولكن ذلك يتم بطرق متعددة مختلفة اختلاف العقول في الطبقات التي تؤلف سكان المدينة . وبوسعنا ايضاً ان نؤكد ان الفارابي قرأ « جمهورية » افلاطون التي عرفها العرب باسم « كتاب السياسة » ووقف على الترجمة او الخلاصة او الشرح الذي وضعه حنين بن اسحق ، وتأثر بها تأثراً بيناً رغم اختلاف الموضوع في المبحثين . فجعل

١ ان اهتمام الفارابي بالمدينة يحمل على القطع بما نقول من التأثير ،

الرئاسة في يد الحكيم الفاضل او من يؤمن قبل كل شيء بقول الحكماء ايماناً يقينياً . وكانت غايته التناسق التام بين مختلف الافراد ، كما كان يرمي افلاطون الى التوازن بين الطبقات . مع الفارق المتجلي في ان الافراد او الاعضاء الذين يتكلم عنهم ابو نصر لا تتضح شخصيتهم الانسانية ، في حين ان المفكر الاغريقي يعني انساناً يعرفهم ويحدد لهم اجتماعياً بالنسبة الى من يحيط به من الاقوام . وعلى كل فلم يكن حتماً بوسع الفارابي ان يأتي بما جاء به افلاطون لاعتبارات متعددة ، منها ان الحرية التي كان يتمتع بها اليوناني تسمح له بالتفكير والتأليف في المواضيع السياسية العملية ، وان كانت النتيجة التي قد ينتهي اليها لا توافق ما يعرف معاصروه من انواع الحكومات ، وما اتفقوا على اعتباره الافضل والاكمل . ولم يكن الفارابي ليفكر او يتخيل حكومة مجسمة حية تقوم على اساس غير الخلافة ، تجمع بين السلطين الروحية والزمنية . واذا مرّ بذهنه ما يخالف هذه الفكرة فهو يتزع عنها ما يعلقها بالزمان

---

فالمدينة لم تكن عند العرب اسساً هاماً من اسس الحكم والاجتماع . والعرب الذين عرفهم الفارابي كان لديهم مجتمعان رئيسيان : القبلي ، والخلافي ( نسبة للخلافة ) . بينما المدينة عند اليونان ، ولا سيما في عصر افلاطون وارسطو ، كانت اسساً هاماً كما هي الحال في آتينا وامبرطة .

والمكان ، فتبدو بثوبها التجريدي عارية عن الواقعية . ولعل  
 القليل من الحرية الذي تمتع به الباحثون في عرضهم اشكال  
 الحكومات ، وذهاب الدول ، وقيام اخرى ، وما رافق كل ذلك  
 من سفك دماء وتشريد واضطهاد ... لعل هذا كان بعض ما  
 اقصى الفارابي عن الاقتداء بافلاطون في جمهوريته .

## الانسان في معترك الحياة

رسالة البيان بعد الجولة الماورائية التي تجشمها الفارابي  
 برفقة قارئه ، وبعبء ان طوف في  
 السموات العلى ، واستغرق في تأملاته عن العالم الوهمي حيث  
 يكون النظام والتسلسل بين افراد نظام الاعضاء وتسلسلها ،  
 ويكون للفرد عمل خاص بذاته ، ويرمي في نفس الوقت الى اتمام  
 غاية اسمى منه ، وتتوافق الغايات الثنوية في سبيل نتيجة مثلى ،  
 وتتحد هذه النتائج المثالية لتحقيق هدف اسمى يقوم على تناسق  
 المجموع ... بعد هذه الجولة يقف الفارابي في « رسالة  
 السياسة » امام الانسان المتخبط في الوقائع والحقائق . هو في  
 حيرة من امره ، وهو جد مضطرب بين الاستعداد للحياة العلوية  
 السامية بالتقيد بالفضائل والاعمال الصالحة وتطلب العلم ، وبين

الحياة الدنيوية القاسية التي تحتاج الى اتباع نمط خاص قد يعوق بلوغ السعادة . ولكنه لا يرى بداً كمفكر ومعلم ثانٍ بعد ارسطو ، ووريث للحكمة القديمة ، وجامع للعلوم المختلفة ، من ان يُلمَّ بهذا اللون من التفكير على قدر الامكان ، ومن ان يقول فيه كلمته فيوفي حق الحكمة عليه . ويستفيد الناس منها في علاقتهم ببعضهم . ولكنه ، وهو في هذا الموقف العملي ، لا يتنازل عن اسلوبه التجريدي ، او بالأصح الترتيبي العقلي . فيرى ان قوانينه السياسية يعمّ نفعا جميع الناس ، ويستفيد منها الانسان مع الطبقات الثلاث في المجتمع ، اي : الفئة المساوية له ، والتي تفوقه ، والتي دونه .

#### المقدمات

مهدها بمقدمات كالكتب المطبولة ، مع ان

الرسالة التي طبعها الاب لويس شيخو اليسوعي

في بيروت عام ١٩٠٨ تقع في ست عشرة صفحة من القطع العادي . غير ان هذه المقدمات لا تخلو من الاهمية ، لان بعضها يشير الى ما مرّ معنا في بحث الالهيات ، والبعض الآخر يعرض لتأملات جديدة في الحياة منها :

١ - ان الانسان اذا تأمل ذاته ، واحوال الناس

اجمعين ، وجد نفسه في رتبة يشركه فيها طائفة منهم ، ووجد

فوق رتبته طائفة ثانية اعلى منزلة منه بناحية من النواحي

ووجد طائفة ثالثة اوضع منه في جهة من الجهات . لان الملك نفسه ، اذا انعم النظر وهو في منزله السامية ، يتبين له ان بين رعيته من يفوقه في فضيلة من الفضائل ، او علم من العلوم . - فالرفعة والمساواة والوضعة بين الناس ليست سوى امور نسبية . والانسان في حاجة الى سياسات معينة ، يطبقها في معاملته لهذه الفئات الثلاث ، اما مع الاربعة فلينال مرتبتهم ، واما مع الاكفاء فليفضل عليهم ، واما مع الاوضاعين فلنلا ينحط الى رتبهم .

ب — الميزة الاساسية التي يجب ان يتحلى بها المرء في حياته العملية هي ان ينظر الى المجتمع باقوامه واجناسه ويتأمل في السيئات والحسنات ، والذائل والفضائل ، فيحاول جهده ان يبتعد عما ساء وان يقتبس ما حسن منها وصلاح .

ج — يتم فهمه لحقيقة الاعمال الانسانية ، اذا ادرك ان في داخله قوتين : احدهما ناطقة عاقلة ، والاخرى بهيمية . تنزع اولاهما الى الامور المحمودة العواقب مثل العلوم ، وتنذع الثانية نحو اللذات العاجلة الشهوانية ، وهي اول ما يظهر فيه ، الى ان تتولد العاقلة وتتقوى شيئاً فشيئاً . لذلك توجب عليه ان يقف في وجهها ، ويحول بينها وبين اندفاعها الى الاعمال التي تقصيه عن الكمال الخلقى . ليحاول قدر المستطاع ان يبعد عن العمل المذموم ،

واذا وقع فيه فليخلص منه في اول فرصة .

بعد هذه المقدمات العامة التي اوجزنا معانيها ، ينتقل الفارابي في « رسالة السياسة » الى تمهيد آخر يبعد كثيراً عما كنا ننتظره من النصائح العملية ، وهو تبيان وجود الخالق ، ونسبة الصفات الحسنة اليه . فيعمد في الاول الى سلسلة الاسباب ليقول ان وجود الخالق ضروري لان للاسباب نفسها سبباً اخيراً تقف عنده ، هو علة العلل او « سبب الاسباب » . ويتبع في الثانية ما رأيناه في مكان آخر . وينتقل الى ضرورة النبوة واحقيتها لنهج السبل الداعية الى اصلاح الخلق ، والى وجوب اتباع النبي اذا ظهر وبان امره ، ويمكن التاكيد من صدق الرسالة باجماع الناس عليها « فان الحق معهم » والسلامة ابدأ مع الكثير . ولا نشك في ان الفارابي انما يوجه رسالته هذه الى فئة من الناس ليسوا بالفلاسفة ولا طلاب حكمة ، وانما هم العامة الذين يتبعون رسالة من الرسالات ، او نبياً من الانبياء . لذلك لا بد له من القيام بهذه التمهيدات البدائية ، ليوقفهم على مقدمات الاهيات والنفسيات والخلقيات بشكل لا يبعد كثيراً عن الفلسفة نفسها ، ولا يمتزج امتزاجاً تاماً بالدين . وبعد ان يطمئن الى العمل الذي قام به ، ويتبين انه اوقف الانسان المؤمن على منافع الخير والشر في العالم ، وجعله يتأكد بالبرهان من وجود خالقه وظهور



الدعوة ، ينتقل الى القسم الثاني من الموضوع المتعلق بسياسة المرء مع رئيسه .

**الإنسان ورئيسه**      فعلى الإنسان مع الرئيس ان يتقيد بامور  
ضرورية منها :

ا - المواظبة على ما فوض اليه ، والحضور دائماً بين يديه ،  
ونصب عينيه ، لا يخشى الملل ، كثير المدح له والتقريظ لجميع  
ما يأتيه ، وتخريج افعاله تخريجاً حسناً .

ب - العلم ان الرئيس كالسيل المنحدر من الربوة ، ان اراد  
المرء ان يصرفه الى ناحية من النواحي وواجهه اهلك نفسه ، وان  
سعى معه وعلى جانبيه ، وتلطف في معاملته ، يصرفه الى حيث  
يشاء .

ج - كتمان اسرار الرئيس ، فلا يفشي منها شيئاً ، والاحتراز  
من الإخبار عن نفسه امامه ، مما يمكن ان يؤخذ عليه فيما بعد ،  
لانه لا يعلم متى ينقلب الرئيس عليه .

د - صرف القبيح الى نفسه ، اذا لم يكن هناك بد من  
صرفه الى الرئيس او اليه .

هـ - التلطف بنيل المنافع من جهة الرؤساء ، بعدم الاحاح  
في السؤال ، والابتعاد عن الطمع والشره . وذلك ان يطلب من  
الرئيس اسباب المنافع لا المنافع نفسها ، مثل اطلاق اليد في

وجوه يجلب منها الاموال والخيرات . فيكون الانتفاع بالرئيس ،  
وليس منه ، لان من انتفع به اعزه ، ومن انتفع منه مله .

و — التظاهر دائماً بالزهد في المركز الذي هو فيه ، والاحتراز  
من اتخاذ شيء مما يتفرد به الرئيس ، او مما يليق به ، فانه  
يعرض نفسه في ذلك للهلاك .

وهكذا يتبين لنا مما اوجزنا من خواطره العملية انه انما  
يتوجه الى الوزراء والحجاب ، واصحاب المشورة من الملوك  
والامراء . وتبين ايضاً المبالاة التي يوصي بها المرء في معاملة  
رئيسه خوفاً من بطشه وانقلابه ، وتقرباً من ميوله ، مما لا يوافق  
ما كنا ننتظره من الفارابي المثالي .

ارنسان واروكفاء  
اما معاملة الاكفاء ، ومنهم الاصدقاء ،  
والاعداء والغريباء ، فهي تتشعب

اصنافاً عديدة :

ا — فالاصدقاء الاصفياء المخلصون ينبغي ان نديم ملاطفتهم  
ونتمهد احوالهم ونكثر من امثالهم غاية الجهد ، لان الصديق  
المخلص مضيع فضائلنا ، وكاتم هفواتنا ، ومأحي زلاتنا .

ب — والاصدقاء في الظاهر ينبغي ان نجاملهم ، ونحسن اليهم ،  
ولا نظلمهم على شيء من اسرارنا ، وخصوصاً من عيوبنا ، ولا  
على احوالنا وافعالنا ، واسباب منافعتنا . ولنجتهد في استمالتهم

لعلهم يصيرون في رتبة الاصفيا .

ج - والاعداء ذوي الضغائن ينبغي ان نحترس منهم كل الاحتراس ، ونستطلع على احوالهم بكل ما يمكننا ، ومهما طلعتنا منهم على مكر ، او خديعة ، او تدبير يدبرونه فلنقابلهم بما يناقض تدبيرهم ، ونكثر الشكاية منهم الى الرؤساء ، والناس اجمعين ، ليعرفوا بعداوتهم ، فلا ينجع في احدهم قولهم علينا . واذا ينسنا من صلاح العدو الحقود ، وتيقنا من سوء طبعه ، فلننتهز الفرصة في اهلاكه ا

د - والاعداء الحساد ينبغي ان نظهر لهم ما يغيظهم ويؤذيهم بان نذكر امامهم النعم التي نختص بها لتذوب نفوسهم حسداً .  
هـ - والقرباء الذين يتبرعون بالنصيحة يجب ان نتفرغ بالخلوة مع كل واحد منهم ، ونسمع الى قوله ، ونتأمل في فحواه ، وغايته فيه . فاذا بدا وجه الصواب في شيء مما قاله ، بادرنا الى انفاذ الامر . ولنعاملهم بالبشاشة واظهار الحرص على ما يلقونه الينا .

و - والصلحاء الذين يتبرعون لاصلاح ما بين الناس علينا ان نلصقهم على ما يفعلونه ، وان نتشبه بهم في جميع احوالنا . فان مذاهبهم مرضية عند جميع الناس .

ز - والسفهاء نستعمل الحلم معهم ، ليعرفوا قلة مبالاتنا بما

هم فيه .

ح — واهل الكبر والمناقسة نقابلهم بمثل افعالهم ، لاننا ان تواضعنا احسوا منا بضعف ، وتوهّموا ان فينا ليناً . فاذا تكبرنا عليهم ، وتأذوا من عملنا ، علموا ان الذنب في ذلك منهم ، ورجعوا الى التواضع وحسن المعاشرة .

اما سياسة الرجل مع من دونه فتختلف  
الإنسان ومن دونه باختلاف الفئات التي تؤلف هذه

الطبقة :

ا — فالمحاويج الملحفون ينبغي ان لا نعطيهم شيئاً للاحاحم ليتزجروا عن ذلك . الا اذا علمنا انهم صادقوا الحاجة فنعطيههم على مقدار وسعنا .

ب — واما المتعلمون ذور الحاجة الى العلم فيجب ان نميز بينهم . فنمتنع من تعليم الذين يقتبسون علمهم ليستعملوه في الشرور ، ونحملهم على تهذيب الاخلاق ، وان نصرف البلاد الى ما فيه فائدة لهم . ونعنى عناية خاصة بذوي النفوس الطاهرة ، والطبائع الحميدة ، فلا نذخر عنهم شيئاً مما عندنا من العلوم .

ومما تجدر ملاحظته في هذا المقطع من الرسالة ان الفارابي يمزج بين طالب الحسنة وطالب العلم ، ويجعل للمعلم مكانة خاصة ، ودوراً رئيسياً في تعديل عقول الناشئة ، فيحول دون اختمار

فكرة الشر في الاشقياء ، ودون ضياع العلم في البلاء ، ويسرف في تقديم المعرفة للاذكياء . ولا مجال للاسهاب في القول ان بوادر المستقبل لا تتجلى دائماً بوضوح في جميع المتعلمين ، وان دلائل البلادة قد تخفي في طياتها فكراً وثيداً متشابهاً في انتظار لحظة منتجة .

اما سياسة المرء نفسه فتقوم على :

ارنسان ونفسه

ا - التأمل في وجوه الدخل والخرج ،

واستقصاء النظر في الوسائل المأدبة الى كثرة الاموال بحيث لا يضر ذلك بشيء من الدين والمروءة والعرض . فيكون الخرج بحسب الدخل .

ب - السخاء ، وليس ذلك في بذل الاموال حيث اتفق ،

لكن بذلها في المكان اللازم ، وبالمقدار الضروري على سبيل الاعتدال بالنسبة الى طبقة .

ج - السعي في تحصيل الجاه لنفسه ، لان الجاه العريض

يكسب المال ضرورة .

د - كتمان الاسرار ، فيجمل رأيه في ما يجده عنده من

الامور . فان الامر ما دام مكتوماً كان قادراً عليه ، فاذا ظهر

خرج الامر عن مقدرة . وفي كتمان الامور سلامة من الآفات .

هـ - مشاورة ذوي النبل والعقول ، لان امثال هؤلاء

لا يذيعون ما يودعون من الاسرار ، والرجوع الى آراء الاقدمين

في السياسات اللازمة في حل الامور المماثلة لما يعنى به ، وطلب  
العلو على العدو في كل فضيلة يذكر بها ان كان من اهل الفضل .

ويختتم رسالته باقوال مقتضبة من الفلاسفة القدماء ، ولا سيما  
افلاطون ، او مستنتجة من اختبارات الخاصة منها قوله :

— الادب يزين غنى الغني ويستر فقر الفقير .

— يحب على من اصطنع معروفاً ان يتناساه من ساعته ،

ويحب على من أسدي اليه ان يكون ذكره نصب عينيه .

— دعوا المزاح فانه لقاح الضغائن .

— اذا احببت ان لا تفوتك شهوتك فاشتت ما يمكنك .

— افضل الملوك من ملك شهواته ، ولم يستعبده هواه .

— افضل ما يُقْتَنِيهِ المرء الصديق المخلص .

— سُئِلَ : بماذا ينتقم الانسان من عدوه ؟ فقل : بان يتزيد

في نفسه فضلاً .

« فِهْذِهِ اصولُ وقوانينُ متى استعملها المرءُ في معاشه ، وقاس

عليها في متصرفات اموره واسبابه ، استقامت به احواله ،

وطابت له ايامه ، وسلم من كثير من الآفات ، ونال الحظ

الجزيل من السعادات . »

## أهم مصادر الفصل

مؤلفاته ولا سيما « آراء أهل المدينة الفاضلة »	الفارابي
من افلاطون الى ابن سينا	جميل صليبا
دمشق ، ١٩٣٥	عمر فروخ
بيروت	الفارابي
بيروت	عبد فرح
Djémil Saliba : La Métaphysique d'Avicenne.	Paris, 1926
Ibrahim Madkour : La place d'Al-Farabi dans la philosophie musulmane.	Paris.





# التصوف

العنصر الروحي

اسباب نشوء التصوف

عناصر التصوف

التصوف العملي

طريق الحق

الحياة الثانية . الجهاد لنشر الدعوة . زهد الخلفاء .  
الراشدين . غلبة المادية .

الاقتداء بالنبي . حديث الصوفيين . المجون . الفرق  
والعلوم الدخيلة . اثر الشيعة . الرهبانية المسيحية .  
المتابع .

العنصر الاسلامي . التأثير بالاساليب المتكلمين . المغالاة  
في التوكل . العنصر الاسكندراني . العنصر  
المسيحي . قضية الفقر . التوكل على الخالق .  
محاربة النفس . الترهيب . اثر الاناجيل . الحب .  
العنصر الهندي البوذي . التنك البوذي .  
الاختلاف . التطرف في الشعائر .

الجماعات الصوفية . اشتقاق اسم التصوف . رتب  
المتصوفين . شروط الارادة . الخضوع للشيخ .  
الشعائر الدينية . حلقات الذكر . استعدادات  
السماع . المغالاة في الصيام . الشعوذات الهندية .

العبادة في رأي الاشرافيين والصوفيين .  
المقامات والاحوال . المقامات . الاحوال .

## العنصر الروحي

### الحياة الثانية

الشريعة الاسلامية ، كسواها من الشرائع السامية والديانات الموحدة ، تجعل للمرء حياتين مختلفتين جد الاختلاف : حياة مادية يحياها في العالم الارضي ، وحياة روحية سماوية يتوق اليها ، ويحن الى بلوغها . ولم تكثف بايقاف المسلم على هاتين الناحيتين ، بل فضلت الثانية على الاولى ، وجعلت من الحياة الدنيا استعداداً لبلوغ مرتبة الكمال التي لا يصل اليها الانسان الا بعد الموت . فالاسلام في نشأته الاولى من اكثر الديانات حرصاً على الحياة العلوية ، وافصحها بياناً في وصف الجنة وما يلاقه فيها المؤمنون من نعيم وسعادة ولذة . وليست غايتها من هذه الصور الشعرية الرائعة التي ترسمها للجنان والخور والانهار والاطياب ، سوى تحويل انظار الناس عما يحيط بهم من حياة مادية ضيقة ، ينصرفون اليها بكل قواهم ، الى حياة ثانية مشرقة ضحوك ، يبلغها الانسان اذا ساعد الفقير ، واشفق على اليتيم ، وصدق في اعماله واقواله ،

واعتقد ان هناك رباً محاسباً يجازي على الخير ، ويعاقب على الشر ،  
وآمن برسالة النبي العربي .

كانت الدعوة اكثر تعلقاً بالروح في عهدها المكّي ، تحاول  
ان تجرد الانسان عن جسمه لتخاطب فيه القسم الحساس الروحي ،  
ولكن الامنية التي حلم بها النبي لم تتحقق ولم يرضَ المكّيون  
بالرسالة الجديدة ، بل قابلوها بالسخط والنقمة ، لانها جاءت  
تظهر الضلال الذي هم فيه يهيمون ، جاءت تقول لهم ان حياتهم  
على ما هي عليه من ترف ورفاهية ، لا تساوي حياة الناسكين  
المتقشفين ، فهم يهيمون آجلاً بعاجل ، ويفضلون قليلاً من نعيم  
الدنيا على سعادة لا نهاية لها .

شأت التطورات الدينية ان يهاجر  
النبي وصحبه الى يثرب . ورأى اصحاب

### المجاهد لتشر الدعوة

الامر ان الرسالة لن تنتشر بالحسنى ، لان المتحضرين واصحاب  
الانصاب لن يرضوا عن حياتهم بديلاً ، ولان المتبدي المنقطع  
الى حياة الشُّطف والغزو والفتك بالضعيف لن يفتن الى العناصر  
الروحية الجديدة التي تحملها في طياتها . فلا بدّ اذاً من طريقة  
جديدة ، ولا بدّ من ان تعتمد الى القوة وغير القوة تذيع بواسطتها  
التعاليم التي نزلت على الرسول . فاذا بالديانة الاسلامية تتحول  
من طور الاقناع والجدل الى طور الجهاد . واذا بالقوة تقوم

بمهمتها خير قيام ، فتجبر المكين على الاذعان ، والبسود على الخضوع . واذا بالرسالة تنتشر ، فتهد زوبعة اسلامية ، تهدم الاصنام ، وتطلق اسم إله ابراهيم وموسى وعيسى ومحمد على كل شفة ولسان . .

ان ما نقدر ان نثبتته من مطالعة

### زهر الخلفاء الراشدين

القرآن ، هو ان الديانة الاسلامية

ادخلت في نفوس العرب ، ولاسيما الوثنيين منهم ، النزعة الروحية التي لم يتعرفوا اليها الا قليلاً في سابق عهدهم . وهكذا عاش الخلفاء الراشدون عيشة العاملين والفقراء . فكان ابو بكر يرتق من استغلال ملكه وعمل يده . وقد ظل مدة ستة اشهر بعد خلافته ، وهو على حاله تلك ، لا ينفق على نفسه من بيت مال المسلمين شيئاً . فاصبح ذات يوم وعلى ساعده أبراد ، وهو ذاهب الى السوق . فلقبه عمر فقال : اين تريد ؟ قال : الى السوق . قال : تصنع ماذا ، وقد وليت امر المسلمين ؟ قال : فمن أين أنطعم عيالي ؟ فقال : انطلق يفرض لك ابو عبيدة ، امين بيت المال . فلما ذهب اليه قال : افرض لي قوت رجل من المهاجرين ، ليس بافضلهم ولا اوكسهم ، وكسوة الشتاء والصيف اذا اخلفت شيئاً رددته ، واخذت غيره . ولم يتفرد ابو بكر بهذه الحلة ، بل شاركه فيها

بعد ، عمرُ بن الخطاب الذي قُتِرَ على نفسه وعياله حتى عاب عليه الناس ذلك . وأتبع علي طريقتها في الحياة . واقوال الامام في الزهد ، وتفضيل الفقر ، والخص على الحياة الثانية مشهورة .

غير ان كثيرين من العرب جمعوا الاموال غلبة المادية الطائلة من الفتوحات والاسلاب ، واخذ هؤلاء يؤلفون طبقة خاصة من الاغنياء ، دينها المال ، وهدفها المجد الدنيوي . فهي اذا تخالف النزعة الروحية التي بزغت مع الاسلام في مكة ، ورافقته في نشأته ، وانتقاله عهد الخلفاء الاولين . وقد عمد المستشرق المشهور كولنزيهر الى احصاء بعض الثروات في تلك الايام ، فاذا بها تبلغ الملايين من الدراهم . ولا نظن ان المؤمنين الصادقين قابلوا هذا التحول في الغايات بالصمت والتسليم ، بل حاولوا الثورة على الاغنياء ، وانتقدوا الحكومة التي بدأت يجمع المال واختزانه لاعداد الجيوش والانفاق على العمال والشرطة . ولا شك في ان حادثة ابي ذر مع معاوية عندما كان والياً على الشام تظهر لنا بوضوح امتعاض الناس من السياسة الجديدة .

وكاننا بأبي ذر آخر المسلمين الذين حافظوا على التزعة  
الروحية ، فزالت بزواله ، وطغت حياة الترف على العرب في فارس  
والشام ومصر . ولم تتورع هذه الحياة المادية من غزو الحجاز بعد  
ان غزا الحجاز بشملته الدينية الاقطار المجاورة . ولم تكن خلافة بني  
امية الا لتزيد الناس ابتعاداً عن حياة التقشف والزهد ، وتمن في  
نفسيتهم تعديلاً ، فتجعل منهم اناساً آخرين ، غايتهم من الحياة  
التوصل الى المال ، وانفاقه على الملذات والمجون ، كما نرى ذلك  
عند الارستقراطية القرشية والمسكرية في الحجاز والعراق ،  
والانفاق في تشييد القصور وجر المياه ، وتخطيط الحدائق ،  
ولبس البرود ، كما نتلمس ذلك عند اصحاب الامر في دمشق .  
كان ذلك العهد عهد انتصار للتزعة المادية ، وعهد اندحار للغاية  
التي جاء الاسلام لاجلها . وفي هذا العهد كاد الدين ينتقل من  
القلب الى اللسان ، لو لم يحفظ الشعلة الروحية نفر ضئيل من  
الخوارج غالوا في روحانيتهم ، كما غالوا في تزعتهم السياسية ،  
ولو لم يظهر الحسن البصري الذي احيا الخوف من الحساب ،  
واعاد الزهد والتقشف الى سابق عهده ، وصقله فاعد الطريق  
للمتصوفين .

## اسباب نشوء التصوف

تألفت للعرب مدنية جديدة ضعيفة الصلة  
 اوقترها بالنبي بالعربي القديم ، لما دخل الحياة الجديدة  
 من عادات اعجمية لم يعترف بها القرآن . فكان لا بد للمحافظين  
 الورعين من ان يحاربوا هذه الاعمال ، وان يجعلوا المثل الاعلى  
 الاخلاقي الذي يحتذى ليس في تقليد الفارسي او الشامي ، وانما  
 في تتبع خطى النبي نفسه واحتذائه ، والاقتداء باخلاقه  
 واعماله وصفاته ، واتباع سُنَّةِ السلف الصالح من التابعين وتابعي  
 التابعين . واذا عرفنا ان هذه الفئة من الاولين يمثلون الروحانية  
 الاسلامية ، ادركنا ان النزعة الروحانية التي تمثلت بجلاء عند  
 الحسن البصري ، خرجت الى العالم في شخصيات المتصوفين ،  
 كأنها رسالة ثانية ، ونبوءة جديدة . عمد المتصوفون الى حياة  
 الرسول والمقربين اليه ، يحيون ميتها ، ويعيدون دارسها ،  
 ويتفهمون دقائقها وجزئياتها . فلم يتركوا واردة او شاردة من  
 حياته المتزلية والعامة الا اظهروها وتأثروها . فدرسوا موقف  
 النبي من الناس عامة والاصدقاء خاصة ، وعلاقاته بازواجه وبناته  
 وخدمه ، وعاداته في الزواج ، والطلاق ، والبيع والشراء ،  
 والعق ، والاكل والشرب ، والنوم ، والصلاة ، والعفو ،

والصبر ، والحلم ، وسعة الصدر ، وطلاقة اللسان ، والكرم ، والزهد ،  
والوقار ، والاخلاص . وَصَفُوهُ فِي بِسْمَةِ الرِّضَى ، وَأَنَّهُ الْإِلَهُ ،  
وَأَسْتَسْلِمُهُ لِلْمَوْتِ . كَانَ الْمُتَصَوِّفُونَ يَمَكْفُونُ عَلَى تِلْكَ الْحَالِ  
فَيَقَارَنُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ شَخْصِيَّاتِهِمْ فَيَقْضُونَ عَلَى الْمُخَالَفِ وَيَحْسُونَ  
الْمُوَافِقِ .

مَدْرَسَةُ الصُّوفِيِّينَ      فَمِنْ الْأَسْبَابِ الَّتِي دَعَتْ إِلَى نَشْوَ  
التَّصَوُّفِ إِذَا الْاِقْتِدَاءِ بِحَيَاةِ الرَّسُولِ .

وَبِمَا أَنَّهُ آثَرُ الْفَقْرِ وَالزُّهْدِ عَلَى الدُّنْيَا ، قَانَ الصُّوفِيُّونَ قَدْ فَعَلُوا ذَلِكَ  
وَجَارَوْهُ فِي زُعْتِهِ . أَدْرَكُوا حَقَّ الْإِدْرَاكِ مِنْ صِفَاتِ النَّبِيِّ ،  
وَالْأَحَادِيثِ الَّتِي نُقِلَتْ عَنْهُ ، وَالْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ ، أَنَّ الدِّينَ  
الْحَقِيقِيَّ هُوَ فِي الْفَقْرِ ، وَلَيْسَ فِي الْغِنَى . وَتَنَاقَلُوا حَدِيثاً طَرِيفاً  
رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ : « خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ذَاتَ يَوْمٍ وَجَبْرِيلُ مَعَهُ  
فَصَعِدَ عَلَى الصِّفَاءِ . فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ : يَا جَبْرِيلُ ! وَالَّذِي بَعَثَكَ  
بِالْحَقِّ مَا أَتَمَسَى لَأَلِّ مُحَمَّدٍ كَفَ سَوِيْقٍ ، وَلَا سَفَّةٌ دَقِيقٍ .  
فَلَمْ يَكُنْ كَلَامُهُ بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ يُسْمَعَ هَدَّةً مِنَ السَّمَاءِ أَفْطَتُهُ .  
فَقَالَ الرَّسُولُ : أَمَرَ اللَّهُ الْقِيَامَةَ أَنْ تَقُومَ ؟ قَالَ : لَا ،  
وَلَكِنْ هَذَا إِسْرَافِيلُ قَدْ نُزِّلَ إِلَيْكَ حِينَ سَمِعَ كَلَامَكَ . فَاتَاهُ  
إِسْرَافِيلُ فَقَالَ : إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ سَمِعَ مَا ذَكَرْتَ فَبَعَثَنِي  
بِمَفَاتِيحِ الْأَرْضِ ، وَأَمَرَنِي أَنْ أَعْرِضَ عَلَيْكَ إِنْ أَحْبَبْتَ أَنْ



اصبر معك جبال تهامة زمرداً وياقوتاً وذهباً فقلت ، وان  
 شئت نبياً ملكاً ، وان شئت نبياً عبداً ، فأوماً اليه جبريل ان  
 قواضع لله . فقال الرسول : عبداً ثلاثاً . »

فهو من الأحاديث التي عمد اليها المتدينون ليقضوا بعض  
 القضاء على النزعة الدنيوية التي ترافق نشوء الحكومات ، وقيام  
 الحضارات ، وانتشار الاموال ، وذيوع الرقيق ، ودخول  
 العناصر الاجنبية . فعندما كان الماجنون يعمدون الى شرابهم  
 وقصفهم ولهوهم ، فتبعد الشقة بينهم وبين دينهم ، كان المؤمنون  
 الصادقون يعمدون الى حياة الرسول وصحبه ، فيبعثونها في الناس  
 ويروون عنهم الاحاديث والاخبار التي تحض على الفقر وتنهي عن  
 الفنى .

كأنت العاطفة الدينية ترداد في بعض الصدور قوة  
 المجهون كلما ازداد الناس في عيهم ، واذا بالحياة العابثة  
 تصبح من الاسباب التي دفعت الى نشوء المذهب الصوفي وانتشاره ،  
 واذا بالماجنين انفسهم يختمون حياتهم في كثير من الاحيان  
 بالرجوع الى حياة التقشف والزهد . فاذا راجعنا حياة كثيرين  
 من الشيوخ الصوفيين الذين اشتهروا بالتقوى واتباع المقامات ،

نرى انهم بدأوا حياتهم وانفقوا قسماً كبيراً منها في التهلك ،  
 واتباع ملذاتهم . كان هؤلاء المتنعمون المترفون الملحون في فسقهم  
 وفجورهم يصحون من سكرهم الارضي ، ويتسائلون عن غايتهم في  
 العالم ، فيدركون أنها ليست في الخمر ومصاحبة القيان ، والتمتع  
 بهن ، فيندفعون الى قطب معاكس للحياة التي يجيئونها تجذبهم  
 اليه عاطفة خفية في اعماق نفوسهم ، قد تكون التعطش اللاهوتي  
 الذي تُفطر عليه كل نفس حساسة ، وقد تكون نزعة فلسفية  
 عميقة تكونت ونمت بعد تجارب الحياة . فينتج كل هذا شيئاً  
 ندعوه بالزهد تارة ، وبانتصوف تارة اخرى .

كانت هذه الفئة التي اهتمت الى طريق الحق ، وادركت  
 ما بين حياتها الحاضرة والسابقة من فروق وتفاوت ،  
 تأخذ على عاتقها مهمة الارشاد والاصلاح . فيغدو الساقى خطيباً ،  
 والفاسق واعظاً ، والغني ذاكراً لنعم الله . وذاعت هذه  
 الحركة « التبشيرية » ذيوعاً عظيماً في اواخر القرن الثاني الهجري  
 فلم تقتصر الخطب الدينية على الجوامع في اوقاتها المعينة ، وانما  
 تعدتها الى الحدائق والاسواق ، فيقوم الخطيب في الجموع مرشداً  
 مؤنباً الناس ، حاثاً المؤمنين على متابعة طريق الصلاح ، مهدداً  
 بالعقاب والجحيم .

انتشرت الفرق وما انبثق عنها

### الفرق والعلوم الرغبية

من فروع . وذاعت العلوم الفلسفية

مخزن سران عقل بهمة الدين

في كل مكان . واكّب الناس بينهم على المسائل العقلية ،  
لعلهم يتوصلون بواسطتها الى حل ألغاز العالم واسرارها . فخاف  
الدينيون على دينهم ، وادركوا ان العقل اذا سلط على الدين  
فانه يهدمه ولا يبقى له اثر . ويشعروا من صدق الايمان  
والتسليم عندما رأوا السنين انفسهم يهجرون العاطفة لاثبات  
مسائل الدين بالمنطق والعقل . فلماذا لا يؤلف المتصوفون فرقة  
مستقلة ، امينة للعاطفة ، بعيدة عن العلم الدخيل ، والمنطق  
الاجنبي ، والتأويل الهدام ؟ ولماذا لا يؤلفون « فرقة فلسفية » ،  
ولكن ليس لها من هذه اللفظة سوى اعتقاد واحد ، هو ان  
الحقيقة لا يبلغها العقل الانساني الضعيف ، وانما تبلغها عاطفة كامنة  
في اعماق الصدر : قيس من الروح الكلي ، يحاول الرجوع الى  
مصدره الاول حيث الحقيقة ساطعة كال فجر . لم يؤلف الصوفيون  
فرقة واحدة ، وانما كانوا جماعات عديدة ، مختلفة الاهداء ، متباينة  
الغايات ، منها المؤمنة الصادقة ، ومنها الزنديقة المتفلسفة ، ومنها  
المداهنة الخداعة ، ومنها السياسية المخنكة المحتالة التي تتقنع بالتصوف  
لتبلغ مآربها السياسية .

## أثر الشيعة

وحكان للشيعة بنوع خاص اثر كبير في

انتشار التصوف . فقد وقف المتشيعون بعد

قيام العباسيين ، وذهاب املهم في الحكم ، وفي صدورهم نزعتان مختلفتان : منهم من يثس من الوصول الى ازهاق الباطل ،

واحقاق الحق ، فأثر الزهد والتقشف والتصوف . ومنهم من

لم يشعر بالوهن ، فظل مثابراً على عزمه ، فأنشأ الجمعيات السرية

العديدة التي ترمي في ظاهرها الى غرض ديني او علمي ، وفي

باطنها الى نصره احقاد علي . وان الذي يرجح لدينا اثر الشيعة

في الصوفية هو ما نراه بينهما من شبه عظيم . فالاولى تعتقد بالامام

الذي يعرف الحقيقة كلها . والثانية تؤمن بالقطب الذي يعلم سر

الاسرار . وقد تغنى ابن عربي في الديوان الاكبر بهاتين الشخصيتين

اللتين تكادان تؤلفان في نظره شخصية واحدة . وكل منهما

آثرت في غالب الاحيان الزهد واخفاء امرها عن العامة .

عندما خرجت الرسالة الاسلامية من

مهدا ، وانتشرت في الشام وفارس ،

## الرهانية المسيحية

كانت المسيحية قد تقدمتها بقرون . وقامت الاديان في القرون

الخامس المسيحي في مصر ، ثم انتشرت النزعة الرهبانية انتشاراً

سريعاً في الاقطار العربية ، في جميع اقسام سوريا ، وفي العراق

وحدود فارس . وكانت اديان فارس شهيرة ، ينزلها المسافرون

ويقصدها المرضى للتداوي ، ويعيش فيها الرهبان متزهدين قانعين بالقليل . يصومون ويقسمون يومهم اربعة اقسام ، ينجثون كل قسم منها بالصلاة ، وينهضون عند منتصف الليل ، وعند الفجر للصلاة ، كما يفعل الصوفيون . يؤدون هذه الشعائر بايمان صادق ، فيضرعون وعيونهم مغروقة بالدموع . وكانت الاخشاب التي يركعون عليها محفورة متهرئة لكثرة سجودهم وتضرعهم . وقد نجد بين هؤلاء من يضيق به الدير فيغادره الى الصحراء تائباً ، لا يحمل شيئاً من متاع الدنيا . يقتات من الاعشاب التي يصادفها في طريقه ، او ينتظر مرور غريب يشفق عليه ، متوكلاً على الله في جميع اموره .

جاء الاسلام فاذا به يرى الاديار قائمة ، والرهبان متوحدين يضرعون الى ربهم ، ويبيعون دنياهم بنعيم آخرتهم . فهل يمكننا القول ان التصوف العربي لم يتأثر بهذه النزعة الرهبانية المسيحية ؟ تأثر التصوف في مظهره ، في اول امره ، بالرهبانية ، فتألفت الجماعات ، وشيدت التكايا ، وانفرد الصوفيون عن عامة الناس ، وصلوا ما شاء ايمانهم ان يصلوا ، وتهجدوا في الليل ، وبكوا عند ذكر الله شوقاً اليه او خوفاً منه .

فالتصوف عديد المنايع والاغراض . منه ما كان  
 لتابع  
 تمثلاً بحياة النبي والصحاب ، ومنه ما كان رداً

على ترف الحياة ومجونها ، ومنه ما كان طريقاً واضحاً لبلوغ الحق ،  
بعد ان تشعبت الطرق ، وتناقض المتكلمون والمتفلسفون ،  
وضلوا سواء السبيل ، ومنه ما كان شيعياً في اذعانه للامر  
الواقع ، او في ثورته الصامتة على الدولة العباسية ، ومنه ما  
كان رغبة عن الدنيا ، اقتداءً بحياة الرهبان المسيحيين .

ولكن هذه العناصر العديدة ، والمنابع المتفرقة ، لم توجد  
مذهباً صوفياً واحداً ، وانما كانت اسباباً لنشوء فرق وجماعات  
عديدة . اما اقربها الى الدين الصحيح فهي التي نشأت عن السبب  
الاول ، وقامت على العاطفة الدينية الحساسة ، وابتعدت عن  
المادة ، وتطهرت بالاخلاق الحسنة ، « لان هذه الفئة تعتقد ان  
كل عالم لا يوافق الكتاب والسنة » ، وليس مُستَفَاداً منهما او  
مُعِيناً على فهمها ، او مستنداً اليها فهو رذيلة .

## عناصر التصوف

كان المتصوف اذا مسلماً ، يأخذ من  
القرآن غذاءه الروحي ، ويقر بالاصول  
الدينية ، ويسلم ان لا اله الا الله وحده ، وان محمداً عبده  
ورسوله ، ويقوم بالصلوات الخمس والزكاة وصوم رمضان وحج

البيت . فليس من ميسل اذا للباحثين الذين يحاولون ان يعيدوا  
 النزعة الصوفية الى غير الدين الاسلامي ، ان يجعلوا من  
 التصوف مذهباً ككل المذاهب ، تأثر بالدين ، واتخذوه رداً  
 يبرز به الى العالم ، فيغلب لبّ الشيوخ ، ويتوصل الى ارضائهم  
 بما يحمله في ظاهره من تقوى وصلاح . فان هذه النظرية  
 لا تقوم على اساس تاريخي ، او درس دقيق ، بل يعود التصوف  
 الى الروحية الدينية التي تأثرت بعوامل عديدة .

نشأ التصوف اذا رداً على ما  
 ، التأثر بأساليب المتكلمين  
 دخل الاقطار العربية من مذاهب  
 دخيلة ، لا يقرُّ بها الكتاب ، وتختلف مناهجها عن مناهج القرآن .  
 ولكنه لم يقدر ان يظل بعيداً عن تلك السيول الجارفة التي  
 طغت على عقول المسلمين ، فاذا بالمتصوفين انفسهم اصحاب  
 الايمان واليقين الديني ، اصحاب العاطفة والمواجيد ، يستعينون  
 بموانين الكندي والفارابي والرازي وابن سينا ، ليثبتوا تلك  
 المواجد ، وليقروا باعتقادهم بالله ، وصفاته ، وقدمه ، وخلقه العالم ،  
 ولكنهم عندما اتخذوا البراهين المنطقية في اثبات اصولهم ، كانوا  
 يسرون حسب الطريقة الشرعية التي اتبعها ائمة الدين الاسلامي .  
 فهم اذا مسلمون مؤمنون عندما يؤلفون البراهين ، فيقدمون  
 المقدمات ليتوصلوا الى النتائج ، وهم مسلمون عندما يبحثون

في النقاط الفلسفية التي عرضت لها الفرق من قبل ومن بعد ،  
ومؤمنون عندما يتوقفون عن عقد حلقات الذكر ، ليعقدوا  
حلقات أخرى للمجادلة والمحاوراة ، والنقض والابرام ، والانكار  
والاثبات ، والتحريم والتحليل . ومن ثم نرى كيف بنى التصوف  
على السنة ، وسار عليها ، وتمصب لها ، ومثل في فترة من  
الزمان تكاد تبلغ قرناً كاملاً ، تمتد من القرن الثاني الى الثالث  
الهجري ، العاطفة الدينية الصادقة التي لا مهاودة فيها ولا  
محاباة .

### المقاومة في التوكل

بعد ان كان المؤمن يكتفي بما عين  
له الشرع من الصلاة والزكاة واعمال  
الخير ، اصبح التصوف يطالبه باكثر من ذلك ، ويشجعه على انفاق  
قسم كبير من وقته في الجلوس الى الكتاب ، ومحاسبة النفس ،  
والتأمل بعظمة الله وقدرته . واذا بتلك النزعة الروحية المحافظة  
تتطور وتنقل من عهد الى عهد آخر . واصبح كل عمل او سعي  
يبعد المتصوف عن ربه مكروهاً ممقوتاً . وهكذا بدأت تلك  
النزعة بالاندقاص على الدين ، بعد ان ظهرت لسنده واحيائه .  
واخذ الناس العاديون الذين تعادل عندهم حب الدنيا والآخرة  
ينظرون الى المتصوفين نظرة المؤمنين للشاذين المارقين عن الدين ،  
ورأوا ان هذه النزعة اذا عمت وانتشرت عند جميع المسلمين



قَاضِيَةٌ عَلَى الدِّينِ دُونَ شَيْءٍ ، قَاضِيَةٌ عَلَى السَّعْيِ وَرَاءَ الرِّزْقِ ،  
 هَادِمَةٌ لِنَزْعَةِ الْجِهَادِ الَّتِي تَكَادُ تَكُونُ مِنْ فُرُوضِ الدِّينِ الْإِسْلَامِيَّةِ .  
 وَإِذَا بِالْمُسْلِمِ الَّذِي رَأَيْنَاهُ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ يُخْرَجُ مِنْ شِبْهِ الْجَزِيرَةِ  
 الْعَرَبِيَّةِ يَفْتَتِحُ الْمَمَالِكَ ، وَيُنْشُرُ فِيهَا دِينَهُ بِقُوَّةٍ سَاعِدَةٍ ، وَحَدَّ سَيْفِهِ ،  
 يَقْبَعُ فِي الزَّوَايَا مُتَأَمِّلًا ذَاكِرًا اللَّهَ مُحَاسِبًا نَفْسَهُ ، مُتَهَلِّلًا مِنَ الْحَبِّ ،  
 بَاكِيًا مِنَ الْخَوْفِ . فَقَدْ كَتَبَ بَعْضُ الصَّالِحِينَ إِلَى أَخٍ لَهُ يَسْتَدْعِيهِ  
 إِلَى الْغَزْوِ ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ : « يَا أَخِي ، كُلُّ الثُّغُورِ مَجْتَمِعَةٌ لِي فِي  
 بَيْتٍ وَاحِدٍ ، وَالْبَابُ عَلَيَّ مُرْدُودٌ . » فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَخُوهُ : « لَوْ كَانَ  
 النَّاسُ كُلُّهُمْ لَزِمُوا مَا لَزِمْتَهُ أُخْتَلَّتْ أُمُورُ الْمُسْلِمِينَ ، وَغَلَبَ  
 الْكُفَّارُ ، فَلَا بَدَّ مِنَ الْغَزْوِ وَالْجِهَادِ . » فَكَتَبَ إِلَيْهِ الصُّوفِيُّ : « يَا  
 أَخِي ، لَوْ لَزِمَ النَّاسُ مَا أَنَا عَلَيْهِ ، وَقَالُوا فِي زَوَايَاهُمْ عَلَى  
 سَجَادَاتِهِمْ : اللَّهُ أَكْبَرُ ! انْهَدِمَ سُرُورُ قُسْطَنْطِينِيَّةٍ . »

فَالْامْتِنَاعُ عَنِ الْجِهَادِ ، وَالْبُكَاءُ ، وَالْمُتَعَالَاةُ فِي الْعِبَادَاتِ ،  
 وَالْإِكْثَارُ مِنَ الْفُرُوضِ ، وَبَعْضُ النِّظَرِيَّاتِ الْفَلَسَفِيَّةِ الَّتِي اعْتَنَقَهَا  
 الْمُتَطَرِّفُونَ كَالْبِسْطَامِيِّ وَالْحَلَّاجِ وَابْنِ عَرَبِيٍّ ، كُلُّ هَذَا جَعَلَ نَفَرًا  
 لَيْسَ بِالْقَلِيلِ مِنَ الْمُؤَرِّخِينَ يُزْعَمُونَ أَنَّ التَّصَوُّفَ غَرِيبُ الدَّارِ فِي  
 الْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ ، لَا يَمُتُ إِلَى الْإِسْلَامِ بِنَسَبٍ ، وَأَنَّهُ يَخَالِفُ الرِّسَالَةَ

في باطنه وظاهره ، وذلك ايضاً ما دفع المحافظين كالحناابلة الى اضطهاد اصحاب التصوف ، واحراق كتبهم ، وتبعية خطواتهم ، وافشاء اخطائهم ، وتهيج الرأي العام عليهم .

لم يقتصر تأثيره على المتصوفين ،  
**المعصر الإسكندري**

وانما ظهر بجماله ووضوح عند الفلاسفة الاشراقيين ، فاعتنق الفارابي وابن سينا نظرية الفيض والانبثاق ، كما اعتنقها المتصوفون كالحلاج ، وابن عربي . فاذا بالمعقل الكلي ، والروح الكلية ، والواحد تقوم مقام الله والقلم واللوح والملائكة . وقد هضم الاسلام هذه النظرية ، فلم يحمل عليها كما حمل على سواها من النظريات .

اخذ المتصوفون اذاً عن المذهب الاسكندري نظرية الفيض ونظرية الرجوع والانجذاب ، ونظرية الروح ، والنفس ، وكره العالم ، وحياة الزهد ، وانتظار الحياة الثانية . ولكن الانجذاب لم يخل من تدمير المحافظين ، لان الاتصال بالله في الحياة الدنيوية امر لا يقبله الاسلام ، ولا يسلم به . فان النبي نفسه ظل بعيداً ، لا يتصل مباشرة بخالقه ، بل كان جبريل الصلة بينهما . والمسلم المؤمن لا يتصل بربه بعد الموت ، بل يشاهده ويتمتع بانوار جماله ، بعد ان تهتك الستائر العديدة التي تفصل الخالق عن العبد . فكيف يقدر اذاً المتفلسف الاسكندري على الاتصال بربه والفناء

فيه ، وهو على قيد الحياة ، ضمن جدران المادة الكثيفة ؟ لم  
يُمنَ المتصوفون بهذا الاختلاف بين الدين والفلسفة الاشرافية ،  
وبما يجر وراءه من ذبول وتأويلات ، بل سلم معظمهم بهذا الاتصال  
والانجذاب ، وسلموا بان العبد اذا تطهر ، وصفت نفسه ،  
وهزل جسمه ، واتبع طريقاً معيناً ، يتوصل الى الاتحاد بربه .  
لذلك رأينا جماعة المتطرفين يفاخرون الانبياء ، ويدعون بانهم لو  
اعطوا وحي محمد ، وربانية عيسى ، لم يرضوا ، لانهم يقدرّون على  
الاتصال بربهم عندما يشاؤون ، ويقدرّون على احداث الكرامات  
والعجائب عندما يريدون . وقد دفعتم المدرسة الاسكندرية  
الى نظرية اخرى خطيرة ، نجد في القرآن آيات تنكرها ، وآيات  
اخرى تكاد تخرج في معناها ، هي نظرية الحلول ، وما يستتبعها  
من وحدة الوجود .

وليس الحديث القائل « لا رهبانية

المنصر المسيحي

في الاسلام » سوى دليل واضح

على الاثر الذي أحدثته الرهبانية في التصوف . فاذا صحت  
روايته ، وكان صادراً عن النبي ، فهو يثبت لنا ان الحياة  
الرهبانية الاسلامية بدأت بالظهور ايام النبي ، واذا ثبت انه  
منحول لم يظهر الا في القرن الثاني الهجري ، فهو دليل قاطع  
ايضاً على ان بعض رجال الدين المسلمين حاولوا الاقتداء بالرهبان

المسيحيين ، فاسند المحافظون الى الرسول احاديث تطنن ذلك التقليد .

ماذا اخذ التصوف العربي من روح المسيحية واوضاعها ؟  
ان اثبات الاثر النضراني من الامور الميسورة ، ولكن تحديد ذلك الاثر ، وايضاح اجزائه من الامور المعويصة التي تلتوي على الباحثين لان الامم تتشابه في افكارها ، ولان البيئة الواحدة اذا اتفقت لامتين مختلفتين توحي اليها افكاراً مماثلة ، ولان في التصوف الاسلامي اثرأ يكاد يشترك فيه الاسلام والبوذية والافلاطونية الحديثة والمسيحية .

غير ان رجال المذهب انفسهم كانوا يميزون  
فضيلة الفقر  
بين مختلف العناصر ، فاذا بابن تيمية الحنبلي المشهور يتعامل على فضيلة الفقر التي يتغنى بها المتصوفون ، ويرون انها الاساس الذي يقوم عليه مذهبهم . لان الكتاب لا يوصي بالفقر ، بل يوصي «بالزهد» ، وبين التعبيرين اختلاف كبير . وقد اثبت ابن تيمية ان المتصوفين اقتبسوا نظرية الفقر عن المسيحيين .

ونحن اذا راجعنا تعاليم الاناجيل نرى انها تحت على الفقر

وتفضل الفقراء على الاغنياء . فقد جعلت من شروط الايمان الصحيح الابتعاد عن اعراض الدنيا ، ومع ذلك يجب التنبيه الى ان ابن تيمية كان يتنكر للزعة الصوفية بتعاليمها واوضاعها .

ولم يقتصر الاتفاق بين الفريقين على  
**التوكل على الخالق** هذا ، وانما تعداه الى ناحية اخرى لها اصل

في الاسلام بيد انها ضعيفة فيه قوية في المسيحية ، وهي زعة التوكل على الله في المعاش وجميع امور الدنيا . فقد جاء في انجيل متى :  
 « لا يستطيع أحد ان يعبدَ ربَّين ... لا تقدرون ان تعبدوا الله والمال . فلهذا اقول لكم : لا تهتموا لانفسكم بما تأكلون ، ولا لاجسادكم بما تلبسون . انظروا الى طيور السماء ، فانها لا تزرع ولا تحصد ، ولا تحزن في الاهراء ، وابوكم السماوي يقوتها . افلستم انتم افضل منها ؟ »

وزاد هذا الاثر وضوحاً ، فاذا ببعض

**حاسة النفس** الشيوخ الذين ظهروا في فجر التصوف كانوا ينتمون الى اصل مسيحي ، واذا بفكرة المرشد تتطرق الى الحلقات ، فيظهر الشيخ في الاسلام ليمد اذهان المريدين ، وينير طريقهم ، ويدربهم في حياتهم الفكرية والعملية ، ويحاسبهم

على اخطائهم ، ويشجعهم على تحمل المصائب ، وتجتشم العقبات ،  
ويمدحهم على حسن طاعتهم . وقد استتبع ظهور مثل هذه  
الشخصية الجديدة في صلب التصوف ظهور ناحية فكرية مستحدثة  
لم يتعرف اليها فيما مضى ، وهي تختص بالمسيحية . فاذا بالمريد  
والسالك والمجذوب والقطب وجميع افراد الجماعات ، يعمدون  
الى محاسبة نفوسهم ، وعدّ الذنوب ، وذمّ النفس الامارة بالسوء ،  
ومدح الروح الدافعة الى الخير . ولم يبق من فاصل بين المسيحي  
والتصوف العربي سوى سلطة المرشد او الشيخ في غفران الخطايا .

بلغ التطرف في الاقتداء بالرهبان ان تمنع  
الترهب بعضهم عن الزواج ، وذلك نقض صريح لتعاليم

الاسلام . فرأى رجال الدين ان المتصوفين الذين يترهبون يرقون  
من دينهم في تحريضهم الناس على الامتناع عن الزواج ، فرجعوا  
عن رأيهم وحبذوا الترهّب نظرياً ، وحضوا على الزواج عملياً . ولكنهم  
لم يشيروا بذلك على المريد في اول عهده ، لان الانس بالزوج  
يدفعه عن الانس بالله . فينبغي ان لا يشغل المريد نفسه بالتزوج .  
هناك اثر آخر لا سبيل الى انكاره ، وهو

### اثر الونامييل

عندما يعمد المتصوفون العرب الى دراسة  
حياة الانبياء عموماً ، والمسيح خصوصاً ، وحياة الرهبان المنتشرين  
في البلاد الشامية ، يحاولون ان يقتلوا بحياتهم ، ويستخرجوا من

الانجيل امثالاً تدعم مذهبهم ، وتشجعهم على الحياة النسكية .  
وعندما يصبح الانجيل الكتاب المسيحي في الدرجة الثانية بعد  
القرآن ، يطالعه الصوفي ويتأمل تعاليمه ، ويطبقها على نفسه ،  
ويستخرج منها الحكم ، لا يبقى لدينا مجال للشك والانكار ،  
وليس علينا الا ان نلقي بعض نظرات على كتاب الاحياء  
لنرى ذلك الاثر ، ونتبين مبلغه في نفس المتصوفين . فالغزالي  
عندما يريد ان يحض السالكين على كتم احوالهم ، وسكرهم  
الروحي ، يتمثل بقول الانجيل : « اذا تصدقت فتصدق  
بحيث لا تعلم شمالك ما صنعت يمينك ، فالذي يرى الخفيات  
يجزيك علانية . واذا صمت فاغسل وجهك ، وادهن رأسك ، لئلا  
يعلم بذلك غير ربك . » فإظهار القول والفعل كله مذموم ،  
الا اذا غلب السكر والحب فانطلق اللسان ، واضطربت الاعضاء  
فلا يلام فيه صاحبه . فهو يشير الى ما جاء في انجيل متى :  
« فمتى صنعت صدقة فلا تعلم شمالك ما تصنع يمينك . »

واذا بالاثر المسيحي يصبح اكثر وضوحاً في  
التصوف عندما تتحول الرهبة التي تصل العابد

الحب

بعبوده الى محبة ، فيخاطبه مخاطبة العاشق معشوقه ، والحبيب حبيبه . واذا بناحية جديدة من الشاعرية تنمو وتزدهر وتتشعب وتصبح من اوتار الصوفية الرئيسية . واذا بشعراء كثيرين من العرب وغير العرب من المسلمين ينفقون معظم حياتهم في التغني بحمائل الله ، وحلو وصاله ، ونعيم حبه . وهكذا انتقلت العاطفة الدينية الصوفية من طور الى طور ، من الحسن البصري الخائف الباكي ، الى ابن الفارض وابن عربي العاشقين المتدهنين .

فقد قالت رابعة العدوية الشاعرة المتصوفة المشهورة ( ١٩٥ )

٨ - ( ٨١٠ م ) :

أحبك حُبِّين : حُبُّ الْهَوَى      وَحُبًّا لِأَنْتَ أَهْلُ لَذَاكَ  
فَأَمَّا الَّذِي هُوَ حُبُّ الْهَوَى      فَشَغْلِي يَذْكُرُكَ عَنْ سِوَاكَ  
وَأَمَّا الَّذِي أَنْتَ أَهْلُ لَهُ      فَكَشَفَكَ لِلْحُبِّ حَتَّى أَرَاكَ  
وَلَا الْحَمْدُ فِي ذَا وَلَا ذَاكَ لِي      وَلَكِنْ لَكَ الْحَمْدُ فِي ذَا وَذَاكَ

ولكن هذا الحب البريء الذي ظهر عند رابعة وامثالها في العهد الاول من التصوف ، لم يحافظ على سذاجته وبساطته ، وانما تحول الى نوع من الأُنْسِ والمُبَاسِطَةِ بين العاشق والمعشوق ، ودَفَعَ بعض المتطرفين الى اقوال غريبة لم يرض بها المسلمون



السنيون . فكان نضال بين الفريقين ، وكان اضطهاد وشهداء  
كالخللاج والسهروردي صاحب هياكل الانوار .

من العجيب ان نقتش عن  
العنصر الهندى البوذى  
الاثر الهندى عامة والبوذى  
خاصة فى المذهب الصوفى ، بعد ان قررنا انه اسلامى ، نشأ من  
الدين الاسلامى ، وكاد يستقل بنفسه فى اواخر القرن الثانى  
الهجرى ، وفى ذلك الحين لم تكن الفلسفة الهندية فشت وذاعت  
فى الحلقات الفلسفية ، ولم يكن ابن سبكتكين القائد المشهور قد  
افتتح بلاد الهند . فهل نحن قادرون على اثبات هذا الاثر ،  
وتلمس اجزائه فى خضم زاهر بالعلوم الاسلامية والعلوم الدخيلة ؟  
ان هذا صعب المنال ، كثير العقبات ، يكاد يعثر فيه كل دارس ،  
لانه ليس بين ايدينا نصوص صريحة نعتد عليها فى استخراج  
احكامنا . فان كل ما يقال حول هذا التأثير او التفاعل والتمازج  
ليس سوى نتائج لمقدمات افتراضية ضعيفة . وقد بلغ التطرف  
ببعض الباحثين المحدثين الى إعادة الصوفية الاسلامية العربية  
الى اصل هندي بوذي ، معتمدين فى ذلك على حوادث قد  
تكون تاريخية ، وقد تكون خرافية . فالتصوف لم يكن هندياً  
فى نشأته واسلامياً فى خاتته ، لان هذا لا يقره الفكر الصحيح ،  
ولا يثبت التاريخ ، وذلك لان العناصر الهندية البوذية لم تظهر

فيه بوضوح الا بعد ان تمّ وثما وانتشر ، واصبح له تاريخ وزعماء واتباع ومؤلفات . ولان هذه العناصر عندما برزت في لاهوته ، كان التصوف قد نضج ، ولم يبق له من سبيل للتقدم في العاطفة الخالصة ، فدفعته الى الخروج عن العقيدة الاسلامية ، والعقيدة الاسكندرية . والدليل القاطع على بطلان رأي من يقول بهذا هو ان الاسلام لم يضطهد التصوف في اول عهده ، وانما ظهر الاضطهاد عندما تسربت التعاليم الفلسفية عامة والبوذية خاصة الى الحلقات الصوفية ، وبدأ بعض المتصوفين يجارون بوذا في تحامله على الآلهة المعبودة ، والشرع المتبوع ، والاحاديث القدسية .

انتسب جمع غفير من البراهمة الى البوذية  
التك البروزي  
يعتقونها ، واذا بالحركة الدينية الرهبانية

التي امتازت بها بلاد الهند في القرن الخامس قبل المسيح تتشعب وتتظم . واذا ببوذا يزيد في كره الحياة المادية ، وبالرهبانية البوذية تحقق آمال المتعطشين الى السعادة الحقة . فقامت الاديان ، وانشئت النظم والمناهج ، ورببت الاعمال ، ونظمت العبادات والصلوات . واذا بهذه الرهبانية تمتزج بالفرق البرهمية العديدة فيغدو من شروط الانخراط في سلك الجماعات الزهد بالدنيا ، وحياة الفقر ، والتوحد ، وحلق الرأس ، ولبس الخرق الصفراء .

وانقسم الرهبان فيما بينهم الى فئات عديدة ، تختلف حسب اقدميتهم واستعدادهم . فمنهم المدرب المرشد ، ومنهم المريد المبتدى . الذي يخدم ، ويقوم بجميع الاعمال التي يتطلبها منه المجموع ، ومنهم الرئيس الذي يخضع لامره جميع الرهبان . يعيشون من الاستجداء ، ويأوون الى اديارهم الفخمة التي بناها لهم الامراء والملوك ، فيأكلون فيها كديتهم ، ويتأملون تحت الاشجار الكبيرة ، ويحاولون التوصل الى السكر ، اي ملاشاة الاحساس الفكري ، او الفناء المطلق ، او النيرفانا .

نستنتج من كل ذلك ان فقراء الهند كانوا يعيشون منفردين في اديارهم ، او تائهين في الغابات ، يتبعون في حياتهم النسكية نظاماً كالذي نراه عند المتصوفين المسلمين والرهبان المسيحيين ، ويلبسون مثلهم خرقة تميزهم عن سواهم من الناس . واذا بكل فريق منهم يرمي الى غاية مثلى اخلاقية ، لا تتحقق الا بالتخلص من العالم الحسي ، والتقرب من الحق المطلق ،

١ لم تخص البوذية بهذه الكلمة ، وانما شاركت فيها البرهمية التي كانت تذهب الى ان النيرفانا هو التخلص من التسامع ، عندما توصل النفس النقية الفردية الى الاتصال بالنفس الكلية . ولكن البوذية لا تعتقد بمثل هذه النفس . فهي تذهب الى ان النيرفانا هي في القضاء على الرغبات ، والتوصل الى الفناء المطلق . .

فيوجدون لذلك الطرق الصالحة التي دعاها متصوفو العرب  
بالمقامات والاحوال ، ودعاها فقراء الهند بالخصال الحميدة .

ولكن رغم هذه الصلات الوثيقة التي تجمع

الروافد

بينها ، نجد اختلافاً كبيراً في الغاية التي

يرمي اليها كل منها . فان المتصوفين المسلمين كانوا يرمون الى

التخلص من سيطرة النفس الامارة بالسوء ، لتصفوا ارواحهم ،

وتحيا فيهم الفضائل ، فيتوصلوا الى مشاهدة الحق او الفناء فيه .

وكانت غاية البوذيين الفناء ايضاً ، ولكن الفنائين مختلفان ،

لان البوذي لا يعتقد بوجود « الله » ، وانما يسلم بوجود آلهة

عديدين ، كانوا فيما مضى رجالاً عاديين ، امتازوا بحسن سريرتهم

واعمالهم الخيرية ، فتطهروا وتخلصوا من التناسخ ، وانتقلوا الى

السموات . فليس هناك اذاً آله واحد يفني المتصوف البوذي نفسه

فيه ، كما يفعل المتصوف المسلم . ثم ان الفناء البوذي او

« النيرفانا » هو في القضاء على شخصية المتعبد ، اما الفناء المسلم

فهو اما « سقوط الاوصاف المذمومة » كما يقول القشيري ، واما

رجوع الروح الى منبعها الاول ، كما نرى ذلك في الافلاطونية

الحديثة .

وقد تسربت بعض الافكار البوذية

التطرف في الثعائر

الخطرة منذ عهد ابي علي السندي استاذ

البسطامي . ظهرت ظهوراً واضحاً عند الحلاج الشهيد الصوفي المشهور الذي قام برحلات طويلة في السند والهند ، ووقف على تعاليم البوذية المعدلة المتطرفة في اديارها ، واخذ بعض الشعوذات ، وعاد بها الى البلاد الاسلامية بخلب بها لب الناس العاديين ، والمريدين المؤمنين ، والشيوخ الشاكرين ، ورجال الدين . وقد بلغت به ثقته بنفسه وبمقدرته الغريبة في الشعوذة الهندية الى الهزء بالناس ، والقيام بالمعائب الخادعة امامهم ، والى الادعاء بانه على اتصال وثيق بالله ، وان الخالق يحل فيه احياناً ، فيتكلم بلسانه ، والى ان يجعل نفسه فوق الاولياء والانبياء . وهذا التطرف في الاقوال ، وهذه الاحاديث الدنية المفرقة في الكفر والزندقة لم نر لها شبيهاً في المدرسة الاسكندرية والرهبانية المسيحية ، لم نرها الا عند بوذا الغلام الذي يحمل على آلهة المعبد حيث قادتته عمته ، نراها في مذهب الذي يحمل من الارباب بشراً كسواهم ، ولكنهم يفوقون الناس العاديين ، بانهم عرفوا الحقائق الاربع المتعلقة بملاشاة الالم ، وادركوا انها تقودهم الى الرتبة العليا من الوجود .

١ لا بد من الاشارة في هذه المناسبة الى الدراسة القيمة التي قام بها المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون عن الحلاج ، فهي تعد بحق من اكثر الدراسات تدقيقاً ونمحيقاً :

Massignon : Al-Hallaj, martyr mystique de l'Islam, 2vol. Paris 1921.

فلماذا ندعن لهم اذا ؟ ولماذا نخني الرؤوس امام عظمتهم ؟  
 غير ان الاسلام لم يكن مستعداً لهضم مثل هذه الافكار ،  
 لان التوحيد لا يقبل الجدل والشك ، فظلت هذه الآراء تختمر في  
 بعض النفوس ، حتى اذا ظهرت علناً لاقت من الاضطهاد ما لاقيه  
 الحلاج والسهروردي .

## التصوف العملي

كان المتصوفون يعيشون في اول الامر  
 الجماعات الصوفية  
 افراداً ، لا تجمع بينهم وحدة المذهب ،  
 ولا تربطهم رابطة المبدأ . فينصرف كل واحد الى نوع خاص من  
 الحياة ، ويؤلف لنفسه نظاماً يتبعه ويسير عليه من طعام  
 وشراب وصلاة وسهر وصيام وزهد . وذلك لان التصوف كان لا  
 يزال في عهده الزهدي ما تحول بعد الى مذهب منظم ، ثم جمعت بين  
 الافراد جامعة العاطفة والغاية ، فاذا بهم يتآلفون ، ويتقاربون ،  
 وينظمون حياتهم تنظيمًا دقيقاً ، ويضعون قوانين محدودة لاتباعها  
 والسير بحسبها .

لم تظهر الجماعات الصوفية الا في مستهل القرن الرابع الهجري  
 بعد ان ذاع امرها ، وكثر طالبوها ، وانتشروا في البلاد الاسلامية .

ولا شك في ان اول جماعة منظمة تدين بمذهب خاص وتدافع عنه ،  
وتتعاون في امورها هي الجماعة البصرية ، ثم الجماعة الكوفية ،  
نشأتا على حدود فارس ، واتفقتا في الغاية ، واختلفتا في الجزئيات  
كالسمع والذكر والاسانيد والشطح . وقد مهدتا الطريق لرسوخ  
اقدام الشيوخ في المدن الاسلامية . فاذا في كل مدينة زعيم  
كبير ذو كرامات واحاديث لدنية وصالح وتقى ، يصرف وقته  
في التعبد والتقشف وتدريب الاحداث ، واسداء النصائح . واذا  
بالمبتدئين من المتصوفين ، من حدود الهند الى اقصى المغرب واسبانيا ،  
يفادرون بلادهم للقاء هؤلاء الشيوخ والاستماع اليهم ، والقبس  
من هديهم ، واذا بالمتصوفين يتحولون من حضر الى نوع جديد  
من البدو الرحل . يتنقلون من مكان الى آخر ، حائرين كائنهم  
يفتشون عن حاجة ، فلا يجدونها ، او كأن نزع النفس اللاهوتية  
الفلسفية المتوثبة قد وجدت دواءها في هذه الرحلات  
الطويلة العديدة التي تكاد لا تنتهي . وقد ساعد هذا الانتقال  
والتمازج والاقتراب في إيجاد رابطة قوية في مختلف الفرق  
والجماعات ، ولاسيما في احداث لغة خاصة بهم يتفاهمون بها ،  
ويعبرون بمفرداتها عن احوالهم النفسانية ، واغراضهم الدينية .

كما اختلف الناس في شرح مذهبهم

وتقديس شيوخهم ، اختلفوا ايضاً

استعان اسم التصوف

في أبسط الأمور التي تتعلق بهم . فلماذا عرفوا بالمتصوفة أو الصوفية ، ولم يعرفوا بغير هذه التسمية ؟ خصص المؤرخون الدينيون لهذه النقطة صفحات كثيرة ، واسهبوا في الكلام عنها ، وجاؤوا بآراء يناقض بعضها البعض الآخر . والمرجح أنها مشتقة من كلمة « صوف » ، لأنهم كانوا يرتدون الثياب الصوفية ، وذلك لمطابقة هذه التسمية الاشتقاق اللغوي ، فنقول « تصوف » إذا لبس الصوف ، كما نقول « تقمص » إذا لبس القميص . والعامة في جميع الأمم ، وفي كل الأزمنة ، يطلقون على كثير من الأشياء أسماء توافق المظهر الخارجي . ولم يُعرف المتصوفون بهذا الاسم إلا في البلاد العربية والحدود الفارسية ، وذلك لأنهم يرتدون فيها الصوف . وأما داخل فارس وتركستان والهند حيث لا يتخذون الصوف لهم لباساً ، فيسمون الدراويش أو الفقراء . وقد عثرنا لبعض المستشرقين ' على رأي طريف ، نذكره لغرابته ، وليس لموافقته الحقيقة . فهو يذهب إلى أن كلمة « الصوفي » ليست سوى مجموع أحرف جفرية تعني « الحكيم الإلهي » ، والمجموع العددي للكلمة الأولى بطريقة حساب الجمل يعادل مجموع أرقام العبارة الثانية :



الصوفي	الحكيم	الالهي
١ = ١	١ = ١	١ = ١
ل = ٣٠	ل = ٣٠	ل = ٣٠
ص = ٦٠	ح = ٨٠	١ = ١
و = ٦٠	ك = ٢٠	ل = ٣٠
ف = ٨٠	ي = ١٠	١ = ١
ي = ١٠	م = ٤٠	ه = ٥٠
		ي = ١٠
١٨٧	١٠٩	٧٨

$$٧٨ + ١٠٩ = ١٨٧$$

الصوفي = ١٨٧ ، الحكيم الالهي = ١٨٧

الصوفي = الحكيم الالهي

فالصوفي هو اذاً الذي يفتش عن الله ليجده ، وليتعرف اليه .  
واذا عرفنا ان المتصوفين اغرموا بمثل هذه المعادلات العديدة ،  
والحسابات الجملية ، وانها انتقلت الى العبرية ، والى اليهود الذين  
اشتغلوا بالفلسفة والسحر والكيمياء القديمة ، وان ابن عربي قد  
استعملها في كثير من كتبه ، وفي مواضع عديدة . . . اذا عرفنا  
كل ذلك جاز لنا ان ننظر الى هذا الرأي بشيء من الاعتبار .  
نقول هذا ونحن على يقين من ان اللفظة مشتقة من الصوف ،

وذلك للاعتبارات التي تقدمت ، ولغيرها من الدلائل التاريخية .  
وقد ظهرت هذه الكلمة — كما يقول ماسينيون — في النصف  
الثاني من القرن الثامن المسيحي . ذكرها جابر بن حيان الكيمائي  
الشيوعي الكوفي الذي كان يذهب مذهب التقشف .

انقسموا في روحانيتهم ، واعمالهم ،  
رُتب المتصوفين واستعدادهم ، وصلاتهم ، وحبهم لله ،

الى رتب ودرجات عديدة . فساروا حسب نظام دقيق يكاد  
يشبه ما نراه عند « اخوان الصفاء » . فهناك المريد المبتدى ،  
وهناك المتدرج ، وهناك درجات كثيرة متعددة تعدد الاحوال  
والمقامات . وهناك الشيوخ وطبقاتهم ، والاقطاب الذين تفهموا  
حكمة الكون ، وجمعوا في صدورهم سر الاسرار ، واسم الله  
الاعظم . وقد اتفق اشهر المؤرخين من المتصوفين على حصر  
الدرجات فيما يلي :

١ — المريد ، وهو المبتدى الذي ينضم الى احدى الفرق  
المنظمة .

٢ — السالك المجرد ، لا يؤهل للمشيخة ، ولا يقدر على  
بلوغها لبقاء صفات نفسه عليه . فيقف عند حظه من رحمة الله  
في مقام المعاملة والرياضة ، ولا يرتقي الى مقام آخر .

٣ — المجذوب المجرد ، وهو الذي يرفع الحق عن قلبه شيئاً

من الحُجُب ، ولا يُؤْمَلُ لِلْمَشِيخَةِ ، فيقف عند هذا .  
 ؛ - السَّالِكُ الْمَتَدَارِكُ بِالْجَذْبَةِ ، وهو الذي تُرْفَعُ عن قلبه  
 الحُجُبُ في أول الامر ، ويتوصل الى رؤية الحق ، ويتخلص من  
 قيود ذاته ، واسر صفاته الجسمانية . وهذه هي أعلى الرتب التي  
 يقدر ان يتوصل اليها المتصوف .

ففي كل فرقة ، وفي كل حلقة متصوفون يختلفون فيما بينهم  
 بالرتبة والمقام والحال . اما مرجع كل هذه الفرق ، وكل الشيوخ  
 الذين يترأسونها فهو القطب ، اي الرئيس العام لحركة التصوف  
 في البلاد الاسلامية . وهو الوحيد الذي انتقل اليه العلم الحقيقي  
 واسم الله الاعظم في عصره ، وهو الذي عرف سر عالم الشهادة  
 وعالم الامر . ولا يجوز ان يحمل هذه الاسرار وجلان في عصر  
 واحد . لذلك لا يجوز في شرع التصوف ان يوجد قطبان في  
 وقت واحد معاً . غير ان القطب لم يكن متسلطاً على ارادة  
 الشيوخ ورؤساء الفرق . وانما كان متصوفاً شهيراً ، ذا علم واسع ،  
 واخلاق رضية ، وطهارة مشهورة ، وافعال مشكورة ، عُرفَ  
 بالصلاة والتقوى والصوم والصلاة والحج الى الامكنة المقدسة ،  
 وتأليف الكتب التي تُثبت الاصول الدينية والصوفية ، واظهر  
 الكرامات ، ونطق بالاحاديث اللدنية . . . اذا اجتمعت هذه  
 الصفات في رجل واحد كانت قلوب المتصوفين تجمع على المناداة

به قطباً ، دون ان تسلمه زمامها ، ودون ان تؤمن له السلطة  
النافذة ، والكلمة المسموعة في كل الامور .

شعار المريدين المبتدئين عن الدنيا ، المنخرطين  
سروط الإرادة

في سلك التصوف ، لبس ' الخرقه ' . يسعى  
المريد في اول امره الى شيخ ، فيتقرب منه ليلبسه « خرقه  
الارادة » ، وكثيراً ما يكون لونها اذرق . وقد يبدأ الشيخ  
فيشيط همته ، ويصف له ما يلاقيه في حياته الجديدة من الالم  
والشقاء والحerman ، وما هو تارك من نعم وترف ، لانهم لا  
يقبلون في عدادهم الا من اتصف بارادة حديدية لا تؤثر فيها  
مطاعم العالم ومشاربه وملذاته . وقد يكون الشيخ رفيقاً فيشجعه  
ويلبسه الخرقه وينصحه ، ويسيره في زهده وتعبد ، ويرسم له  
خطة السير الى الحق ، ويقوم امامه بافروض الدينية ، ويعلمه  
كيفية القيام بكل واجب من الواجبات ، ويجعل من نفسه  
قدوة صالحة له .

وعندما يجد من يلبسه الخرقه الزرقاء ، ويسدد خطاه ،  
يعمد الى انواع العبادة والتقشف ، يحاول بها ان ينهك جسمه ،  
ويطهر روحه ، فيبتعد عن الزواج في هذه المرحلة لان ذلك  
يمنعه من السلوك ، ويدفعه الى الانس بزوجه عوضاً من الانس  
بالله ، ويعمد الى الجوع يحارب به الجسد ، ويطرد وساوس

الشیطان . فاذا اجاع بطنه ، وراض نفسه ، ابتعدت عنه التجارب ،  
 لان الشیخ — كما يقول المتصوفون — نهر في النفس ترده الشیاطین ،  
 والجوع نهر في الروح ترده الملائكة . ويعمد الى السهر في  
 تعبده ، لان الله يحب الساهرين المتعبدين ، ويطلع على قلوب  
 المستيقظین في الاسعار فيملاؤها نوراً . ويقوم بخدمة المتصوفین  
 في زواياهم وبقضاء حوائجهم تقرباً من الله ومن الشیخ ،  
 وتذليلاً للنفس الجامحة .

ولا بد له من معاشرۃ الشیخ المدبر لانه  
 الخفوع للشیخ لا يعرف بدونه الطرق التي توصله الى  
 غايته . فالمرشد وحده يقدر ان يخرج ما في القوة الى الفعل في  
 روح المرید . ومن امثالهم : « من لا شیخ له فشیخه الشیطان » .  
 وعليه ان يلزم السكوت ، ولا يقول شيئاً بحضرة من كلام  
 حسن او غير حسن ، الا اذا امره بذلك . فیه ان يصفي لما  
 يلقيه عليه الشیخ من المعطات والنصائح ، لان الشیوخ للمریدین  
 واسطة الالهام . وقد يبلغ حب المریدین لشیخهم الى تقديسه ،  
 واحتمال الاهانات منه . فلا ارادة للمرید اذا امام شیخه ، ولا  
 سبيل للوصول الى الله الا بارضائه والامتثال لامره ، لانه اذا  
 صحبه وتأدب بأدابه يسري من باطن الشیخ حالٌ الى باطن  
 المرید ، كسراج يفتس من سراج ، فتفنى نفس المرید في

الشيخ ، ويصير بين الصاحب والمصحوب امتزاج وارتباط بالنسبة الروحية . ثم لا يزال المريد مع الشيخ متأدباً ، يترك الاختيار بفناء ذاته حتى يرتقي من ترك الاختيار مع الشيخ الى تركه مع الله . وقد بلغت المغالاة في الطاعة العمياء ، وتنفيذ اوامر الشيوخ الى درجة لا يتصورها العقل . كان المتصوفون يتناقلون : « ان على المريد ان يكون بين يدي شيخه كالميت بين يدي الغائب » ، فلا يختر له اعتراض وان رآه قد خالف الشريعة . كل شيء يقوم به الشيخ هو مقدس . ان خالف فرعاً او اصلاً من الاسلام فليس معنى ذلك انه كافر ، بل لا بد ان يكون له غرض في ذلك ، لا يبلغه ادراك المريد المبتدى . فالاجلال والتقديس والطاعة العمياء هي التي تؤلف الشخصية الجديدة في كل متصوف متجدد . ينظر الى شيخه نظرتة الى الانسان الكامل الوحيد الذي يقدر على ايصاله الى مرحلة الكمال الاخيرة ، الى رؤية الحق ، لذلك يقول ابن عربي في ممرض النصيح للمريدين : « **إِنْ طَلَّقَ شَيْخُكَ أَمْرًا لَا تَتَزَوَّجْهَا . وَلَا تَدْخُلْ عَلَيْهِ إِلَّا وَقَبْلَتْ يَدَهُ وَأَطَرَقْتَ . إِنْ سَافَرَ وَتَرَكَكَ فِي مَوْضِعٍ ، فَلَا زِمَ الْمَكَانَ الَّذِي كَانَ يَقْعُدُ فِيهِ . وَبَادِرْهُ بِالسَّلَامِ فِي كُلِّ يَوْمٍ فِي الْأَوْقَاتِ الَّتِي كُنْتَ تَأْتِي إِلَيْهِ فِيهَا كَأَنَّهُ مَا غَاب .** » واستقلال المريد وانتقاله الى طور جديد يتعلق ايضاً بإرادة الشيخ . فهو لا « **يَفْطِنُهُ** »

الا عندما « يُدْرِك » ، ويقدر ان يستقل بنفسه ، اي عندما يُفْتَح له باب الفهم من الله ، فاذا بلغ المريد رتبة انزال الحوائج والفهم من عند الله فقد بلغ اوان فطامه . ولا يقدر ان يحكم على ذلك الا الشيخ الذي قام بامر تدريبه ، وسدد خطاه ، وعلمه طرق المجاهدة والمعاملة . وليس هناك ما هو اشد خطراً على المريد ممن ترك شيخه قبل فطامه . فانه اذا فعل ذلك يعود الى متابعة الهوى ، ويناله في الطريق ما ينال المفطوم لغير اوانه في الولادة الطبيعية .

بعد ان تقرر ان يكون للمسلم خمس الساعات الربنية  
صلوات واجبة في يومه ، اذا بالمتصوفين يرون في ذلك اجحافاً بعاطفتهم ، ومجاراتاً للجسم في كسله ، فحاولوا الاكثار منها ، بالاعتماد على النوافل ، فبلغت سبع صلوات او اورداد في النهار ، وخمسة في الليل . وجعلوا لكل ورد منها صلاة خاصة ، وادعية معينة يرددها كل صوفي في زاويته او مع جماعته .

عندما يقوم المتزهد بهذا الواجب ، يتحول الى ناحية من الحياة اليومية ، فاما ان يجد ذا عسرة فيخفف عن نفسه ، او يرفع عنه عسرته ، او جنازة فيسير فيها ، او مريضاً فيعوده ، او يتيماً فيطعمه ويؤاسيه . واما ان يعود الى الصلاة اذا لم يجد

شيئاً من ذلك ، فيقرأ الكتاب ويجاهد في سبيل التحرر من  
 أسر الجسم ، ويفكر في حقارة الانسان وضعفه ، وعظمة الله  
 وقوته وبطشه ، ويستوحي من كل ذلك خطة يسير عليها في  
 جهاده الروحي .

ولم يقف به الامر عند هذا الاكثار ، وانما احدث لكل  
 يوم من ايام الاسبوع صلاة خاصة ، فللأحد واحدة ، وللثنين  
 ثانية ، وللثلاثاء ثالثة ، وهكذا دواليك ، وللعيد الفلاني صلاة  
 خصوصية ، وللعيد الثاني صلاة ودعوات معينة ، وللسفر تقاليد  
 في الصلاة ، وللرجوع تقاليد اخرى ، ولأبتداء الطعام وانتهائه ،  
 والنوم والانتباه ، ولكل عمل من الاعمال اليومية صلاة ،  
 وللمسير في الشوارع دعوات يرددونها ويغمغمون بها وهم  
 سائرون . فيكأننا بالصلاة قامت عند المتصوف مقام التنفس  
 عند الانسان العادي ، لا يهدأ خاطرهم الا عندما يعمدون الى  
 الرقاد ، وهذا لا يكون الا نادراً ، في مدة قليلة من الزمن .  
 وقد دفعتهم كثرة الصلوات واقامتها في ازمنة متعددة الى  
 التعرف على الوقت ، فكان لا بد لهم من درس خصائص الظل ،  
 وتقلصه ، وتمدده ، واختلاف مقداره في الفصول الاربعة ،  
 ومعرفة اوقات الشروق والزوال ، والوقوف على احكام الليل ،  
 وخصائص النجوم للتهجد ، ولهم في ذلك طرق غريبة .



ازاء هذه الصلوات والدعوات ناحية ثانية

ملفات الذكر

من المناجاة الدينية ، وهي التي يعبر عنها

المتصوفون « بالذِّكْر » . فهم اما ان يتفرقوا افراداً ، او يجلسوا

جماعات . يعمدون الى ترديد بعض آيات قرآنية معينة ، يعتقدون

ان لها فعلاً خاصاً في النفوس . وقد اختار معظمهم عبارة « لا اله

الا الله » . واقتصر نفر آخر على الكلمة الاخيرة : « الله » ، يرددونها

الى ان تتمب السنتهم ، وتتخدر افواههم ، ويحف ريقهم ، فيعمدون

الى باطنهم ، يرددون فيه هذه الكلمة الى ان يتوصلوا الى غايتهم .

واكتفى نفر ثالث بالمقطع الاخير من الاسم يدخلون عليه الضمة

والفتحة والكسرة ، وهم يميلون الى اليمين والشمال والامام :

هُمِهِ . وقد يرافق ذكر هذه الاحرف او بعضها تلاوة القرآن

بكثرة حتى تجري التلاوة على اللسان ، ويقوم الكلام مقام

حديث النفس .

يعتقد المتصوفون ان في هذا المقطع قوى الهية كثيرة . فهو

الذي يرفع الانسان ليضعه قرب باب ربه ، وهو الذي يساعده

على اسقاط المحجب الانسانية ، فكانه كلمة السر المقدس ، وكأنه

رمز الروحية الصوفية .

يعمد هؤلاء المتزهدون اذاً الى الوحدة ،

استحضار السماع

والى الصلاة في الليل والنهار ، والى

الدعوات والاذكار ، والى ترديد العبارة السحرية ليبلغوا المرتبة التي يصبون اليها . ونظن ان هذا ، هي الطريق العملية الاولى التي اتبعتها المتصوفون المحافظون الذين ظلوا امنا ، لمذهبهم السني . غير ان الامر لم يقف بهم عند هذا الحد ، بل رأينا اشياء غريبة عن الدين تظهر شيئاً فشيئاً في تلك الحلققات الدينية ، ثم تصبح جزءاً منها . ولا شك في ان اول تجديد حدث في الاجتماعات الصوفية هو « السماع » ، فقد عمدت بعض الفرق اليه ، تقرب به الوجد ، وحدث في البيئة الدينية ما يحدث عادة في مثل هذه المناسبات : هناك من حل ، وهناك من حرّم ، وهناك من لم يقطع في الامر وانما جارى الطرفين .

قد تجتمع الصلوات الاثنتا عشرة ،  
 المقارنة في الصيام والاذكار الصوفية والاوراد الالهية ،

والاصوات السحرية ، وتربطها عاطفة رهيبة ، عميقة ، وليكن السكر الروحي يظل بعيداً عن النفس ، والصفات الجسائية تبقى مسيطرة على المريد والسالك . ثم الساعة والساعتان ، والنهار والليل ، والجماعة في سجود وقيام ، وصلاة وغنمة ، وسماع وصمت . العيون شاخصة الى افق بعيد ، والارواح مستعدة لاقتبال الشعاع المقدس ، وليكن الحق بعيد ، والستائر كثيفة ، والاقدام واهية ، والقوى خائرة . لذلك

نرى ان الجماعات لم تكف بما حلل لها الكتاب من طرق  
المجاهدة ، بل عمدت الى جميع الوسائل التي عرفت بها الجماعات  
النسكية الصوفية عند جميع الامم في جميع العصور . فاذا بصوم  
رمضان يتد الى ان يصبح صوم عام او صوم عمر بكامله .  
واذا بنا نرى كثيرين من المتصوفين يقضون حياتهم وهم لا يقتاتون  
الا بالقليل من الطعام ، كأنهم لا يريدون الا حفظ الرمق في  
اجسامهم . وقد كانوا يتبعون في ذلك طريقتين : اما ان ينقصوا  
الاقوات في كل مرة ، او يبعدوا بين الدور والدور ، الى ان  
يصبح بامكان الواحد منهم ان لا يأكل الا مرة واحدة كل  
ثلاثة او خمسة او ثمانية ايام . منهم من كان ينقص في كل اكلة  
ربيع سبع الرغبة ، فيكون تاركاً لرغيف في شهر برياضة  
ومهل ، فلا يؤثر النقصان فيه شيئاً ، حتى تقف النفس عن  
الاكل في ثلث بطنها ، وهو ثلث اكله المعتاد . ومنهم من كان  
يعمل في زيادة الاوقات ، فيؤخر اكله وقتاً بعد وقت ، حتى  
ينتهي الى درجة يخشى فيها على العقل والجسم .  
وكان للصوم والجوع اثر فعال في احداث الوجد . لان  
الجوع يضعف الجسم ويجعل النفس في شبه غيبوبة ، ويحدد

الخيال ، ويرهف العاطفة ، فيحدث السكر الروحاني . وكثير من المتصوفين توصلوا الى اعلى درجات الوجد بعد ان امضوا زمناً طويلاً دون طعام .

قد تنجح هذه الوسائل ويسمع الله  
 الثموزات الهرمية

الصلوات والدعوات ، ويشفق على الصائم الساهر الفاني في وجدته ، فتساقط الاستار واحداً بعد واحد ، ويشع نور غريب يغمره ، ويجعله في غيبوبة تامة ، فيقف المتصوف على سر الاسرار ، ويدرك حقائق الامور ، ويتعرف الى منبع الاسرار ، الى السبب الاول ، ويجري لسانه بكلمات غريبة . وتعابير غير مألوفة ، ويذهب به شطحة مذاهب خطيرة ، لان من يحيط به من الناس لا يدرك السر في ذلك . وقد كان الشطح سبباً للفتك بكثيرين من المتصوفين الذين اسرفوا في الكلمات الدنية ، واظهار المقدرة على الاتصال بالله ونقل كلامه او التكلم بلسانه .

سار الزمان ، واندثرت اجيال من المتصوفين ، وجاءت اجيال جديدة ، امسكت هذه الناحية الروحية من الحياة باطرافها فقضت عليها بما ادخلته في طرقها من الشعوذات الهندية ، كالرقص ، وتمزيق الثياب ، والسير على النيران ، والتعذيب ، واستعمال العقاقير لاحداث حالة السكر . . . خمد الصوت الصوفي

الحقيقي وردد الناس :

أَهْلُ التَّصَوُّفِ قَدْ مَضَوْا      صَارَ التَّصَوُّفُ مَخْرَقَهُ

## طريق الحق

ان الغاية التي يسعى اليها الصوفي هي التقرب من الله ،  
والتأمل بجماله . وقد يكتفي بعضهم بالمشاهدة فيقنع بالقليل  
كالمحافظين . وقد يغالي البعض الآخر فلا يرضى الا بالاتحاد بالذات  
العلية . ولكن كيف يبلغ الانسان المؤلف من الروح والجسم  
تلك الدرجة العلوية ؟ وما هي الوسائل التي يعمد اليها ليتوصل  
بواسطتها الى تأمل جمال الله والاتحاد به ؟

السعادة في رأى      يشترك الفلاسفة الاشرافيون والصوفيون  
في الغاية القصوى من الحياة ، لقولهم ان  
المثل الاعلى الذي يسعون اليه هو

السعادة .

غير ان الصوفيين يرون السعادة بالقرب من الحق الاكبر .  
ويرى المتفلسفون كالفارابي واخوان الصفاء وابن سينا انها في  
طلب العلم لكي تصبح النفس ملكاً بالفعل ، بعد ان كانت  
ملكاً بالقوة ، فتقدر ان تحيا بذاتها دون ان تحتاج في قوامها

الى مادة . اتفق الفريقان اذاً في امر واحد ، وهو شد ازر الروح  
 بشتى الوسائل ، لتقوى وتصبح : اما قادرة على مشاهدة الله ،  
 او قادرة على الحياة بدون مادة . ولكنهما يتبعان في التوصل  
 الى هذه الغاية طريقتين مختلفتين جد الاختلاف . يرى انصار  
 الاشراق انه ليس من الضروري في شيء ان يعتمد الانسان  
 الى اذلال جسمه واضعافه والابتعاد عن بعض ملذات الحياة في  
 سبيل الروح ، بل يجب عليه ان يعنى بجزئيه كل العناية لكي  
 تطول حياة الجسم ، فيتسنى للروح الوقت الكافي لتتشف  
 وتغدو عالمة بما لم تكن تعلمه ، وتستعد الاستعداد اللازم لتصبح  
 في عداد الجواهر المفارقة للمادة والصورة .

اما المتصوفون فهم على غير هذا الاعتقاد يرون ان الروح  
 هي قيس ضئيل من ذات الله . وان ذلك القيس الالهي حبس  
 ضمن جدران اربعة ، جدران العناصر . فمن الواجب اذاً ان نضعف  
 امر هذا السجن ، ونقضي على رغباته ، ونقلل من ضرورياته ،  
 لاننا كلما اضعفناه قوي فينا العنصر الروحي . وقد ساعدتهم  
 الافلاطونية الحديثة في نظريتهم هذه ، عندما رأوا ان افلوطين  
 يذهب الى ان الانسان روحين او قوتين مختلفتين ، لذلك يعتمد  
 الفيلسوف الاشراقي الى درس ما اثر عن الاقدمين من علوم  
 وفنون استعداداً لاستقبال العقل الفعال ، بينما يعتمد المتصوف

الى حياة الزهد والتقشف والتعبد في الزوايا يجتاز المقامات  
والاحوال ليتوصل الى خالقه .

**المقامات والاحوال** حاول كثيرون ممن عنوا بامور التصوف  
ان يحددوا المقام والحال ، وان يفرقوا  
بينهما . ولكنهم لم يوفقوا كل التوفيق في ذلك لان الشيوخ  
انفسهم اختلفوا في التحديد لتشابههما ، وتداخلهما ، فترأى الشيء  
للبعض حالاً ، وترأى للبعض الآخر مقاماً . فقالوا ان الحال سمي  
حالاً لتحوله ، والمقام مقاماً لثبوته واستقراره . وقال آخرون :  
ان الشيء يكون بعينه حالاً ، ثم يشبث فيصير مقاماً . وقال  
نفر آخر : ان الاول موهبة من الله ، والثاني مكتسب بالاعمال .  
وهذا مما يوضح لنا بعض الايضاح المراحل التي يجتازها المتصوف  
ليصل الى الله .

لنتمثل رجلاً عاث في الارض فساداً ، وكثرت شروره  
فسفك الدماء ، واستباح الاموال والنفوس . فان هذا الرجل  
اذا خلا الى نفسه ، قد يشعر في ضميره بهمس يدفعه للتخلص  
من هذه الحياة ، والرجوع الى الصلاح والتكفير عن الذنوب .

ولكن هذا الصوت الخافت يتلاشى بعد لحظة ، ولا يبقى له اثر في نفس المجرم المحترف . ولكنه قد يعود الى الظهور ، ولا يمر مرأ سرياً ، بل يلح عليه ويبكته ، ولا يغادره الا وقد اقتنع بترك ما هو عليه من حياة الشقاوة . فبعد ان كانت داعية الصلاح حالاً ، تلمع كالبرق الخاطف في خاطر الرجل ، اصبحت مقاماً له ، تكيف شخصيته ، وتنظم اخلاقه وحياته ليقوم بجميع امورها .

فالحال لا يتعلق بالانسان ، بل هو وحي من الله ، وهمس في الضمير ، يهيمسه الله فيمن يشاء ، ويمنعه عن يشاء . والمقام لا يتأتى للانسان الا بعد التعب والعناء ، وان الرجل لا يتوصل الى احد المقامات الا بكده وعمله ، وثبات ارادته وصدق عزيمته . فنستنتج من كل ذلك ان الاول موهبة ، والثاني اكتساب بالاعمال .

ولكن المتصوفين ذهبوا مذهباً قد يخالف الاسلام بعض المخالفة في زعمهم ان الله ينعم على المتزهدين ، فيرفعهم اليه دون ان يجاهدوا ، ويتبعوا طريق المقامات . فهم ينتقلون من حال الى حال ، الى ان يصلوا الى المرتبة الاخيرة ، الى رؤية الله والفناء فيه .

اختلف الصوفيون في عددها وتحديدتها وترتيبها

#### المقامات

وقيمتها ونتيجتها . حتى كاد الباحث الحديث

يضل بين الانكار والاثبات والزيادة والنقصان . فاذا بعضهم يكاد يبلغها الخمسين ، واذا بالبعض الآخر يقف عند خمسة



مقامات اشهرها : التوبة ، والودع ، والزهد ، والفقر ، والصبر ،  
والتوكل ، والرضا .

والاحوال التي تنزل قلب الصوفي كثيرة ،  
الاحوال  
تختلف قوة وضعفاً باختلاف الافراد ،  
واستعداد النفس . اهمها : المراقبة والقرب والمحبة والخوف  
والرجاء والشوق والانس والطمانينة والمشاهدة واليقين . فان  
الصوفيين الذين يقدر لهم ان يتبعوا الاحوال في طريقهم الى  
الحق هم دون شك من الموهوبين الذين لا يعانون الاهوال في  
حياتهم الزهدية .

\* \* \*

قد تبين لنا من هذا التحديد ان للوصول الى الحق طريقتين  
مختلفتين عند الصوفيين انفسهم : الاولى لا يجوزها الا كل من  
انفق عمره في فروض الدين ، واضعف جسمه بالتوبة والزهد ،  
ليتوصل الى المرحلة النهائية التي لا تحول العبد رؤية خالقه في  
العالم الارضي ، بل تعده للمشول بين يديه في الآخرة . والثانية  
يجوزها من انعم الله عليه بالحب ، فقربه اليه ، وسفر له عن وجهه .  
الاولى هي طريق التوبة ، والثانية طريق الالهام والاتحاد .

## الهمم مصادر الفصل

- |             |                                  |                |
|-------------|----------------------------------|----------------|
|             | الرسالة القسرية                  |                |
| مصر ١٩٣٢    | قوت القلوب (جزآن)                | ابو طالب المكي |
| مصر ١٣٤٦ هـ | احياء علوم الدين (اربعة اجزاء)   | الغزالي        |
|             | عوارف المعارف ، على هامش الاحياء | السهروردي      |
| لندن ١٩١٤   | كتاب اللمع (طبعة نيكولسن)        | الطوسي         |
- L. Massignon :** Recueil de textes inédits concernant l'histoire de la mystique en pays d'Islam. Paris 1929.
- L. Massignon :** Al-Hallaj, martyr mystique de l'Islam, 2 vol.
- L. Massignon :** Essai sur les origines du lexique technique de la mystique musulmane. Paris 1922.
- F. Nau :** Les Arabes chrétiens de Mésopotamie et de Syrie du VII<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècle.

# ابن عربي

حدائقه . الحنين الى الشرق . عهد الشك والحيرة .  
مؤلفاته .

مباني ومؤلفاته

المرأة في حياته . حب المرأة وحب الله . قوله بوحدة  
الوجود . حدوث العالم . رمزيته . الرسول العقل . الامير  
المهوى . الجبرية . الاخلاق . موقف المسلمين منه .  
الخصوم . الانتصار .

الصوفي والفكر

## حياته ومؤلفاته

ابن عربي من أكثر المتصوفين إنتاجاً ، ينفق الدارس في قراءته ثلاثة أشهر فأكثر ، دون أن يأتي على مؤلفاته الكثيرة وكراساته الصغيرة ، حيث يعرض لأعوص النظريات الفلسفية ، وادق المذاهب الصوفية ، ودون أن يطالع الخلاصات العديدة التي كتبت لمصنفاته .

إذاً هذا الخصب في الأسفار التي تشرح تعاليمه وتلخصها ، تقصير مقصود أو غير مقصود ، في ترجمة حياته ، وذكر أشهر الحوادث التي أثرت في تكوين شخصيته ، وجعلت منه الصوفي الشهير الذي نعرفه الآن . فنكاد نقرأ له مصنفاً ضخماً دون أن نقف على شيء يتعلق بترجمته ، ونطالع مؤلفات الذين عنوا به عناية خاصة دون أن نستفيد شيئاً جديداً في توضيح ترجمة حياته .

ولد أبو بكر محمد بن علي محيي الدين الحاتمي الطائي  
الاندلسي المشهور بابن عربي وبالشيخ الأكبر

مراته

في ١٧ رمضان سنة ٥٦٠ هـ (٢٨ تموز ١١٦٥ م) في مدينة مرسية ،  
فامضى فيها ثمانية اعوام حتى تعلم خلال ذلك شيئاً من القراءة  
والقواعد اللغوية . ثم انتقل سنة ٥٦٨ هـ ( ١١٧٢ -  
١١٧٣ م ) الى مدينة اشبيلية ، حيث عكف على دراسة  
جميع العلوم المعروفة في عصره ، منتقلاً من تفهم القرآن  
والتفقه به ، الى علم الكلام ، الى المذاهب الفلسفية ، الى  
التصوف . وقد اقتطعت هذه المدينة قسماً كبيراً من عمره ،  
فامضى في ربوعها مدة تزيد على عشرين عاماً . ولا شك في  
ان هذا العهد هو عهد النضج والاختار ، عهد التفتيش والتنقيب  
عن المثل العليا الدينية ، والعلمية ، والفلسفية . اتصل في هذا  
العهد بأشهر رجال الاندلس ، وجمع في صدره معظم العلوم  
المعروفة في عصره . وقد ساعده في ذلك ذكاء فطري ، وفهم  
دقيق ، وذاكرة امينة ، وخيال شاعر ، وذوق طريف ، وحنين  
الى المعرفة .

وفي اشبيلية تعرف الى التصوف ، فانضم الى حلقاته ، ولبس  
الخرقة ، وخدم الشيوخ ، وحفظ تعاليمهم ، وتقه بها .

شعر عام ٥٩٠ هـ ( ١١٩٥ م ) بحنين الى

الحنين الى الشرق

الرحيل الى السعي ، وراء الشيوخ

المشهورين ، فاخذ في الانتقال من مدينة الى مدينة ، ومن الاندلس الى

المغرب، فزار أكثر حواضرهما، وتعرف إلى الجماعات العديدة، ووقف على ما تمتاز به كل واحدة منها، فاذا به في تونس وإذا به في غرناطة. وإذا بهذا الحنين الملح يتطور في نفسه سنة ٥٩٨ هـ (١٢٠١) — (١٢٠٢ م) ويغدو ما في المغرب والاندلس من آفاق واسعة قفصاً ضيقاً للمتصوف الشاعر فينشد بلاداً أخرى، وجوهاً غريبة، بعد أن ألف وجوه شيوخه. وكان الشرق في ذلك الحين محجة كل متعلم متشقق، ينشد العلم الزاخر، والمعلمين النابهين، ويتشوق إلى بلاد مقدسة، تعبق بذكرى الأنبياء والأولياء والعلماء. فودع الأهل والأصحاب، وشد الرحال ليزور الشرق، ويقف على روائعه، ويتشقق بعلومه، ويحج إلى مكة. فاذا بالشرق يخلب لبه، فلا يغادره طول عمره. نزل مصر ودمشق ومكة فاستعاد في ربوعها ما درسه عن حياة الرسول والصحابة والتابعين، وراجع ما درسه عن الوحي الديني، والإلهام الإشرافي، والفيض الإسكندري، والفناء الأفلاطوني، واذاب كل ذلك في شيء كثير من العاطفة الغرامية والخيال الشعري، وكون من هذه الأجزاء المتعددة المتناثرة مزيجاً جديداً لم يتوصل إلى مثله أخوان الصفاء في جمعهم وتوفيقهم.

كان عام ١٢٠١ م عهداً جديداً في حياة ابن عربي ونتاجه الفكري،

عهد الشك والحيرة.

ومذهبه الفلسفي الصوفي . فهو يحن الى البقاء في الربوع المقدسة ويخاف ذلك ، فيقادرها اليوم ، ويعود اليها غداً . يتغزل بها ، ويهرب منها ، ينزل فيها ويهجرها . فان هذا المهد المكي هو عهد الحيرة والاضطراب ، عهد الكفر الذي لا شك فيه ، والايمان المتين الصادق ، عهد الزندقة والتسليم ، فهو تارة يستلم الحجر الاسود في مكة ، وتارة يجلس في حلقات المتجادلين في بغداد . يحمل من الاولى النفحة الايمانية ، ويقبس من الثانية النزعة الكفرية . وهكذا امضى في سنة ٦٠١ هـ اثني عشر يوماً في بغداد . ثم زارها سنة ٦٠٨ هـ ( ١٢١١ - ١٢١٢ م ) ، وقضى فيها مدة طويلة . ثم عاد الى مكة حيث مكث بضعة اشهر . ثم كرّ راجعاً الى البلاد الشامية ، فزار حلب ، وانتقل الى الموصل وآسية الصغرى . واخيراً جاء دمشق ، فاقام فيها ومات هناك في ربيع الثاني سنة ٦٣٨ هـ ( تشرين ١٢٤٠ م ) فدفن عند سفح جبل قاسيون .

مؤلفاته  
 صرف معظم حياته في الوضع والجمع ، حتى بلغت مؤلفاته حسب احصاء بركلمن مائتي كتاب .

يبحث بعضها في الفروض الدينية السنية ، كالصلاة والصوم والزكاة والحج واسماء الله الحسنى وصفاته ، كالمدخل الى معرفة الاسماء ، وكتاب الحق ، والمقنع في ايضاح السهل الممتنع . ويعنى

القسم الآخر بالتصوف ، واسراره الفلسفية ، والجفر ، واسرار الحروف ، كالفتوحات المكية ، والاعلام بإشارات اهل الالهام ، والتدبيرات الالهية ، وسواها . والقسم الاخير يجمع الناحيتين السابقتين ويضم اليهما ناحية جديدة تفرد بها ابن عربي وابن الفارض والحلاج ، وهي الناحية الشعرية . ولكن شعر ابن عربي لا يكفي باظهار نفسية شاعر متصوف يحب الله ، ويسرف في توجعه وتشوقه ، بل يظهر لنا نفساً تذوب رقة وحنواً وشاعرية ، مما يجعلنا نشك بأنه قيل في العزة الالهية ، والصفات الصمدية ، لتلمسنا فيه شيئاً يشبه الغرام الارضي ، ولوعته ، واحزانه ، واشواقه .

## الصوفي والمفكر

المراة في ميان لم يكن ابن عربي من المتصوفين الذين

يؤثرون الابتعاد عن المراة ليستكينوا

الى ربهم ، لا يشاركون به احداً . يقول بالزهد في سبيل الحياة الثانية ، ويعلم بالابتعاد عن المراة في سبيل الله ، ولكنه لم ير بدأ من ان يمضي عهد الارادة الاول في اشيلية بصحبة فتاة حسناء . مع ان ابن عربي وسواه من مشايخ التصوف يحرمون على المريدين معاشره النساء ، والزواج في هذا العهد المصيب .



وقد اخذ خصومه عليه هذا الاضطراب في الاقوال والافعال .  
واعتمدوا على هذه الحادثة وعلى آراء له متطرفة لينكروا عليه  
ايمانه المسلم الصادق .

أنقدر ان نعتد على عهد الارادة لنثبت انه لم يكن صادقاً  
في شعره الصوفي ؟ قد يكون عهد المريدة الحسناء عهد ضعف  
وخور ، يسميه « ايام جاهليته »<sup>١</sup> ، كما يحدث لجميع المبتدئين  
الذين يريدون ان ينضموا الى حلقات المتقشفين ولا يزال حب  
الدنيا عالقاً بقلبيهم يدفعهم الى التمتع بلذائذها . وامثال هذه  
الحادثة كثير في ترجحات مشاهير المتصوفين . غير ان حادثة  
اخرى جرت له تلقي شيئاً من النور على حب ابن عربي  
الارضى ، وتجهلنا نؤمن بان قسماً كبيراً من شعره نظم للتغزل  
بالنساء . كان في عام ٥٩٨ هـ ( ١٢٠٩ م ) في مكة ، وكان في  
الثامنة والثلاثين من عمره ، وقد اجتاز عهد الحيرة والاضطراب ،  
واصبح من الشيوخ الذين يدبرون امور الاحداث ، ويرسمون  
لهم السبل الحق ، ويعينونهم على تحمل هواجس النفس  
وشروها . فاذا به يتعرف في تلك الرحلة الى فتاة في الرابعة

١ راجع رسالة الحبيب لابن عربي المنشورة في مجموعة رسائل له طبع  
الخانجي ، مصر .

عشرة من عمرها تدعى نظام الفارسية ، وتلقب بعين الشمس ،  
وهي آية في الجمال والذكاء ، والنباهة ، تحفظ الشعر والعلم ،  
وتعرف اسرار التصوف واخبار المتصوفين ، فاستولت على لب  
الشيخ ، واصبحت له عروساً شعرية تستنفد جميع خياله ووحيه .  
فاكثر في ذلك العهد من نظم القصائد الرقيقة التي نستشف منها  
الم الحب ولوعة الشوق . وقد اسمعنا شيئاً كثيراً من الشعر قاله  
في فتاة البسها الخرقه في مكة ، دعاها تارة بصفية ، وطوراً  
بفاطمة :

لَمَّا تَحَلَّتْ حِلَّةَ الْأَمْنَاءِ	لَيْسَتْ صَنِيعَةُ خِرْقَةٍ الْفُقَرَاءِ
عَنْ ضِدِّهَا فَعَلَّتْ عَلَى النَّظَرَاءِ	وَأَتَتْ بِكُلِّ فُضِيَّةٍ وَتَتَرَّهَتْ
وَتَحَلَّقَتْ بِجَوَامِعِ الْأَسْمَاءِ	وَتَكَامَلَتْ أَخْلَاقُهَا وَتَتَدَسَّتْ
لَيْلًا يَنْبُلُ وَرَائَهُ النَّسَاءُ	نَزَلَتْ تَبَشِّرُهَا مَلَائِكَةُ السَّمَا

لا يكفي باظهار اخلاقها الحسنة وفضائلها السامية ، وانما  
يتطرق الى وصف احد مواقفها معه ، جرى في الحلم ، والحلم  
صدى الرغبة الحقيقية الكامنة في النفس :

أَبَسْتُ جَارِيَةَ نُوبًا مِنَ الْخَفَرِ فِي أَنْوَمٍ مَا بَيْنَ بَابِ الْبَيْتِ وَالْحَجَرِ

حب المرأة وحب الله  
 يحاول المزج بين حب النساء وحب  
 ربه ، ويتوصل الى ذلك بتطبيق نظريته  
 الصوفية القائلة بالحلل . فاذا بالله وعظمته وجلاله ، وصفات  
 كماله ، يتجلى في شكل امرأة جميلة يتعشقا ابن عربي ويتغنى  
 بها ويقول :

من أجل تقييده في صورة امرأة عند التجلي فقلت النقص من بصري  
 ويقول :

إذا تجليت في أنسى أهيم بها ولو تجليت لي في أقبح الصور  
 ويأتي في إحدى رسائله على وصف العزة الالهية والربوع  
 المقدسة ، فيكثر من التعابير الغرامية ، حتى يحار القارىء في منبع  
 وحيه ، فيقول : « ... وأستلام وأستلزام . ومصر ديق  
 وتغنيق . »

ويقول في الوصف : « رخيمة الدلال ، معشوقة الإدلال ،  
 رائعة الجمال ، فائقة الجلال ، غضة ناضرة ، نكتة نادرة ،  
 وضاحة الجبين ، معتدلة العرينين ، حسنة القدر ، أسيلة الخدر ،  
 روضة مطلوكة ، نجلاء العينين ، مائسة البطنين ، مريضة الأجنان ،

عَنْبَرِيَّةُ النَّفَرِ ، عَذْبَةُ الْكَلَامِ . »

كل ذلك يؤكد لنا انه لم يقف غزله على الله ، وانما اشرك به  
المرءة التي يتجلى فيها . وهذا التأويل الذي يعمد اليه الشاعر  
المتصوف ضعيف لا يقبله السنيون واصحاب التصوف المحافظ .

وعى من التعاليم الصوفية ما لم يعمه  
**قوله بوحدة الوجود** احد سواه ، ووقف على مختلف

المذاهب . فابدى في بعض نظرياته كقوله بالحلل ووحدة الوجود ،  
واتبع في البعض الآخر كقوله في تسلسل الموجودات ، وحدوث  
العالم ، والجبرية ، والنفس ، وقواها وفضائلها وذرائلها .

اما نظرية وحدة الوجود فقد جمعت رأي افلاطون في المثالات  
ورأي الاسكندرانيين والاشراقين في الانبثاق . فان جزئيات العالم  
المتعددة التي ندركها بحواسنا وما يعاون حواسنا من الآلات  
الكهربائية والميكانيكية والبصرية ، ليست مستقلة في ذاتها ،  
ولا تكون افراداً منقطعة تمام الانقطاع عن الاجزاء الاخرى .  
وانما يشترك عددٌ معين منها بخاصة اساسية تميزه وتجمعه وتجعل منه  
نوعاً . فالموجودات اذاً تؤلف جماعات عديدة ، بين افراد كل فئة  
منها صلاتٌ جامعة .

تنقسم الجماعات نفسها الى انواع اخرى ، تشمل عدداً اكبر  
من الافراد ، وتحتوي على صلات اقل من الاولى . وهكذا

دَوَائِكَ الى ان نتوصل الى الاجناس التي تجمع اكبر عدد ممكن من الانواع السامية . واذا اتبعنا هذه الطريقة الاختزالية نتوصل الى كائن واحد يتشعب في كل الموجودات الحسية وغير الحسية . وهذا الكائن الفرد ، او الجوهر ، هو بالقوة كل كائن آخر مركب .

ثم اذا عكسنا هذه العملية ، وزدنا على الكائن السامي بعض صفات عَرَضِيَّة ، نتوصل ايضاً الى ادراك علة الاختلاف في عالم الشهادة . فالجوهر جنس سام تزداد عليه الابعاد لتمييزه عن حالته الاولى ، وتجعله في الرتبة الجسمية ، ثم تنضم اليه صفة النمو ، فتزله الى المرتبة النباتية ، ثم ينضم اليه الحس والحركة ، فينتقل الى المرتبة الحيوانية ، ثم يظهر النطق ، فيحصل النوع الانساني ، ثم تتشعب هذه الانواع بعد اضافات جديدة وتعينات مستحدثة ، فتتألف الافراد والاجزاء .

فالموجود المطلق ، او الكائن السامي ، او الجوهر ، هو قائم بذاته ، وهو ذات الذوات في جميع الكائنات . وكل الماهيات الاخرى ليست سوى صفات ، لا وجود لها في انفسها ، بل هي في الحقيقة اعتبارات زائدة لا تقوم بذاتها ، ولا تظهر الا عندما تصبح صفات لهذا الجوهر . فالانسان ذات له الحياة والنطق ، والحيوان ذات له الحياة ، والجسم ذات يقبل الابعاد

الثلاثة ، والجوهر ذات يقوم بالذات . كل هذه معانٍ وصفات طارئة على ذات يقوم بذاته . ولكن كل واحدٍ من هذه الماهيات يُخصَّصُ الوجود ويُعيَّنُهُ ويُنزِلُهُ الى مرتبة من مراتب الخصوص . فليس الوجود من الحقيقة في جميع مراتب الوجودات مع تكثرها وتعددتها وتشعبها ، الا الوجود المطلق ، وكل ما سواه زائد دخيل .

ليست نظرية وحدة الوجود التي اعتنقها المتصوفون خارجة عن نطاق الفلسفة الاشراقية ، وانما هي مذهب الصدور الاسكندري الذي تقدم الكلام عنه . وقد ايد المتصوفون قولهم بان الله هو الذي يظهر في كل كائن بانه تجلٍ لموسى بصورة نار ، وكذلك بما يعزى الى النبي : « رأيت ربي على صورة شاب امرء ، فوضع كفه بين كتفي » فوجدت بردها بين ثديي . « فاذا جاز تجليه في صورة شخصية ، فما المانع من ان تكون سائر الصور الارضية والسموية صور تجلياته وظهور ذاته ؟ » وقد رأينا امثال هذا القول في شعر ابن عربي عندما يتغنى بجمال النساء ، ويذعم ان الله قد حلَّ فيهن ، كما حلَّ في كل اثر من آثار الكائنات . وعندما نقف على مرمى وحدة الوجود

ندرك معنى القصائد التي نظمها المتصوفون في الغزل والخرقة .

### مردود العالم

يوافق ابن عربي الاشعرية في اثبات حدوث

العالم ، وفي ردهم على فلاسفة الاشراق القائلين

بقدمه . ولكنه يزيد على اقوال المتكلمين فكرة جديدة يحاول

فيها التوفيق بين الفريقين ، فيقول ان الكون قديم محدث ،

موجود معدوم : قديم لانه موجود في العلم القديم ، متصور فيه

أزلاً ، وهذا بعض مراتب الوجود . محدث لان شكله وعينه لم

يكونا ثم كانا . فنستنتج من ذلك ان زيدا موجود في العلم ،

معدوم في العين . ونحن اذا انعمنا النظر في هذا التوفيق

نرى ان ابن عربي استلهم رأي ابي حامد في القول « بان الله

أوجد العالم بإرادة قديمة ، ردّاً على القائلين بان حدوث العالم

يدل على استحداث ارادة جديدة في الواحد . »

يعمد ابن عربي عندما يتكلم عن حدوث العالم وقدمه ،

### رمزية

وعن اول الموجودات ، الى طريقة تجمع بين الالفاظ

الوضعية التي اتفق عليها المتفلسفون وعلماء الكلام وبين التعابير

والصور الشعرية التي امتاز بها عن سواه .

يعتقد ان اول موجود صدر عن الواحد حسب الطريقة

الاشراقية هو جوهر بسيط روحاني فرد يدعوه الباطنيون « الامام

المبين » ، وتدعوه السنة « بالعرش » ، ويدعوه الاشراقيون « بمرآة

الحق او بالعقل الاول . وهذا الجوهر سبب ايجاد كل ما في العالم من كائنات . وهنا تستيقظ النفس الشاعرة في صدر المتصوف ، فيجعل من هذا الجوهر انساناً ، وليس كالناس . يوقفه امام ربه ليستمع الى اقواله ويصفي لكلامه : « أَنْتَ الْمِرْآةُ ، وَبِكَ نَنْظُرُ الى الموجودات ، وفيك ظهرت الْأَسْمَاءُ وَالْصِّفَاتُ . انت الدليل علي . وَجْهَتِكَ خَلِيفَةٌ فِي عَالَمِكَ ، تظهر فيهم بما اعطيتك ، وتمدهم بانوارى ، وتغذيهم باسراري . وانت المطالب بجميع ما يطرأ في الملك . »

واذا بهذا الرسول او الملك يسكن مدينة  
الرسول العقل مزخرفة العمارات ، متنوعة الحقائق ،  
واسعة الطرقات . واسكن فيها رعيته وحاشيته وارباب دولته ،  
وسماها حضرة الجسم والبدن ، قامت على اربعة اعمدة ، وهي  
الاسطقسات والعناصر . واستقر الخليفة في موضع دعي بالقلب ،  
ثم بنى الله له متنزهاً عجيباً عالياً في ارفع مكان من هذه المدينة  
سماها الدماغ ، وفتح له فيه شرفات ونوافذ ، يشرف منها على  
ملكه ، ثم بنى له في مقدم ذلك المتنزه خزانة سماها خزانة  
الخيال ، وجعلها مستقر جباياته . واقام في وسط المتنزه خزانة  
الفكر الذي ترتفع اليه المتخيلات ، فيقبل منها الصحيح ، ويرد  
الفاسد . وبنى له في آخر هذا المتنزه خزانة الحفظ . وجعل



الدماغ مسكن الوزير . ولكن الخلق لم يتم في ذلك ، ولم  
تكتمل على الجوهر مسرته ، وانما ظل في حاجة الى ما تحتاج اليه  
جميع الكائنات الحية : الى زوجة . فاوجد الله النفس ، وجعلها له  
حرة ، فاصبح العقل زوج النفس .

وهنا تظهر النظرية الافلاطونية التي قبسها

**الامير الهوى**

المتصوفون عنهم ، فاذا بخضوع النفس

يستتبع ثورتها ، وميئاتها تلحق حسناتها . لكل منها غاية واحلام  
ومثل عليا . واوجد الله في هذه الملكة اميراً قوياً كثير الرجال  
والخول سماء الهوى . ينازع الخليفة سلطته ، ويكيد له ليمتص  
بما سخر له من عيش هني ، وامر نافذ ، واوجد له وزيراً سماء  
الشهوة . فبرز يوماً في اجناده وحرسه يتزده في بعض بساتينه ،  
فاشرقت النفس من خدرها عليه ، فراها وراثته ، ونظر كل الى  
صاحبه . فابتسمت له وابتم لها ، وتشوق اليها ، وحنّت اليه .  
واذا بالحب يجمع بين قلبيهما ، بين النفس زوج الخليفة ، والهوى  
الامير الجميل . فاعمل الهوى الحيلة في الاجتماع بها . فما زال  
يهاديا باحسن ما عنده حتى لم تعد تطيق الصبر عنه ، والخليفة  
غافل عن هذا . والوزير الذي يدرك ذلك كان يخفي عنه الامر ،  
وهو يظن ان النفس لا بد عائدة عن غيها .

كانت النفس حائرة من امرها ، لا تدري اي طريق تتبع ،

والى اى قلب تميل . فهي تتردد بين قوين : هذا يناديها ، وذلك  
 يناجيها . فاذا اطاعت الهوى كان لها اسم « امارة بالسوء » ،  
 وان اجابت العقل كان التطهر ، وصح لها اسم « المطمئنة » .  
 نادى العقل النفس في احد الايام فلم يسمع جواباً ، واذا  
 كل من في القصر واجم مطرق ، كأنهم في انتظار عاصفة . ولكن  
 الوزير انبرى يحدث مولاه بما كان ، ويروي له خبر النفس الهاربة  
 من منزلها الزوجي ، المندفعة وراء الهوى . فغضب الخليفة وارسل  
 وزيره اليها ، يحمل لها الامر بالعودة ، مهدداً بمصير مظلم اذا لم  
 تدعن له ، واذا بالهوى الامير الشجاع ينزل في ساحة قصره ،  
 يهدده بالموت ، ويوعده بخراب ملكه ، وتشيت شمله ، وقتل  
 رجاله واعوانه ، فعاد الى ربه راجياً ، والقي بامرہ بين يديه  
 ضارعاً ، حتى اعانه على امره ، واصلح من شأنه ، واعاد الهاربة  
 الى طاعته ، ودحر الهوى ووزيره وجنوده .

يمزج ابن عربي في هذه الاقصوصة الرمزية مذهب  
 الجبرية الاشراقيين في العقول المفارقة ، بمذهب العلماء  
 الطبيعيين في اتحاد العناصر وتمازجها لظهور المادة . فملكة الخليفة  
 هي العالم بأسره ، وروحه هي مثال الارواح ، ونفسه مثال  
 النفوس ، وقد احدث هذا العالم ، حسب نظريته ، لاجل الخليفة  
 المسير بقوة علوية ، هي قوة الخالق « فعالم الملكوت هو المُحرَّك

لعالم الشهادة وهو تحت قهره وتسخيرِه ، فلا تصدر عن عالم الشهادة حركة ولا سكون ، ولا أكل ، ولا شرب ، ولا كلام ، ولا صمت ، الا عن عالم الغيب ، كل ما في الكون من خير وشر أوجده الله لحكمة لا يُدركها سواه . « وتتلخص نظرية ابن عربي في الجبرية والقدرية برأي الفلاسفة المسلمين ، فلا يسلم بحرية الإرادة والاختيار ، بل يعتقد ان كل ما في الوجود من افعال هو فعل الله وحده ، كتب ذلك في اللوح فلا مفر منه للعباد . ونحار في التوفيق بين هذا القول وقول آخر يثبت فيه ان الانسان مطبوع على الشر ، وانه يقدر ان يصلح نفسه واخلاقه اذا اراد ذلك وثابر على ترويضها بالحسنات .

### التوفيق

الشر غالب على طبيعة الانسان ، فاذا استرسل مع طبعه ، دون اعمال الفكر ، كان كالبهائم ، لانه لا يتميز عنها الا به . ولو لم تكن طبيعته شريرة لما احتاج الناس الى الشرائع والمنن والسياسات تقيد الفرد في افعاله ، فتجعله مسؤولاً عما تجني يده . اما العلة التي تجعل الاخلاق مختلفة فهي النفس . وللنفس ثلاث قوى تسمى بدورها نفوساً : الشهوانية ، والغضبية ، والناطقة . وتصدر جميع

الاخلاق عن هذه القوى ، فمنها ما يختص به الانسان ، ومنها ما يكون للانسان وغيره من الحيوان .

واذا انعمنا النظر في هذا التقسيم نرى ان ابن عربي يحاول تقليد الغزالي في تمييز قوى النفس والتفريق بينها ، وارجاع جميع عواطف العباد وافعالهم الى هذه الاقسام النفسية . ولا يقتصر على هذا بل يتعداه الى اقتباس نظريته القائلة بالاعتدال والممالة والتوازن ، والاولى من تعاليم ارسطو ، والثانية والثالثة من تعاليم افلاطون ، قبسها الامام ابو حامد الغزالي ، وبنى عليها آراءه في الاخلاق النظرية والعملية ، ثم جاء ابن عربي فاقتدى به ، ومزج بين تعاليم الفيلسوفين الاغريقين وتعاليم ابي حامد ونواهي الدين الاسلامي . فقد شبه افلاطون النفس بعربة يجرها جوادان : الاول يمثل القوة الشهوانية ، والثاني القوة الغضبية ، اما السائق فانه يمثل القوة العاقلة ، فاذا توصلت القوة العاقلة بما لديها من ذكاء ونشاط الى التملك على القوتين الباقيتين ، وتسييرهما حسب ارادتها ، فترسلهما عندما تريد ، وتكبح من جماحها عند الخطا ، عندئذ تكون الاخلاق حسنة ، والانسان فاضلاً ، والاعمال سالمة . وهذا ما يعتقد به ابن عربي .

موقف المسلمين منه  
 كثير المادحون والمشتنعون ، وانبرى  
 كل فريق منهم يلصق به من الحسنات  
 ما لم يعرفه ، ومن السيئات ما لم يشترفه . كان الحنابلة والسنيون  
 المحافظون يتفحصون مؤلفاته ، ويؤولون كتاباته ، ويخرجونها كما  
 يريدون ، ليظهروا للعامة كفره . وكان الانصار اهل المواجد  
 يخرجونها حسب الكتاب ، ويتحدثون بكرامات ابن عربي  
 وتقواه ، حتى اصبح شاغل المسلمين في البلاد العربية والفارسية  
 والتركسية ، في الشرق والغرب ، في الحلقات الصوفية ،  
 والحلقات الفلسفية . وكانت هذه الخصومة سبباً لانتشار كتبه ،  
 واكباب الناس عليها ، حتى اصبح كل فرد من الافراد حكماً  
 في خصومة المتطرفين والمحافظين .

الفئة التي تعصبت عليه ، وحاولت تحريم كتبه  
 الخصوم  
 العديدة ، اخذت عليه بعض نقاط حاولت ان تظهر  
 كذبه فيها . تقول انه كان صادقاً في عاطفته الصوفية ، وتعتمد في  
 اظهار ذلك على ما قدمناه من غرامه الارضي في عهد الارادة  
 وعهد النضج ، وعلى آرائه التي تقول بالخلول ونظرية وحدة  
 الوجود . فقد كتب في شجرة الكون : « اني نظرتُ  
 إلى الْكَوْنِ وَتَكَوِينِهِ ، فَرَأَيْتُ اَنْكُنْ كُلَّهُ شَجَرَةً ، وَأَصْلُ  
 نَوْرِهَا مِنْ حَبَّةٍ « كُزْ » .

« قَدْ أُفْصِحَتْ « كَانَ » الْكَوْنِيَّةُ بِفَتْحٍ حَبِيبَةٍ « نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ »  
 فَانْعَقَدَ مِنْ ذَلِكَ الْبَرْقِ ثَمَرَةٌ « إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ »  
 فَأَوَّلُ مَا أَنْبَتَ هَذِهِ الشَّجَرَةُ ثَلَاثَةُ أَغْصَانٍ ، أَخَذَ غُصْنٌ  
 مِنْهَا ذَاتَ الْيَمِينِ ، وَأَخَذَ غُصْنٌ مِنْهَا ذَاتَ الشَّامِلِ . وَنَبَتَ  
 غُصْنٌ مِنْهَا مُعْتَدِلٌ الْقَامَةِ عَلَى سَبِيلِ الْأَسْتِقَامَةِ ، فَكَانَ مِنْهُ  
 السَّابِقُونَ الْمُقَرَّبُونَ . فَلَمَّا ثَبَتَ وَاسْتَعْلَى جَاءَ مِنْ فَرْعِهَا الْأَعْلَى  
 وَجَاءَ مِنْ فَرْعِهَا الْأَدْنَى ، عَالَمُ الصُّورَةِ وَالْمَعْنَى . فَمَا كَانَ مِنْ  
 قُشُورِهَا الظَّاهِرَةِ ، وَتُسْتَوْرُهَا الْبَارِزَةِ فَهُوَ عَالَمُ الْمَلِكِ . وَمَا كَانَ مِنْ  
 قُلُوبِهَا الْبَاطِنَةِ ، وَلُبَابِ مَعَانِيهَا الْخَافِيَةِ فَهُوَ عَالَمُ الْمَلَكُوتِ . وَمَا كَانَ  
 مِنَ الْمَاءِ الْجَارِي فِي شَرِيَانَاتِ عُرُوقِهَا الَّذِي يُجِيلُ بِهِ نُمُوهَا وَحَيَاتُهَا  
 وَسُمُوهَا فَهُوَ عَالَمُ الْجَبَرُوتِ الَّذِي هُوَ يَسِرُّ كَلِمَةً « كُنْ » . ثُمَّ أَحَاطَ  
 بِالشَّجَرَةِ حَاطٌ ، وَحَدَّهَا حُدُودًا ، وَرَسَمَ لَهَا رُسُومًا . فَحُدُودُهَا  
 أَلْجِهَاتٌ ، وَهِيَ الْعُلُوُّ وَالسُّفْلُ وَالْيَمِينُ وَالشَّامِلُ وَالْوَرَاءُ وَالْأَمَامُ .  
 وَأَمَّا رُسُومُهَا وَمَا فِيهَا مِنَ الْأَفْلاكِ وَالْأَجْرَامِ وَالْأَمَلَكِ وَالْأَحْكَامِ  
 وَالْآثَارِ فَهِيَ بِمَنْزِلَةِ مَا يُسْتَظَلُّ بِهِ مِنَ الْأَوْرَاقِ . »

رَدَّدَ هَذِهِ الْمَعَانِي فِي كَثِيرٍ مِنْ كُتُبِهِ ، وَنَظَّمَهَا شِعْرًا ، فَقَالَ  
 فِي أَحَدِ رِسَالَتِهِ : « فَلَا يَقَعُ بَصَرٌ إِلَّا عَلَيْهِ ، وَلَا يَخْرُجُ خَارِجٌ إِلَّا

منه ، ولا ينتهي قاصدٌ إلا إليه . فإِأُولَى الْأَلْبَابِ أَتَى النَّبِيَّةُ  
وَالْحَبَابُ ؟ »

وَمَنْ عَجِبَ أَنِّي أَحْنُ إِلَيْهِمْ وَأَسْأَلُ شَوْقًا عَنْهُمْ وَهُمْ مَعِيَ  
فَتَبْكِيهِمْ عَيْنِي وَهُمْ فِي سَوَادِهَا وَيَشْكُو النَّوَى قَلْبِي وَهُمْ بَيْنَ أَضْلَمِي  
أَلَا يَفُوقُ هَذَا فِي التَّطَرُّفِ قَوْلُ الْحَلَّاجِ :  
مَا زَجَّتْ رَوْحُكَ رَوْحِي فِي دَنَوِي وَبَعَادِي

وقوله عندما قتل :

مَا قَدْ لِي عَضُوءٌ وَلَا مَفْصَلٌ إِلَّا وَفِيهِ لَكُمْ ذِكْرٌ  
وَحُرْمَةُ الْوَدِّ الَّذِي لَمْ يَزَلْ يَطْمَعُ فِي إِفْسَادِهِ الدَّهْرُ  
مَا حَلَّ بِي عِنْدَ زَوَالِ الْبَلَى بِأَسْرٍ وَلَا مَسِيٍّ الضَّرُّ

الحق يقال ان ابن عربي بلغ في تطرفه مبلغاً بعيداً ، فساد  
على خطى الحلّاج ، ولكنه لم يرزأ بامير متشدد في دينه يفتك به  
كما رزى الشهيد الصوفي . وهو ، وان تأثر به ، وتبعه في تطرفه ،  
قد عرف كيف يستتر عن العامة بعض الاستتار ، وعرف كيف  
يتقرب اليهم باحاديث ينقلها عن النبي عند وضعه الكتب  
كتاب « الفتوحات المكية » ، فقد صنفه كما يقول بعد رؤيا  
شاهد فيها النبي ، وتكلم فيه عن امور الدين بأسهاب ، لم يسبقه  
فيه احد من علماء الدين سوى ابي حامد الغزالي . وابن عربي  
يخشى العامة ، ويحذر تلامذته واتباعه منهم فيقول : « لا راحة

مع الخلق ، فأرجع الى الحق ، فهو أولى بك . إن عاشرتهم على ما  
 أنت عليه قتلك . فالستر أولى . « وهذا الخوف والتقية دفعاه في  
 مؤلفاته الى الغموض حتى يصعب على الناس فهمه . فقد قال في  
 مقدمة كتاب « شق الجيب » وهي رسالة صغيرة من مجموعة  
 الرسائل الالهية : « اعلم وفمك الله تعالى ان هذه الرسالة فريدة  
 في دقتها ، وهي من العلوم التي يجب سترها ، ولا يجوز كشفها الا  
 لأربابها . فهذه الأسرار أجرى الله العادة عند أهل الطريقة أن  
 لا نأمن أحداً على كلامنا . »

ثم يعمد الى من تقع الرسالة بين يديه فيحذره ويقول :  
 « هي أمانة بين يديك يا من حصلت بيدك ، فإن كنت من  
 أهلها حصل لك مرادك ، وإن كنت من غير أهلها فأبحث عن  
 أربابها . »

يخشى ان تكون نهايته شبيهة بنهاية الملاج ، لذلك يذكره  
 كثيراً في شعره ونثره ، ويتخذة عبرة لنفسه :  
 مَنْ فِيهِمَ الْإِشَارَةُ فَلْيَصْنَهَا      وَالْأَسُوفُ يُقْتَلُ بِاللِّسَانِ  
 ويقول :

عِلْمُهُ اكْمَلُ عِلْمٍ	شَأْنُهُ أَكْظَمُ شَأْنٍ
هَامَ بِي لَمَّا رَأَيْتُ	فِي مَقَاصِيرِ الْجَنَانِ
لَا أَسْمِيهِ فَإِنِّي	خَافُ حَذَّ السِّتَانِ



## الرد على

ولكن نفسراً آخر ليس بالقليل اعجب بابن  
عربي ، ورأى فيه ولياً ومتعبداً صادقاً ، له  
كرامات وصلوات مستجابة ، فدافع عنه ، وناضل في سبيله ،  
وحاول ان ينزع من الاذهان ما علق فيها من التحامل على  
الصوفيين عامة ، والمتطرفين منهم خاصة . وقد انتصرت فئة  
المنافحين على الناقين ، وايدت صلاح تعاليمه ، وصدق نيته  
وفائدة مصنفاته . ودافع عنه الشيوخ في مختلف الامم والبلدان  
واصدروا الفتاوى التي تظهر للعامة صلاحه . منها فتوى شيخ  
تركي عاش في ايام السلطان سليم ، يثبت فيها ان الشيخ الاكبر  
والدليل الصادق ، وقطب العارفين ، وإمام الموحدين محمد بن  
علي العربي الطائي الحائمي الاندلسي قد اظهر كتباً مدهشة ،  
وعجائب غريبة ، وان هذه الكتب والكرامات يعتقد بها  
العلماء والرجال المؤمنون . وان من يعترض عليه يخطئ ، والذي  
يُصرُّ على اعتراضه يضل ، وعلى السلطان واجب معاقبته واعادته  
الى الصواب .

١ ومثلها فتوى اخرى للفيروز آبادي اوردها في ترجمة ابن عربي الاستاذ  
جميل بك العظم من كتابه عقود الجواهر فيمن له خمسون كتاباً فمائة فاكتر ،  
ط بيروت .

ولكن كيف يؤول ما ذكره ابن عربي عن الله عند كلامه عن الاتصال ، وما اورده عن الحلولية ووحدة الوجود ؟ ..  
 وكيف نوفق بين التطرف الذي ادى بالحلاج الى الموت واجماع علماء الاسلام من ترك و فرس وعرب على تأييد تعاليم ابن عربي ؟  
 يرى بعض تلامذته في شطحاته وخروجه على السنة اثرأ لاتصاله بالله ، فيقول احدهم : « وَلَوْلَا شَطْحُهُ فِي الْكَلَامِ لَمْ يَكُنْ بِهِ بَأْسٌ ، وَلَعَلَّ ذَلِكَ الشَّطْحَ وَقَعَ مِنْهُ حَالٌ سُكْرِيٌّ وَغَيْبِيٌّ . » ويقول آخر : « الَّذِي نَفَهَهُ مِنْ كَلَامِهِ حَسَنٌ وَالْمُشْكِلُ عَلَيْنَا نَكِيلُ أَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى ، وَمَا كَلَفْنَا اتِّبَاعَهُ وَلَا أَلْعَلَّ يَمَا قَالَ . »

ولكننا نعتقد ان ابن عربي كان اكثر تقيية من الحلاج ، كما رأينا ذلك في المقاطع التي وردت . وهذا الستار اللفظي والعملية يُقصيه عن العامة ، ولا ينبه انظار الامراء اليه . لان هؤلاء في تاريخ الدويلات العربية لم يضطهدوا الفلاسفة الا تحت تأثير الشعب . فابن عربي الذي عرف هذه الحقيقة الاساسية للمحافظة على حياته ، ضن بتعاليمه على العامة ، واخفاها عن الطالبين في اسلوب بعيد عن المبتدئين ، ونظنه بعيداً ايضاً عن اذواق السالكين .

ثم انه تقرب الى الناس بزيارته الاماكن المقدسة ، وبالتبرك

بها ، وخصوصاً بوضع الكتب التي تتكلم عن امور الدين  
 كالكتابين اللذين وضعها بعد رؤيته النبي في الاحلام ، وهما  
 الفتوحات المكية والفصوص . فهما يشعرانا بان الكاتب درس  
 الدين الاسلامي درساً فيه كثير من العمق والاجتهاد ، وقد عمد  
 عدد كبير من علماء الامم الاسلامية الى شرحهما ودرسهما ونشرهما  
 بين العامة .



# ابن الفارض

الرجل

شخصيته . حياته . اخلاقه . شهرته .

القطب الصوفي

حب العزلة . حب الله . تجلي الله . التحول  
والخير . الطريق . اسطورة النفس .

## الرجل

٥٧٦ — ٦٣٢ هـ ١١٨١ — ١٢٣٥ م

رأينا عند درسنا ابن عربي انه كان شاعراً ،  
وكان الحلاج شاعراً ايضاً . ولم يقتصر الامر  
على هذين المتصوفين فقط ، بل تقدمهما في القرن الثاني الهجري  
شاعرة متصوفة تُدعى رابعة العدوية ، عاشت في وحدة النسك  
في البصرة ، وماتت ولها من العمر ثمانون عاماً ، وشعرها مشهور  
يتناقله المتصوفون في حلقات الذكر . ولكن شاعر التصوف  
الحقيقي الذي سار صيته ، وذاع شعره على جميع اللسان ، هو  
دون شك ابن الفارض .

فالعربي منذ الجاهلية يعمد الى الكلام المقفى الموزون ،  
يعبر به عن العاطفة التي تشور في صدره . فكان الشعر الوسيلة  
المثلى للتعبير عن احساساته ، وعن آلامه وافراحه وآماله . وقد  
تسكون هذه الآمال والآلام والافراح دينية ، فيتشح الدين  
بوشاح الشعر ، كما نرى ذلك عند المتصوفين عامة ، وابن

الفارض خاصة .

حياته سلسلة من الأسرار والغرائب ، فهو أشهر شخصية عرفها التصوف العربي منذ نشأته الى الآن ، لم يبق اديب او متصوف او فنان الا ترجم بابياته . وإكثفه دغم شهرة اسمه ، وانتشار شعره ، وذيوخ كراماته ، واشتهار صلاحه ، فان الذين عنوا بدرسه قليلون نادرون ، فنكاد نجعل في الوقت الحاضر قسماً كبيراً من نشأته واسرته والبيئة المنزلية التي نشأ فيها ، والمعلمين الذين درس عليهم ، والثقافة التي قبسها في أحداثه .

أكانت علومه دينية بحتاً أعدت ذهنه لاقتبال التصوف ؟ أم كانت مزيجاً من الدين والفلسفة ؟ أم كانت أدبية فلسفية ، فنشأ على الشك بالدين ثم تحول تحول الغزالي من عالم التجارب والاستقراء الى عالم الإلهام والإشراق ؟ كل ذلك لا تبلغه معرفتنا ولم ينقله احد من المترجمين او المعاصرين له .

كل ما نعرفه انه يدعى الشيخ أبا حفص عمر  
ابن أبي الحسن بن المرشد بن علي ، وانه حموي  
الأصل ، يكنى بابن الفارض ، نسبة الى ابيه الذي كان يفرض  
ما للنساء على الرجال . ولد في مصر عام ٥٧٦ هـ ، وتوفي فيها سنة  
٦٣٢ هـ ، ودفن في القرافة في سفح جبل المقطم ، تحت المسجد  
المعروف بالفارض .

ما لدينا من المعلومات القليلة عنه يثبت انه كان يعيش في  
 بجوحة ، وانه كان قُطباً صوفياً تؤمه وفود المريدين والشيخ من  
 كل مكان ، فيتزلون دأره على الرحب والسعة ، وينفق عليهم  
 من ماله الخاص ، ويكرم وفادتهم ، ويسهل لهم سبل العيش ،  
 فيرجعون الى بلادهم شاكرين ، او ينتقلون الى بلاد اخرى لاهجين  
 بالثناء على كرم الشيخ وسخائه . ثم ان ابن الفارض لم يعتمد ،  
 في الانفاق على اخوانه المتصوفين ، على صلات الملوك والامراء ،  
 كما يفعل سواه من الشيخ اصحاب النفوذ ، وانما كان يتعد  
 عن ذوي السلطان ، ويعيش بعيداً عنهم ، ويرفع عن صلاتهم ،  
 وينفق حياته في جو مشبع بالروحية الصوفية ، بينما هم يقصفون ،  
 او يتمتعون بلذائذ الملك ، ويحتقر مساعداتهم ، ويرى فيها تقييداً  
 لحريته ، وتلوياً لطهارة يده .

لا نعلم اذا كان الفخر نقصاً او كمالاً في اخلاق  
 المتصوفين ، انما تعدى فيه زميله ابن عربي ،  
 ونظر الى ابعد ما نظر اليه ، فرأى تارة تجلي الله في ذاته ، ورأى  
 تارة اخرى انه علة الوجود او السبب الذي من اجله سارت  
 السيارات ، واثارت الكواكب ، وحدث الجماد والنبات والحيوان ،  
 فهو الذي يقول في التائية الكبرى :  
 وَبَدْرِي لَمْ يَأْفَلْ وَشَمْسِي لَمْ تَغِبْ وَيَبِي تَهْتَدِي كُلُّ الدَّرَارِي الْمُنِيرَةِ



وَأَنْجَمُ أَفْلاَكِي جَرَتْ عَنْ تَصَرُّفِي    بِيْلِكِي وَأَمْلَاكِي لِمُلْكِي خَرْتُ  
...وَلَسْتُ مَلُومًا أَنْ أَثْبِتَ مَوَاهِبِي    وَأَمْنَحَ أَتْبَاعِي جَزِيلَ عَطِيَّتِي

ويقول في مكان آخر من القصيدة نفسها :

...وَكَلِّمُ عَنْ سَبْقِ مَعْنَايَ دَائِرُ    بِدَائِرَتِي أَوْ وَارِدُ مِنْ شَرِيعَتِي  
وَإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ ابْنُ آدَمَ صُورَةٌ    فَلِي فِيهِ مَعْنَى شَاهِدُ بِأَبْوَتِي...  
...وَلَوْلَايَ لَمْ يُوجَدْ جُودٌ وَلَمْ يَكُنْ    شُهُودٌ وَلَمْ تُعْهَدْ عُهْدٌ بِذِمَّةِ  
فَلَا حَيٍّ إِلَّا عَنْ حَيَاتِي حَيَاتُهُ    وَطَوْعُ مُرَادِي كُلُّ نَفْسٍ مُرِيدَةٍ

ويتابع النقر على هذا الوتر ، حتى يخاله القارىء ممسوساً او

موسوساً .

لا شك في ان سبب دهشتنا هو ما نعرفه عن اخلاق ابن  
الفارض القانع بما تيسر له من امر معاشه ، لا يطبق صحبة السلاطين ،  
ولا يقبل عطية ، ولا يفتش عن الشهرة ، ولا يُمكنُ أحداً من يده .  
فكيف يتوصل رجلٌ هذه صفاته الى ان يجعل من نفسه علة  
الكون وما فيه من كائنات ثنوية ؟

تمر بالمتصوف حالات نفسانية عصبية ، يتلاشى فيها كل ما  
يحيط به من المحسوسات ، ولا يبقى من ذاته سوى فكرة

وجوده ، وهذه تتعلق بالمذهب الذي يقول بان الله كل شيء ،  
وان هذه الفكرة هي جزء من الحق الاكبر . ويدرك المتصوف انه  
الفرد الوحيد ، او من الافراد القليلين الذين توصلوا الى فهم حقيقة  
الكون الفاني المتقلب ، وحقيقة الله الثابتة اللامتناهية ، فيرتفع  
بفكرته الى اعلى درجات الوجود ، ويبلغ به الفخر الى ما بلغ  
عند ابن عربي وابن الفارض .

لا بد من الاشارة الى ان هذين المتصوفين لا يتفقان في  
نفسيتيهما ، فهما على طرفي نقيض . عرف الاول مكانته الروحية  
فحاول ان يجعل لنفسه مكانة عالية بالتأثير في عقول المريدين  
والشيوخ المجددين ، بما وضعه من الكتب التي تجمع بين العلم  
الصحيح ، والدين الصادق ، والتطرف الصوفي . وادرك الثاني عظم  
مكانته الروحية ، ولكنه لم يحاول قط ان يبني عليها مجداً عالمياً  
زائلاً ، فظل بعيداً عن المادة منصرفاً الى تأملاته ، واحلامه  
الصوفية ، قانعاً من السعادة بالانجذاب والوصل ، وهما غاية  
الغايات ، لذلك لا يفتن الناس الى ما جاء في شعره من الفخر  
والاسراف في مدح النفس .

لا سبيل الى انكار صفاته الاخلاقية التي تحلى بها ،

شهرته  
فقربته من قلوب معاصريه ، وجعلت منه ذلك

القطب الصوفي الذي تتقاطر عليه وفود الدارسين والمفتشين عن

الحقيقة في كل قطر وبلد . ثم اننا لا نقدر ان نجاري حفيده الذي  
 الصق مجده كل ما يمكن ان يوجد في الانسانية من صفات الكمال ،  
 لانه يصوره لنا بشكل الهى اكثر منه انسانياً . وابن الفارض  
 كسواه من المتصوفين ، انسان يجمع في نفسه روحانية المذهب ،  
 وضعف الانسانية . كان جليلاً ، قسم الوجه ، مهيب الطلعة ،  
 ابيض البشرة ، عليه روعة وجلال ، وكان عذب المنطق ،  
 فصيح البيان ، مفتناً بالاسماء المقدسة ، يرددها في كل المناسبات ،  
 ويؤثر بها في اذهان سامعيه من اصحاب الدين والدنيا . وكان ،  
 على خلاف معظم الشيوخ المتصوفين ، عفيف اليد من مال  
 مريديه ، بعيداً عن الدنيا ، محباً لمذهبه ، لا يُمكن احداً من  
 تقبيل يده ، ولا يرجو مكافأة مادية على جهاده الروحي .

فاذا اجتمعت كل هذه الصفات في رجل واحد ، وكان  
 لصاحبها من المال ما يتكسب به عن الاستجداء ، وما يساعده  
 على اكرام ضيوفه وزائريه ، تتوفر له المكانة السامية  
 التي كانت لابن الفارض في قلوب معاصريه ، ثم في قلوب  
 الاجيال التي تلت ، وتناقلت احاديث كراماته ، وذكريات حياته .

## القطب الصوفي

### مب العزلة

كان عاشقاً لشينين : العزلة ، والله . فانقسمت حياته بين هذين القطبين ، فتاه بجوار مكة وجبالها ووهادها خمسة عشر عاماً نافراً من الناس ، مبتعداً عن الدنيا التي يتعبدون لها ، ويفنون في حبها القسم الأكبر من حياتهم ، مفتشاً بين الامكنة المقدسة عن اسم يذكره بامر ديني ، ويدنيه من النبي والصحابة والمقربين اليهم :

قُلْ بَعْدَ أَوْطَانِي سُكُونُ إِلَى الْقَلَا وَبِالْوَحْشِ أَنْسِي أذْ مِنْ الْإِنْسِ وَحُشْنِي كُلِّ مَا كَانَ يَرَاهُ هُنَاكَ يَذْكُرُهُ حَبِيبُهُ ، ويغمر نفسه الرقيقة في بحر من الشعور الديني العميق ، لذلك نراه يردد في كل حين أسماء تلك الامكنة ، لعذوبة جرسها على اذنيه . وقلما تخلو قصيدة له منها :

أَنْشَرُ خُزَامِي قَاحَ أُمِّ عَرْفٍ حَاجِرٍ بِأَمْرِ الثُّرَى أُمِّ عِطْرُ عَزَّةٍ ضَانِعٍ . . .  
ثم عاد الى مصر ، والاهل بانتظاره . فالحياة في القاهرة غيرها في مكة . فهنا الاولاد والزوجات والاصحاب والتلاميذ يريدون

ان يأخذوا حظهم من قربه والتحدث اليه ، والاستماع الى كلامه .  
فهو اذاً مجبر على الابتعاد عن حبيبه الاكبر ، وهو لذلك متسالم  
متبرم ، ينشد الخلاص من هذا الاسر الاجتماعي :

بَيْنَ أَهْلِيهِ غَرِيباً نَازِحاً وَعَلَى الْاَوْطَانِ لَمْ يَعْطِفْهُ لِيْ

وهو يحن الى العودة الى حيث كان لينفرد الى نفسه ، ولكن  
الانتقال الى ام القرى ، او الابتعاد عن المنزل مدة طويلة ،  
ليس من الامور اليسيرة التي يقدر ان يقوم بها في كل حين ، فيتردد  
ويحار في امره ، ولا يرى بداً من زيارة بلاد الشام ، فيشد الرحال  
اليها ، وينتقل الى مدينة القدس ، فيتقرب من الامكنة المقدسة  
التي تذكره بالمسيح وتعاليمه ، ومعراج النبي ، ثم يتابع رحلته الى  
حواضر الشام ، ويזור دمشق ، ويتعرف الى شيوخها ، ولكنه  
لا يطمئن اليها كما اطمأن الغزالي وابن عربي .

عاد الى وطنه ، ولكنه لم ينصرف بكليته الى الاسرة  
والاصحاب ، وانما كان يذهب كل يوم الى جبل المقطم ، فيقيم  
هناك وقتاً طويلاً ، يتعبد ويتذكر ، ويجاهد في سبيل الوصول  
الى الحق ، او يذهب الى الجامع الازهر ، فيجتمع الى الشيوخ  
والطلاب ، يتحاورون في امور الدين ، ويتذاكرون اخبار الصالحين ،

واصحاب الكرامات المشهورة ، والاعمال المشكورة ، ويقرأون الكتب الدينية ، ويعقدون جلسات الذكر ، يجاهدون معاً لبلوغ المراتب العالية ، او للوصول الى الكمال .

كان ذلك العهد عهد جد وعمل ، فنصرف ابن الفارض الى الوضع ، وإلباس افكاره الثوب الشعري الذي يطالعنا به في الديوان . يستوحى في سكينه المقطم وهدونه ذكريات الديار المقدسة ، فينظم في ذلك ، القصائد الرقيقة التي تذوب بالعاطفة الرقيقة المرهفة ، ويستوحى من جلسات الصَّحْب بين الدعوات والذكر والصلوات والصوم والتقشف لنظم نوع آخر من القصائد الصوفية .

اما حبه لله فهو حديث كل اديب ، وكل

حب الله

صوفي . كأننا بالعاطفة الصوفية خرجت من

جميع الصدور لتتجمع في صدره وحده . فهو في حبه شاعر رقيق ، قد لا نجد له مثيلاً بين جميع الشعراء الذين عرفتهم الآداب العربية . يجمع الى تلك الرقة جميع العناصر التي امتاز بها امرء الشعر العربي ، وجميع المؤهلات التي تعده لتبوؤ مرتبة سامية بينهم . ولكنه لم يخال ، مما تفردت به عصور الانحطاط ، من هنسة لفظية وصور بدعية .

افنى ابن الفارض نفسه في حبه ، وامضى حياته ، إما في

القفر تائهاً مع الوحش كشعراء بني عذرة ، او متوحداً منفرداً الى نفسه ، او مضروباً لا يستفيق الا ليعود الى ذكر الله بقوة جديدة ، ومعانٍ حديثة . فهو التائه المتوحد المصروع ، وهو الذائب في كل همسة من الطبيعة ، وكل لون ، وكل صوت ، وكل صدى من اصداؤها العديدة . كل أثر من آثارها ينقر وترأ من اوتاره ، فيجعله في شبه غيبوبة من التأثر والايمان . فلا عجب اذاً أن ترى قصائده تدور حول نقطتين اساسيتين : الاولى ذكر الحبيب وصفاته ، والثانية وصف حالة العاشق ، وما وصل اليه من الشحوب والضنى والعذاب .

يحار في وصف الله ، فهو تارة مادي عالمي في رسمه ، يستمير من الشعراء العالميين طرقهم ووسائلهم في رسم معشوقاتهم ، فاذا به يرى الله :

... وبطرفه سحر لو أبصر فعله	هازوت كان له به أستاذ
عنت الغزاة والغزال لوجهه	متلثاً وبه عياداً لاذا
خصر اللمى عذب القبل بكرة	قبل السواك المسك ساد وشاذى
من فيه والأخاظر سكري بل ارى	في كل جارحة به نبأذا
كالغصن قدأ والصباح صباحة	والليل فرعاً منه حاذى الحاذأ

• ويذهب الى مثل هذه التشابه المرصعة بالبديع اللفظي ، حتى تكاد تتلاشى الروح الصوفية ، ولا يبقى منها سوى ردمق خافت في وحدة القصيدة . هذا الشعر الغزلي المادي كان سبب خلود ابن الفارض عند كثيرين من الذين لا يتذوقون المذهب الصوفي ، ولا تساعدهم افهامهم على تتبعه في مراحل العديدة ، وسبب انتشار اسمه على ألسنة العشاق والمغنين وهواة الشعر .

نجلي الله وهو نارة اخرى يرتفع عن الارض ، يرتدي جناحي المجذوب العاشق الذي تضاءلت شخصيته امام ناظريه . وتلاشى كل ما في العالم من مظاهر متعددة مختلفة الالوان والاصوات والاشكال والاحجام . كل ما يقع تحت الحس وما هو خارج عن نطاق المعقولات هو شيء واحد ، هو الخالق . تندثر ذات ابن الفارض ، ولا يرى الا كائناً واحداً هو الله . الله هو كل شيء ، كما يقول الحلوليون ، وكما يذهب اليه ابن الفارض ، وابن عربي . وغاية الغايات في هذا العالم الفاني ليست في تفهم جزئياته ، والتعرف الى خواص كل منها ، وفهم الشخصية الفردية والحواجز التي تفصلها عن العالم الخارجي ، بل هي في تلاشي الذاتية ، واندثار عالم الحس ، لتكوّن باجمعها مخلوقاً واحداً يشمل الكل . فهو الكل وكل شيء هو . كل جزء عالمي هو هو . هذه هي فكرة ابن الفارض الحقيقية ، يتلثم بها لسانه في كل



آن ، ويخشى غضب رجال الدين ، وتعصب العامة الجاهلين .  
وقد خشي قبل هذين الفريقين ثورة ضميره ، فتأه في بيده .  
فكره حتى اهتدى الى الحقيقة . ولكنه ظل خائفاً متردداً  
لا يجرؤ على الجهر بها ، لما يكلفه ذلك من عناء الاضطهاد ،  
فهو يقول في « نظم السلوك » :

وَلِي مِنْ أَتَمِّ الرُّؤْيَيْنِ إِشَارَةٌ تَنْزَهُ عَنْ رَأْيِ الْحَاوِلِ عَقِيدَتِي  
ولكن الحقيقة هي غير ما يقول في هذا البيت . فاستمع  
اليه يقول في مقطع آخر :

وَمَا زِلْتُ إِيَّاهَا وَإِيَّايَ لَمْ تَرَكَ وَلَا فَرْقَ بَلِّ ذَاتِي لِذَاتِي أَحَبَّتْ  
ويقول :

وَصَرَخَ بِإِطْلَاقِ الْجَمَالِ وَلَا تَقُلْ بِتَقْيِيدِهِ مَبْلًا لِيُخْرِفَ زِينَةَ  
فَكُلُّ مَلِيحٍ حُسْنُهُ مِنْ جَمَالِهَا مَعَارُ لَهْ بَلِّ حُسْنُ كُلِّ مَلِيحَةٍ  
بِهَا قَيْسُ لَبْنَى هَامَ بَلِّ كُلِّ عَاشِقٍ كَمَجْنُونٍ لَيْلَى أَوْ كَثِيرِ عَزَّةٍ ...  
وَمَا ذَاكَ إِلَّا أَنْ بَدَتْ بِمَظَاهِرِهِ فَظَنُّوا سِوَاهَا وَهِيَ فِيهَا تَجَلَّتْ ...  
ويقول في قصيدة اخرى :

تَرَاهُ إِنْ غَابَ عَنِّي كُلَّ جَارِحَةٍ      فِي كُلِّ مَعْنَى لَطِيفٍ رَائِقٍ يَهْجُرُ  
فِي نِعْمَةِ الْعُودِ وَالنَّايِ الرَّخِيمِ إِذَا      تَأَلَّفَا بَيْنَ الْحَسَنِ مِنَ الْهَزَجِ  
وَفِي مَسَارِحِ غَزَلَانِ الْخَمَائِلِ فِي      بَرْدِ الْأَصَانِلِ وَالْإِصْبَاحِ فِي الْبَاجِ  
وَفِي مَسَاقِطِ أُنْدَاءِ الْغَنَامِ عَلَى      بِسَاطِ نُورٍ مِنْ الْأَزْهَارِ مُنْتَسِجِ  
وَفِي مَسَاحِبِ أَذْيَالِ النَّسِيمِ إِذَا      أَهْدَى إِلَيَّ سُحَيْرًا أَطِيبَ الْأَرَجِ  
وَفِي الْيَتَامَى ثَمَرَ الْكَأْسِ مُرْتَشِفًا      دَبِقَ الْمَدَامَةِ فِي مُسْتَرْهٍ فَرَجِ

ولا يقف به الامر عند هذا القول الصريح ، بل يحمل في  
مكان آخر على المعتقدين بالثنوية ، اي القائلين بان الانسان  
يؤلف كيانا مستقلا ، والله يؤلف كيانا آخر ، ويذهب الى انه  
كان في عهده الاول من اصحاب هذا الرأي ، ولكنه وجد الحقيقة  
في وحدة الوجود :

كَذَا كُنْتُ حِينَا قَبْلَ أَنْ يَكْشِفَ الْغَطَا      مِنَ الْمُبَسِّ لَا أَنْفَكَ عَنْ ثَنَوِيَّةٍ ...  
إِخَالُ حَضِيضِي الصُّخُوفَ الْكَرْمَرَجِي      إِلَيْهَا وَمَحْوِي مُنْتَهَى قَابِ سِدْرَتِي  
فَلَمَّا جَلَوْتُ الْعَيْنَ عَنِّي اجْتَلَيْتَنِي      مُفِيقًا وَمَنِي الْعَيْنُ بِالْعَيْنِ قَرَّتْ  
فَمِنْ بَعْدِ مَا جَاهَدْتُ شَاهَدْتُ مُشْهَدِي      وَهَادِي لِي إِيَّايَ بَلْ بِي قَدَوْتَنِي  
وَبِي مَوْقِفِي لَا بَلْ إِلَيَّ تَوَجَّهِي      كَذَلِكَ صَلَاتِي لِي وَمَنِي كَعْبَتِي

هذا هو الحبيب الحقيقي الذي افتن الشاعر المتصوف  
 بمجمله . فهو النجم الساهر ، والقمر الساري ، والغزاة الشارقة ،  
 والتراب المزهر ، والشجر المشر ، والنور الساطع ، والعصفور  
 المفرد ، والحيوان التائه ، والانسان المفكر . يراه في كل رفة  
 جفن ، وخفقة قلب ، وهمسة نسيم . ويتوصل به الامر الى  
 مشاركة علماء الكلام في رايهم بافعال العباد ونسبتها في الحقيقة  
 الى الله ، وفي الحجاز الى الفاعل الارضي . فلا اسباب ثنوية في  
 العالم ، وانما كل ما هناك من علل تعود الى الحبيب الاكبر ،  
 والسبب الاول ، الى الله :

وَكُلُّ الَّذِي شَهِدْتُهُ فَمِنْ وَاحِدٍ بِمُفْرَدِهِ لَكِنْ يَحُجُّبُ الْأَكْثَرُ  
 إِذَا مَا أَزَالَ أَسْتَرَ لَمْ تَرَ غَيْرَهُ وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا شَكَالُ إِشْكَالٍ رَيْبَةٍ  
 فَأَشْكَالُهُ كَانَتْ مَظَاهِرَ فَمِلِهِ يَسْتَرُ تَلَاثَتْ إِذَا تَجَلَّى وَوَلَّتْ

تمثل هذا المتصوف وما هو عليه من

### النعول والحبرة

روح حساسة ، وشعور صادق ، تمثله ذائبا

في وجدده ، تائها في عاطفته . ثم تمثل بعد ذلك موقفه من هذه  
 الطبيعة الحسية التي تغمر اذنيه باصدائها ، وعينه بالوانها ، وجسمه  
 باحساساتها ، هذه الطبيعة التي يتعشقا لانها مظهر من مظاهر

حبيبته ومعبوده . الحبيب قريب ، هو في هذه الشجرة ،  
وهذه الزهور ، وهذه الحديقة . هو مستقر في كل شيء . ولكنه  
لا يجده في شيء . منها . فكيف السبيل الى الوصول اليه  
والتمتع بطلعته وفهم حقيقته ؟ اذا تمثلت ذلك فقد وقفت على  
سر من اسرار ابن الفارض . فهو في معظم قصائده مفتش لا يجد  
شيئاً ، وحار لا يستقر على امر ، وتائه لا يهتدي الى منار .  
يسمى ولا يعرف اين الطريق الحقيقي . يحسن الى الحبيب ويتألم  
لفراقه ، فهو هزيل ضعيف سقيم معذب . ساءت حاله ، وغارت  
عيناه ، واضطربت ركبته ، وجف لسانه ، وهزل جسمه . فليس  
في الشعر العربي ، ولا مغالاة في الاطلاق ، شاعر تذوق عهد الحيرة  
والقلق ، كما تذوقه ابن الفارض ، ووصفه بدقة وبلاغة  
في قصائده العديدة . فهو يقول في احداها :

قُلْ تَرَكْتُ الصَّبَّ فِيكُمْ شَبَحًا مَا لَهُ مِمَّا بَرَاهُ الشُّوقُ فِي  
وَيَقُولُ فِي ثَانِيَةِ :

وَقَدْ بَرَّحَ التَّبْرِيجُ بِي وَأَبَادَنِي وَأَبْدَى الضَّنَى مِنِّي خَفِيَ حَقِيقَتِي ...  
فَلَوْ كَشَفَ الْمَوَادُّ بِي وَتَحَقَّقُوا مِن اللُّوحِ مَا مِنِّي أَصَابَةٌ أَبَقَتْ  
لَمَّا شَاهَدَتْ مِنِّي بِصَائِرِهِمْ سَوَى تَخَلَّلَ رُوحِ بَيْنِ أَثْوَابِ مَيِّتٍ

ويقول في ثالثة :

وَقُلْ تَرَكْتُ صَرِيحاً فِي دِيَارِكُمْ حَيّاً كَمِيتٍ يُعِيرُ السُّقْمَ لِلْسُّقْمِ  
فَمِنْ فَوْادِي لَيْسَ نَابٌ عَنْ قَبَسٍ وَمِنْ جُفُونِي دَمْعٌ فَاضٌ كَالدَّيَمِ

ويقول في رابعة :

خَفِيتُ ضَنْيَ حَتَّى لَقَدْ ضَلَّ عَانِدِي وَكَيْفَ تَرَى الْعُودَ مَنْ لَا لَهُ ظِلُّ  
وَمَا عَثَرَتْ عَيْنٌ عَلَى أَثَرِي وَلَمْ تَدْعَ لِي رَسماً فِي أَلْهَوَى الْأَعْيُنِ النَّجَلِ

ويقول في خامسة :

خَفِيتُ ضَنْيَ حَتَّى خَفِيتُ عَنْ الضَّنَى وَعَنْ بُرْدِ أَسْقَامِي وَبَرْدِ أَوَامِي  
هذا هو الحبيب القريب البعيد الذي يحاول ان يتقرب منه ،

وهذه هي حالته من الوجد والنحول والضنى ، اظهرها بكثير  
من الفن الشعري ، حتى بتنا نظن ان ليس من خيال يقدر على  
تمثيل ابن الفارض واعطائه صورة جسمانية ، فكأنه انسان في غير  
مادة ، او كأنه روح مستقلة تحيا بدون حاجة الى جسم . فكيف  
توفق هذا العاشق للتوصل الى محبوبه ؟ وكيف قدر على ازال  
الحجب العديدة الكثيفة التي تفصل بين الالهية والانسانية ؟

عبدت طريقه منذ عهد بعيد . أعدّها اناس  
 الطريق  
 سلكوها من قبل . فسار عليها وعانى في رحلته  
 الالهوال ، ولكنه تغلب عليها حتى تحقق امله ولاح له الافق  
 الذهبي السحري .

لم يؤثر عنه شيء من النثر . ولصكنا نقدر ان نعتمد على  
 قصيدة «نظم السلوك» لدرس تطور نفسيته ، وانتقاله من عهد الى  
 آخر ، عهد الجاهلية ، ثم الحب ، ثم الحيرة ، فالتفتيش ، ثم المجاهدة  
 فالوصول . سار ابن الفارض في طريق المقامات ، يجتازها واحداً  
 واحداً . وأعدّ نفسه الامارة بالسوء ، فطهرها من ارجاسها ،  
 وعلمها الطاعة والخضوع . وترك الدنيا ومتاعبها ، وآثر عليها الفقر .  
 وخلف المنطق العقلي في زاوية من النسيان ، لانه يقصر دون  
 بلوغ تلك المرتبة الروحية ، واستعان بالذكر والدعوات والمجاهدات  
 والصوم ، حتى لاح له السر الخفي وتساقطت الاستار واحداً  
 بعد واحد ، وواجه الحق .

قال في تقصير العقل عن ادراك الله :

هناك إلى ما أحجم العقل دونه وصلت وبي مني أتصالي ووصلتي  
 وقال في ترك الدنيا :

ومن درجات العز أُمسيت مُخلداً إلى دركات الدل من بعد نخوتي

فَلَا بَابَ لِي يَفْشَى وَلَا جَاهَ يُرْجَى وَلَا جَارَ لِي يُجْمَى لِفَقْدِ حَيِّتِي  
وقال في الفقر :

وَيَمَتُّهَا بِالْفَقْرِ لَكِنْ بَوَصْفِهِ غَنِيْتُ فَأَلْقَيْتُ أَفْتِقَارِي وَثَرَوَتِي  
وقال في ذم الغنى :

فَلَمْ يَدْنُ مِنْهَا مُوسِرٌ بِاجْتِهَادِهِ وَعَنْهَا بِهِ لَمْ يَنَأْ مُؤِثِرٌ غُسْرُهُ  
وقال في رياضة النفس وكبح جماحها :

فَنَفْسِي كَانَتْ قَبْلُ لَوَامَةً مَتَى أَطْعَمَهَا عَصَتْ أَوْ أَعَصَرَتْ كَانَتْ مُطِيعَتِي  
فَأَوْرَدْتُهَا مَا أَمُوتُ أَيْسَرُ بَعْضِهِ وَتَعَبْتُهَا كَيْمَا تَكُونَ مُرِيحَتِي

وقد جمع مقاماته العديدة في مقطع طريف من تلك القصيدة

حيث يقول :

رَجَمْتُ لِأَعْمَالِ الْعِبَادَةِ عَادَةً وَأَعْدَدْتُ أَحْوَالَ الْإِرَادَةِ عُدَّتِي  
هَعُلْتُ بِنَسْكِ بَعْدَ هَتَكِي وَعُدْتُ مِنْ خَلَاةِ بَسْطِي لِأَنِّ بَاضَ بَعْفِي  
وَصُمْتُ نَهَارِي رَغْبَةً فِي مَثْوِي وَأَحْيَيْتُ لَيْلِي رَهْبَةً فِي عَقْوِي  
وَعَمَرْتُ أَوْقَاتِي بِوَرْدٍ لِوَارِدٍ وَصُمْتُ لِسْمِي وَأَعْتَكُافَ لِحُرْمِي  
وَرَيْتُ عَنْ الْأَوْطَانِ هَجْرَانًا قَاطِعٍ مُوَاصِلَةً الْأَخْوَانِ وَأَخْتَرْتُ عُزْلَتِي

١ . د . ص ٤٧ .

٢ . د . ص ٤٩ .

٣ . د . ص ٥٠ .

٤ . د . ص ٤٤ .

وَدَقَّقْتُ فِكْرِي فِي الْحَلَالِ تَوَرُّعًا      وَرَاعَيْتُ فِي إِصْلَاحِ قُوْنِي قُوْنِي  
وَأَنْفَقْتُ مِنْ سُورِ الْقَنَاعَةِ رَاضِيًا      مِنْ الْعَيْشِ فِي الدُّنْيَا بِأَيْسَرِ بُلْغَةٍ  
وَهَذَّبْتُ نَفْسِي بِالرَّيَاضَةِ ذَاهِبًا      إِلَى كَشْفِ مَا حُجِبَ الْعَوَائِدِ غُطَّتْ  
وَجَرَدْتُ فِي التَّجْرِيدِ عَزَمِي تَرَهُّدًا      وَأَثَرْتُ فِي نَفْسِي اسْتِجَابَةَ دَعْوَتِي

لم يشار ابن الفارض على فكرة واحدة لتمثيل الله ، فيذهب تارة ان حبيبه الذي جاهد للوصول اليه هو مخلوق جميل ، يحليه بجميع الصفات الحسنة ، كما نرى ذلك عند معظم المتصوفين الذين حافظوا على الايمان السني في قلوبهم ، فتمثلوا الله كما وصفه علماء الكلام . ويذهب تارة اخرى الى اعتناق وحدة الوجود كما رأينا ذلك جلياً في المقاطع التي استشهدنا بها . فالروح الصوفية التي نستشفها من مجموعة شعره تختلف باختلاف القصائد . فابن الفارض في بعضها مطمئن النفس ، يذكر في الشعر ما يذكره مؤرخو التصوف في النثر ، امين على دينه ، لا يجرحه بفكرة متطرفة ، ولا قول حلولي ، ولا مذهب فلسفي ، وهو في البعض الآخر محموم الخيال ، لا يراعي اصول الدين . وقد جمع بين هذين النفسين في « نظم السلوك » ، وجعل فيها كل ما درسناه من مميزات شخصيته . ولم يذكر له ابو الفداء من الآثار الشعرية



سوى هذه القصيدة التي تقع في سبعمائة وواحد وستين بيتاً .

كان للشاعر المتصوف بعض الالمام بمذاهب  
 اسطورة النفس  
 الفلاسفة العرب . ولكننا نكاد لا نبتين

ثقافة عربية او اجنبية عامة شاملة ، كما تبينا ذلك عند ابن عربي .  
 فهو قد سمع شيئاً عن رأي القدماء والمحدثين في القوة الموحية التي  
 ندعوها الروح ، وسمع كلاماً ينسب الى افلاطون والشيخ الرومي  
 والمعلم الثاني والشيخ الرئيس ، بل ثقف ووعى اعمق آراء ابن  
 عربي ، فعرض لها في احد مقاطع قصيدته الكبرى حيث  
 ينكر النسخ والمسح والفسخ والرمح ، ويشارك الحكماء الاقدمين  
 رأيهم في اسطورة النفس . هي قديمة خالدة كانت في العالم العقلي ،  
 ثم هبطت الى الارض ، فاذا اعتناها بالطرق الصوفية فانها تتذكر  
 المعرفة التي تليقها في العالم الاول ، فتصبح عارفة بما مضى في  
 الازمان الغابرة ، وبما يكون في المستقبل . اذا الروح قديمة ناسية ،  
 والمتصوف يذكرها المعرفة ويعدها للخلاص من الاسر ، والرجوع  
 الى مقرها الاول :

وَمِنْ قَائِلٍ بِالنَّسْخِ وَالْمَسْحِ وَاقِعٌ بِهِ أَهْلٌ وَكُنْ عَمَّا يَرَاهُ يَمْزِلَةٌ

١ ارسل ابن عربي يستاذن ابن الفارض شرح تائيه الكبرى ، فاجابه :  
 كتابك الفتوحات المكية شرح لها .

وَدَعَهُ وَدَعَوَى الْقَسَخَ وَالرُّسْخَ لَا يَنْقُ بِهِ أَبَدًا لَوْ صَحَّ فِي شَكْلِ دَوْرَةٍ<sup>١</sup>  
ويقول :

تَجَلَّتْ لَهَا بِالْغَيْبِ فِي شَكْلِ عَالَمٍ هَدَاهَا إِلَى فَهْمِ الْمَعَانِي الْغَرِيبَةِ  
وَقَدْ طُمِعَتْ فِيهَا الْعُلُومُ وَأَعْلِمَتْ بِأَسْمَائِهَا قَدَمًا بِوَحْيِ الْأَبْوَةِ<sup>٢</sup>  
وبين هذا الرأي وما ذهب إليه ابن عربي اختلاف كبير  
من حيث الوضوح والبيان والتمثيل الشعري .

١ د . ص ٩٠ .

٢ د . ص ٩١ .

# المعري

## حياة المعري

حداثته . رحلته في حواضر الشام . اهله . سفره الى  
بغداد . المعري في محابه . ذاكرة المعري . كتاب  
المعري . وفاته .

## المعري المفكر

شخصية المعري . آفته وعزله . رمزيته . اختلاف  
الناس في عقيدته . المعري والعقل . المعري والعالم  
الثاني . الجبرية . تشاؤمه بالمجتمع . المعري والمرأة .  
نزعته النسانية . المعري والفرق . آراء منفردة .  
اللزومات وتناقض المعري . الفصول والغايات .

## رسالة الغفران ومنابعها

رسالة ابن القارح . موقف المعري من الرسالة .  
مدخل رسالة الغفران . رحلة في الجنة . ساحة الحشر .  
النصرانية والحشر الروحي . القيامة . الجنة . الجحيم .  
الاستقاء من القرآن . شيوخ الوصف الحسي . حديث  
الاسراء . الخيال في المعراج . رسالة التوابع والزوابع .  
المعري البناء .

## حياة المعري

٣٦٣ هـ - ٤٤٩ هـ ، ٩٧٩ م - ١٠٥٨

ولد بعمرة النعمان يوم الجمعة لثلاث بقين من شهر ذبيع  
الاول سنة ٣٦٣ هـ ( ٩٧٩ ) م . أصيب بالجدري  
اول ٣٦٧ هـ ، ففشي العين اليمنى بياض ، وذهبت اليسرى جملة . ولم  
يعرف من الالوان الا الاحمر ، لانه ألبس في مرضه ثوباً مصبوغاً  
بالعُصْفُر . وكانت احدى عينيه نادرة ، والاخرى غائرة ، وهو  
مجدّر الوجه ، نحيف الجسم . وقد تلقى ابو العلاء مبادئ علوم  
اللسان العربي على ابيه ، ثم تتلمذ على بعض علماء بلده . واعتكف  
في بيته حتى بلغ سن العشرين ، ينفق وقته في المطالعة  
والتحصيل وقرض الشعر . وانتقل بين ٣٧٨ - ٣٨٤ الى مدينة حلب  
حيث اجتمع الي علماء اللغة ، وقبس عنهم . وتردد على المكاتب  
والجوامع ، يراجع ما تجميعه من العلوم والمعارف .

رحلته في

مواضع الثام

يقول المؤرخون الذين ترجموا له ، انه غادر  
سنة ٣٩٢ هـ قريته قاصداً المدن الثامية  
الساحلية ، فزار مكتبة طرابلس التي كانت  
في حوزة آل عامر ، فانتفع بما فيها ، ومرت باللاذقية ، وتردد على  
دير بها ، فاجتمع الى الرهبان ، وتعرف بواسطتهم الى اليهودية  
والمسيحية . وعندئذ وضعت فكرته عن الاديان ، تلك الفكرة  
التي انتهت به فيما بعد الى الشك فيها جميعاً . غير ان المؤرخ الحلبي  
ابن العديم ينكر هذه الرحلة ، ويبين ان طرابلس لم تتحول الى  
محط للعلماء الا بعد ذلك العهد بكثير . وذلك عندما انشأ القاضي  
ابن عمار « دار العلم » والمكتبة عام ٧٢٤ هـ (١٠٧٩ م) . ويشير ابن  
العديم ايضاً الى انه لم يكن عهداً ابي العلاء مكتبة عربية في  
انطاكية ، وان الروم بعد ان احتلوها ، اخرجوا من فيها من  
المسلمين ، الا بقية ضئيلة . ولكن اغلبية المترجمين له يؤكدون  
رحلته الى اللاذقية وطرابلس وانطاكية ، ويعتمدون في اثبات  
قولهم على اشارات واردة في اللزوميات وسقط الزند .

اهل

اشتهرت اسرة المعري بمن انجبتهم من الرجال المشهورين  
الذين تقلدوا المناصب القضائية في المعرة وحلب ، منهم  
جده سليمان قاضي المعرة ، ثم ابو بكر عم ابي العلاء ، وفيه يقول  
الصَّوْبَرِي الشاعر :

بِأَبِي يَابْنَ سُلَيْمَانَ      سُدَّتْ      تَوَخَا  
وَهُمُ السَّادَةُ شُبَا      نَا لَعْرِي وَشُيُوخَا  
أَدْرَكَ الْبُقْعَةَ مَنْ أَضْ      حَى بِنَادِيكَ مُنِيخَا  
وَارِدَا عِنْدَكَ نِيَلَا      وَفُرَاتَا وَيَلِيخَا ...  
فِي زَمَانٍ غَادَرَ أَلِي      مَاتَ فِي النَّاسِ مُهَوَخَا

ثم اخوه أبو محمد عبد الله والد أبي العلاء ، وله مشاركة في

الشعر . اورد له ياقوت بيتين في الغزل هما :

إِنْ كَانَ أَصْبَحَ مِنْ أَهْوَاهُ مُطَرَحًا      بِيَابِ حِمَصٍ فَمَا حُزْنِي بِمُطَرَحٍ  
لَوْ بَانَ أَيْسَرُ مَا أَخْفِيهِ مِنْ جَزَعٍ      لَمَاتَ أَكْثَرُ أَعْدَائِي مِنَ الْفَرَحِ ...

ثم أبو المجد محمد اخو أبي العلاء وهو أسن منه ، له شعر

في الزهد . واخ آخر هو عبد الواحد ، وله شعر في الغزل .

وتأخر عن المعري جماعة من اهله اشتهروا ايضاً بالعلم والادب

والفقه ، اكثرهم من ابناء اخوته ، وابناء ولدهم ، ابرزهم محمد

ابن عبيد الله ، وكان فاضلاً اديباً خطيباً فقيهاً على مذهب الشافعي .

ادرك عم ابيه — ابا العلاء — وروى عنه مصنفاته واشعاره ،

وولي القضاء بالمعرة الى ان دخلها الفرنج في سنة ٤٩٢ هـ ، فانتقل

الى شيراز ، واقام بها مدة ، ثم انتقل الى حماة ، فاقام بها الى ان مات

سنة ٥٢٣ هـ . وكان مولده عام ٤٤٠ هـ ، وله شعر اورد بعضه

ياقوت في ترجمته منه :

وَقَائِلَةٌ رَأَتْ شَيْبًا عَلَانِي عَمِدَتِكَ فِي قَيْصَرٍ صَبَاً بَدِيعٍ  
فَقُلْتُ فَهَلْ تَرَيْنِ سَوَى هَشِيمٍ إِذَا جَاوَزْتَ أَيَّامَ أَرْبِيعٍ<sup>١</sup>  
والخلاصة انه كان من بيت علم وفضل ورئاسة ، اقاربه قضاة  
وعلماء وشعراء<sup>٢</sup> .

### نفره الى بغداد

٣٩٩ - ٤٠٠

يقول ابن خلكان ان المعري وفد على  
بغداد مرتين في فترة قصيرة من الزمن .  
دخلها سنة ٣٩٨ هـ ، ثم عاد اليها سنة  
٣٩٩ هـ ، واقام بها سنة وسبعة اشهر<sup>٣</sup> . غير ان مترجميه اجمعوا  
على انه لم يدخل مدينة السلام الا مرة واحدة . عزم على  
الانتقال اليها لزيارة خاله ابي طاهر ، وليتم ما كان يعتقده ناقصاً  
من ثقافته العامة من الاتصال بالحلقات البغدادية ، والوقوف  
على ما يدور فيها من المناقشات ، وما تعرض له من المباحث ،  
لعله يفيد منها ما لم يحصله في مراجعاته وتأملاته الخاصة ، ولعله  
ايضاً يزداد في معرفة اللغة تعمقاً ، لاسيما وان مدينة السلام غنية  
بما تضمه من المكاتب الزاخرة بالمؤلفات النادرة . وكان المعري كثير  
التبرم بالحياة السياسية في بلاد الشام ، وذلك لان الخطر البيزنطي  
يهدد الحدود الشمالية ، ويعرضها لان تكون ساحة قتال بين الروم

١ راجع ياقوت : ج ٣ ، ص ١٠٨-١١٤ .

٢ البديعي ص ٥٥ . ٣ ابن خلكان : وفیات الاعيان ج ١ ، ص ٢٣٩

والفاطميين والبدو . فلا سبيل الى العمل المطمئن فيها ، وانما جو  
 بغداد يساعد على التحصيل والانتاج والمشاركة في ايضاح الآراء .  
 كان سفره عام ٣٩٩ ، فكث فيها اقل من عامين ولم يحقق  
 رغبته من التعلم لانه لم يجد هناك ما يزيد في معرفته ، رغم ما  
 كان يستمع اليه من اقوال المادحين من « أن بغداد حاضرة الدنيا  
 وما عداها بادية ، وأن أهلها ملائكة الأرض للطاقة أخلاقهم  
 وخفة أرواحهم . » لم يصادف فيها ما كان يأمله من التقدير  
 الصادق ، وان عرف بعضهم فضله ، وازلوه من نفوسهم منزلة  
 سامية . فان اقامته في عاصمة الدنيا لم تخل من جرح لكرامته وانتقاد  
 له . ولم يلمس في اتصاله بسكانها ما يؤثر عن لطفهم وكياستهم .  
 وكان تعصبه لابي الطيب المتني من اسباب نقمته ، فقد  
 حضر يوماً مجلس الشريف المرتضى ، فجرى ذكر المتني ، فتنقصه  
 المرتضى ، وجعل يتبع عيوبه . فقال ابو العلاء : « ايها الشريف ،  
 لو لم يكن لابي الطيب من الشر الا قصيدته التي اولها :  
 لك يا منازل في القلوب منازل ... لكفاء فضلاً . فغضب من  
 ذلك المرتضى ، وامر باخراجه من مجلسه ، وقال للحاضرين : اتدرون  
 ما اراد الاعمى بذكر هذا البيت ؟ فقالوا : لا . قال : عنى به  
 قول المتني :

وَإِذَا أَتَيْتَ مَذْمُوتِي مِنْ نَاقِصٍ      فِيهِ الشَّهَادَةُ لِي بِأَنِّي كَامِلٌ



وعلى كل فلم يستقر به المقام في بغداد لأسباب عديدة ،  
 منها اعتداده بنفسه ، واحتقار الجمهور لمظهره ، وفشله في الافادة  
 العلمية ، والنبأ الذي بلغه عن اشتداد مرض امه ، وخسارة مال  
 اهله . . . ولا شك ان بعض الادباء في بغداد قابلوه بما يليق به  
 من الاحكام ، واحاطوه بالرعاية . وقد مدح بعضهم انشاء  
 اقامته ، كما انه ودعهم عند رحيله ، وتأسف لفراقهم ، غير انه  
 تأسف غير صادق ، لان الدافع الى الانصراف كان اكثر قوة  
 من دافع البقاء . قال :

نَبِيٌّ مِنَ الْغُرَبَانِ اَبَسَ عَلَى شَرْعٍ      نَجَبَرْنَا أَنْ الشُّعُوبَ إِلَى صَدْعٍ  
 اُودِعَكُمْ يَا أَهْلَ بَغْدَادَ وَأَحْشَا      عَلَى زَفَرَاتٍ مَا يَنْبَنُ مِنَ الْأَذْعِ

المعنى في محابه      قبع في منزله ، وسمى نفسه رهين المحبين

او المحابس الثلاثة . وشرع في التصنيف

والتأليف والتأمل والاستخراج ، وسار اليه طلاب العلم من  
 الآفاق ، وكاتبه العلماء والوزراء واهل المكانة . وكان تعليمه  
 يدور حول تدريس قواعد اللغة من صرف ونحو وبيان وبديع  
 وعروض وفقه لغوي ، وشروح لمعاني الالفاظ ، وتخريج شعر  
 القدماء والمحدثين . وفي هذا العهد وضع اشهر مؤلفاته التي

انتشرت وسيّرت اسمه حتى بلاد الاندلس .

لم يعرف المعري الفقر المدقع في حياته ، بل عاش ناعم البال في غير ترف ، مؤمّن الغد في غير اسراف . ولعله كان يتناول بعض العائدات من ارزاق اهله ، ويأخذ ما يقدمه اليه تلاميذه من الهدايا ، ويرفض كل ما يعرضه عليه اصحاب الشأن والنفوذ . غير ان الرحالة الفارسي تاصري خسرو مثله عند مروره بالمعرة على غير ما عرفه الناس من الزهد والتقشف والقليل من المال . فقال انه صادف في المعرة رجلاً اعمى يدعى ابا السعلاء المعري يحكم المدينة . وهو وافر الغنى ، ولديه الكثير من العبدان ، ويبدو ان جميع سكان المدينة هم له خادمون . اما الرجل فقد اعتنق حياة الزهد ، يلبس البسيط من الثياب ، ولا يغادر منزله ، لا يطعم الا نصف رغيف من خبز الشعير . سمع عنه انه يفتح بابه دائماً ، وان رسله ودعائه ينظّمون شؤون المدينة ، ولا يتصل به مباشرة الا في الملهمات . لا يرفض اعطاء شيء من ماله لاي انسان . يصوم دائماً ويتهجّد . . . ألف كتاباً سماه « الفصول والغايات » ، كثير الرموز والمغازي ، صعب اللغة ، يعتقد انه حاول فيه محاكاة القرآن . يحيط به دائماً مائتا

طالب من مختلف البلدان ، ينصرفون بإشرافه الى دراسة الادب والشعر .

كان سريع الاستيعاب ، كثير الحفظ .  
 ذاكرة المعرى  
 يكاد يجمع في جعبته مفردات اللغة العربية بكاملها ، فيعرف اصيلا من منحولها ، ويتبين صحيحها من زائفها ، حتى قيل عنه : ان العرب ما نطقت بكلمة لم يعرفها ابو العلاء . من ذلك ان جماعة من الذين يقرأون عليه ، وضعوا حروفاً ، والفتوا كلمات ، و اضافوا اليها من غريب اللغة ووحشيتها كلمات اخر ، وسألوه عن الجميع على سبيل الامتحان ، فكان كلما وصلوا الى كلمة مما الفوه يتزعج منها ، وينكرها ويستعيد مراراً ، ثم يقول : دعوا هذه ، والالفاظ اللغوية يشرحها ، ويستشهد عليها ، حتى انتهت تلك الكلمات ، فاطرق مفكراً ثم قال : كاني بكم قد وضعت هذه الالفاظ ، لتتحنوا بها معرفتي وثقتي في روايتي . واثن لم تكشفوا لي الحال فهذا فراق بيني وبينكم . فاعترفوا بما لفقوه عليه . ولعل آفته سهلت له الحفظ ، وادغمته على تمرين ذاكرته وتقويتها ، حتى اصبحت

في درجة سامية من الاستيعاب لا يبلغها الرجل العادي الكامل.  
الحواس ، فجاءت بالمدحش المعجب . غير ان ما ينسب اليه يكاد  
لا يصدق ، فهو اقرب الى الاساطير منه الى الحقائق الواقعية .

١ روى خازن بعض المكاتب ان المعري في حديثه كان يقد اليه  
فيقرأ عليه الكراسة والكراسين مرة واحدة ، فلا يستعيد الا ما يشك  
فيه ، ثم يترو ما سمعه ، كنهه كان محفوظاً له ( راجع البديعي ص ٨ - ٩ ،  
تيمور ص ٥١ ) . ومن ذلك انه جاء رجل من تبريز حلقة المعري يسأل  
عن ابي زكريا التبريزي ، وكان يقرأ عليه ، فسأل عنه ، فاخبر انه غائب .  
فقال له ابو العلاء : ما تريد منه ؟ قال : جئت برسالة من عند اهله .  
فقال : هاتها ، حتى نوصلها اليه . قال : انها مشافهة . قال اسمعناها حتى  
ننقلها اليه . قال : انها بالفارسية . قال : لا عليك . فاوردها عليه . فلما  
عاد التبريزي سردها عليه لا ينحزم منها حرفاً ، وهو لا يعرف اللغة الفارسية  
( راجع تيمور ص ٥٠ - ٥١ ، ياقوت ج ٣ ، ص ١٣١ - ١٣٢ ، ابن خلكان  
ص ٢٣٥ ) .

ومنه ايضاً انه لما سافر الى بغداد واقام بها المدة التي اقامها اجتاز في  
طريقه وهو متوجه اليها بشجرة وكان راكباً على جبل فقبل له طأطى . رأسك  
لئلا تلحقك الشجرة . ففعل ذلك . فلما عاد من بغداد ووصل الى ذلك الموضع  
وكانت الشجرة قد قطعت ، طأطأ رأسه ، فثقل عن السبب فقال : هنا شجرة .  
فانكروا عليه قوله . فقال : بلى . فحفروا في ذلك الموضع فوجدوا اصلها .  
( البديعي ص ١٤ ) . وروى بعضهم انه لقي في المنعة شاعراً ظريفاً يلعب  
بالشطرنج والنرد ويكنى ابا العلاء ، وسمعه يقول : انا احمد الله على العمى  
كما يحمد غيره على البصر ( معجم الادباء ج ٣ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ . ويروي  
البديعي القصة على انها جرت في حلب ، ص ٤ ) .

## كتاب المعري

يذكر المعري من الذين توفروا للكتابة له

الشيخ أبا الحسن علي بن عبد الله بن أبي

هاشم ، ويؤدي اليه الشكر لافقائه فيه زمنه ، دون ان يأخذ

مقابلاً لعمله . وقد لزم الشيخ أبا العلاء ، وكتب كتبه بأسرها .

وكان خطه مونتقاً ، حسن الضبط والاتقان . غير ان الواقع

يدل على ان الكتابة للمعري لم تقتصر على ابي الحسن هذا ،

وانما هناك جماعة آخرون ، عملوا في خدمته ، لم يشر اليهم بالمدح

والثناء ، لانهم كانوا يتناولون منه الاجر مقابل ما يقدمونه له

من الخدمات ، ولا سيما القراءة له . من هؤلاء اربعة بحري

عليهم الارزاق ، فيكتبون ما يرتجله . ومن الذين خدموه ابن

أخيه أبو محمد ، وكان ملازماً لخدمته ، برأ بعينه ، مشفقاً عليه ،

كتب تصانيفه بخطه ، وقد تولى قضاء المعرة ، وأبى أخيه أبو

الحسن ، تولى ايضاً قضاء المعرة ، ونسخ بخطه جميع امالي عمه ،

وسمع منه .

## وفاته

توفي المعري يوم الجمعة في الثاني من شهر ربيع الاول

سنة ٤٤٩ — ١٠٥٨ م في ايام القائم ، بعد ان

امتد مرضه ثلاثة ايام . وطلب على ما يقول ابن خلكان ، ان

يُكْتَبُ عَلَى قَبْرِهِ :

هَذَا جَنَاهُ أَبِي عَلِيٍّ وَمَا جَنِّتُ عَلَى أَحَدٍ

وَكَانَ قَدْ قَالَ عِنْدَمَا دَخَلَ مَجْبِسَهُ :

ثِيَابِي أَكْفَانِي وَرَمْسِي مَثَرِي وَعَيْشِي حِمَامِي وَالنِّيَّةُ لِي بَعَثُ

وَرِثَاهُ كَثِيرُونَ مِنَ الشُّعْرَاءِ مِنْهُمْ تَلْمِيزُهُ وَكَاتِبُهُ أَبُو الْعَسَنِ

عَلِيُّ بْنُ هَمَّامٍ ، وَهُوَ أَوْثَقُ مِنْ اخِذِ عَنْهُ ، وَنَسَخَ لَهُ ، قَالَ :

إِنْ كُنْتُ لَمْ تُرَقِ الدِّمَاءُ زَهَادَةً فَلَقَدْ أَرَقْتُ الْيَوْمَ مِنْ جَفْنِي دَمًا

## المعري المفكر

كَانَ الْمَعْرِي نَحْبُوبٌ فِي مَحَابِسِهِ الْثَلَاثَةِ ،

شَخْصِيَّةُ الْمَعْرِي

وَفِي تَضَاعُيفِ جَسَدِهِ النَّحِيلِ ، وَبِشَاعَةِ

وَجْهِهِ ، وَغُورِ عَيْنَيْهِ ، نَفْسًا أَبِيَّةً طَمُوحًا ، لَا تَحْمِلُ النِّقْدَ ، وَلَا

تَطِيقُ التَّثْرِيبَ ، وَلَا تَعْتَرِفُ بِضَعْفٍ ، وَكَانَ مَظْهَرُهُ مَجْلِبَةً لِلنِّقْدِ ،

وَأَفْتَهُ مَنِيحًا لَتَشْكِيَتِ النَّاسِ وَازْدِرَائِهِمْ ، وَهَزَنَهُمْ بِهِ ، وَبَاعِشًا

عَلَى مَا صَادَقَهُ فِي فِتْرَةِ الْإِتِّصَالِ بِالْأُنَاسِي مِنَ التَّأْفُفِ وَالتَّبَرُّمِ مِنْهُ .

فَقَدْ جَلَبَ جَسَدَهُ الضَّامِرَ ، وَمَظْهَرَهُ الْأَتَّيِي ، وَانْطَفَأَ النُّورُ فِي

بأصرتيه ، لنفسه الكبيرة المجتحة ما جرحها في صميمها . تتطلب  
السمو والارتفاع ، وتنحدر بها المادة التي تغلفها نحو  
أسفاف الجهور . وكيف يتم لاعى يعيش في مجتمع لا يأبه  
أكثره إلا للمظهر الخارجي ان يحافظ على رفعة نفسه ؟ هو يؤمن  
بسموها على نفوس الناس اجمعين ، في حين انهم ينظرون اليه  
نظرهم الى مخلوق يستحق الشفقة . هو يعتقد انه توصل الى الحقيقة  
الخالصة ، وادرك سر الحياة ، وان عقله الثاقب اوصله الى نهاية  
ما يمكن الانسان ادراكه ، وهم يرون انهم يفوقونه فهماً ، بما  
نعموا به من مظهر لائق ، وعيون بصيرة . ولعل شعور الاعتداد  
بالنفس عند المكفوفين ، وما يتبع ذلك من خوفهم النقد ، والمكر  
بتصرفاتهم ، قد تجلى بأقصى ما يمكن من الجلاء في شخصية ابي  
العلاء . وامل الاعتزاز بالنفس ، والرغبة من الناس ، يؤولان  
لنا الكثير من افكار المعري واعماله .

فهو قد لجأ الى البيت بعد عام ٤٠٠ هـ ، وانقطع عن الناس ،  
كما يقول في إحدى رسائله ، فلا يسمح بالدخول عليه الا لنفر  
من تلاميذه المقربين ، يقرأون له ، او يكتبون ما يحليه ، ويصفون  
الى شروحه ، ويتناقشون في حضرته ، او يطرحون عليه الاسئلة ،  
وهو يجيب بما تيسر من الاجوبة الصائبة . وكل من هؤلاء  
الطلاب معجب بعلمه ، بعد ان عرف فضله على علماء عصره في

العراق والشام ، فأجله واحترمه ، واطمان الى تعليمه ، كما اطمأن  
 المعري الى ذوق تلميذه وفهمه وحسن خلقه . وهو رغم هذا  
 التعاطف والتقارب ، عندما يود القيام بعمل يخرج عن نطاق  
 التدريس ، قد يؤدي الى هفوة في حركة ، او عثرة في تصرف ،  
 يتفرد في دهليزه ، لا يدخل عليه الا خادمه ، حتى اذا تناول  
 طعامه مثلاً ، عاد الى مجلسه ، وحضر الطلاب بين يديه ، وعادت  
 المدرسة سيرتها الاولى . فهو حريص على ألا يرى منه التلاميذ  
 الا ما يريد ، ان يروه شيخاً عالماً ، يأخذون عنه ، ولا يحكمون على  
 اعماله ، ولا يتسقطون ما قد يبدو منه من هفوات آفة . فليس  
 لهم منه الا ناحيته الفاضلة الكاملة التي تمثلها نفسه ، اي معرفته  
 الواسعة وفهمه الدقيق .

فاذا زاحم المبصرين في معترك الحياة ، فقد يتفنون في الايقاع  
 به ، وتنويع اذيته ، وجرح كرامته ، كما حدث له مثلاً في  
 بغداد<sup>١</sup> ، عندما حاول احدهم اهانة ، فردّ الاهانة اليه . فكأنه  
 يريد القول « اذا فقتني في ما يشترك فيه جميع الناس ، اي بالبصر ،

---

١ فقد حدث له ان دخل لأول مرة على الشريف المرتضى فعثر برجل .  
 فقال : من هذا الكلب ؟ قال ابو العلاء : الكلب من لا يعرف للكلب  
 سبعين اسماً . ( راجع تيمور ص ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، وما بعدها ، البديعي ص ٢٧ ) .



فانا افوقت بامر اتفرد به دونكم جميعاً ، هو اتساع معرفتي . اذا  
كانت عينك مفتوحتين ، فقلبك مغلق ، وذاكرتك واهية ، واذا  
كان بصري مظلماً ، فصدري يزهر بنور العلم . فانت احري بان  
يطلق عليك ما نعتني به . »

واما في العُزلة بين الجدران الاربعة ، فلا مفاخرة ولا  
موازنة ، ولا فضل للبصر في ادراك المحسوسات ، وانما هو  
العقل وحده يقوم بعمله في هدوء الظلمة . يستعرض مواكب  
الآراء والافكار باناة وجلد ، ويعمل فيها بجهره ومبضعه باحثاً منقباً  
مشتتاً نافياً مرجحاً . يتساوى فيها مع احد الناس بصراً . فكأنني  
به ذلك المكفوف الشجاع الذي هاجمه اللصوص ليلاً في منزل  
منار بالكهرباء ليقتلوه ، فكان اول ما فعله عندما احس بهم ان  
اطفاً النور ليتساووا به في الظلمة ، فيكون النصر بجانبه .

آفته وعزله  
ولمنا نكون مصيبين اذا قلنا ان آفته

وانفته كانتا السبب الاساسي في اعتزاله

وتوحيده ، لاننا نعرف من رسائله ، ولاسيما من الرسالة التي بعث  
بها الى خاله ابي القاسم بن سبيكة عند طلوعه من العراق ، انه  
عند قدومه كان مزمماً على الاستقرار ، وكان « يَظُنُّ أَنَّ  
الْأَيَّامَ تَسْمَحُ لَهُ بِالْإِقَامَةِ هُنَاكَ » ، « فَلَمَّا فَاتَهُ الْمَقَامُ بَحِثُ اخْتَارَ  
أَجْمَعَ عَلَى أَنْفِرَادِهِ بِجَعْلِهِ كَالطَّبِيِّ فِي الْكِنَاسِ ، وَيَقْطَعُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ

النَّاسِ ' . « وعلله ايضاً كان يحس بهذه التزعة في صغره ، وكان يدرك ما قد تحمله له الآفة والانفة ومخالقة الناس من العداوة والانتقاد ، ففكر بالانزواء ، ثم تردد في اتخاذ قرار حاسم ، ظناً منه ان بغداد المدينة العالمة تعرف قدر العلماء ، فتحلهم المكانة اللائقة بهم ، ويتضائل امام مفكرها المظهر الخارجي ، فلا يبدو لهم الا جوهر النفس . ولم يكن اختباراً للحياة البغدادية مشجعاً له على تنفيذ ما فكر فيه . فارسل الى اهل المعرة ، وهو في طريق العودة ، يعلمهم بما عزم عليه ، بعد ان عراك الدهر « وَجَرَّبَ خَيْرَهُ وَشَرَّهُ » فوجد اوفق ما يصنعه في أيام الْحَيَاةِ عُزْلَةً » ، وان هذه العزلة ليست « بِتَنِيْجِ السَّاعَةِ وَلَا رَيْبِ الشَّهْرِ وَالسَّنَةِ » وَلَكِنَّهَا غَذِيُّ الْحَبِّبِ الْمُتَقَادِمَةِ ، وَسَلِيلُ الْفِكْرِ الطَّوِيلِ » ، لذلك « بَادَرَ إِعْلَامَ أَهْلِ الْمَعْرَِةِ الْأَمْرِ مَخَافَةً أَنْ يَتَفَضَّلَ مِنْهُمْ مُتَفَضِّلٌ بِالنُّهُوضِ إِلَى الْمَنْزِلِ الْجَارِيَةِ عَادَتُهُ بِسَكْنَاهُ لِقَاءَهُ فِيهِ » فَيَتَعَذَّرَ ذَلِكَ عَلَيْهِ ، فَيَكُونُ قَدْ جَمَعَ بَيْنَ سَمَجَيْنِ : سُوءِ الْأَدَبِ ، وَسُوءِ الْقَطِيعَةِ . « وكثيراً ما يردد في نظمه ونثره « أَنَّهُ وَحْشِيٌّ الْفَرِيذَةُ ، إِنْسِيٌّ الْوَلَادَةُ » . « ومن المعقول ان تكون

١ الرسائل ، شرح عطية ، ص ٧٣ ، ٨٠ .

٢ الرسائل ص ٨١ - ٨٢ .

٣ الرسائل ص ٦٩ .

نفسيته على نقيض ما تظهر لنا في اقواله لو رزق جسماً كاملاً ،  
 ووجهاً وسياً ، لان له من علمه ما يجعله حيث يريد . اما  
 وقد خرج الى العالم بهذا الثوب فهو يفضل ان يسمع الناس عنه  
 وان لا يرووه ، مردداً قول المثل السائر : «أَنْ تَسْمَعَ بِالْمُعِيدِي خَيْرٌ  
 مِنْ أَنْ تَرَاهُ .» اما القائلون بان المعري انما وقّد على بغداد متعلماً  
 ليزيد معارفه ، ويفيد خبرة في الحلقات ، فلعلمهم واهمهم ، لانه  
 يقول في رسالته الى خاله : «... وَأَنْصَرَفْتُ وَمَا وَجَّهِي فِي سِقَاءِ  
 غَيْرِ سَرِبٍ . مَا أَرَقْتُ مِنْهُ قَطْرَةً فِي طَلَبِ أَدَبٍ وَلَا مَالٍ . وَقَدْ  
 فَارَقْتُ الْعِشْرِينَ مِنَ الْعُمَرِ مَا حَدَّثْتُ نَفْسِي بِاجْتِدَاءِ عِلْمٍ مِنْ  
 عِرَاقٍ وَلَا شَّامٍ .»

يعتقد بعض دارسي المعري انه في كثير من  
 مؤلفاته يحتمل المعاني الظاهرة معاني باطنة ، كما  
 كان يفعل شيوخ المتصوفة ، واهل الباطنية ، ومن تشعب منها  
 او سار على طريقتهما . وكان يدفع الناس الى سلوك هذا السبيل  
 التقييد لحرية الفكر ، وخوف العامة ، ونقمة اصحاب السلطان ،  
 فيرمز المفكر الى معانيه البعيدة بالفاظ لها دلالتها القريبة ، لا

يفطن الى حقيقتها الا من انتهى الى مذهب الكاتب ، او من  
رزق علماً واسعاً ، واستنتاجاً بصيراً .

والواقع ان ابا العلاء اشار في بعض ابيات له الى انه يعتمد  
احياناً الى هذه الطريقة الرمزية ، او المجازية ، كقوله مثلاً :  
لَا تُقَيِّدُ عَلَيَّ لَفْظِي فَإِنِّي      مِثْلُ غَيْرِي تَكَلِّمِي بِالْمَجَازِ  
وكقوله :

وَلَيْسَ عَلَى الْحَقَائِقِ كُلِّ قَوْلِي      وَلَكِنْ فِيهِ أَصْنَافُ الْمَجَازِ  
ويمكننا ان نتخذ على ذلك مثلاً جلياً كلمة انشأها  
تهنئة بمولود ، منها : « وَتَقَاءَلْتُ لَهُ ضُروباً مِنْ أَلْقَالٍ » ، منها انه قدِمَ  
يومَ الْجُمُعَةِ ، فذلك على اجتماع الشمل . وهو يوم عيد  
وتفقه ، فبسط الله يده بالتفقات . والجمعة ذات نُسكٍ ودين ،  
والله يُبَلِّغُهُ مَبَالِغَ أَهْلِ التَّقْوَى بِكَرَمِهِ . وكان وروده في مُقَابَلَةِ  
أيامِ الْجُوزِ ' ، وذلك قالٌ بِالسَّلَامَةِ وَالْإِيمَنِ ، لِأَنَّ الْجُزَّ أَرْفَقُ  
بِالْوَلَدِ مِنَ الشَّوَابِ . . . . . وَاتَّفَقَ مَجِيئُهُ عِنْدَ إِفْصَاءِ الشِّتَاءِ ، وَهُمْ يَتَيَمَّنُونَ  
بِالْفُصَيْيَةِ ، وَهِيَ الْخُرُوجُ مِنَ الْبَرْدِ إِلَى الْحَرِّ ، أَوْ مِنَ الْأَرْضِ  
ذَاتِ الشَّجَرِ إِلَى الْأَرْضِ الْبَرَّاحِ الْخ . . . . . »

١ هي اربعة ايام من اواخر شباط ، وثلاثة من اول اذار وتعرف  
بالمستقرضات .

فانظر كيف ان مجيء الطفل يوم الجمعة دلّ على اجتماع الشمل ، وهذا ادى الى معنى العيد والبسط في النفقات ، وكثرة المال مع ما يتضمنه ذلك من معنى التقوى ، وكيف ان ايام المعجوز تدل على ما سيلاقه من السلامة والرفق به الخ ... ولم يقف عند هذا ، بل ذهب احياناً الى القول ان من الممكن تشبيه العالم بالايحدية العربية ، وان تألف المعاني والفكر كتآلف الالفاظ . ولكن ليس بوسعنا التأكيد ان المعري عند كل اشارة لغوية ، او تمثيل لفظي يرمي الى معان بعيدة الغور ، قصيدة عن مفهوم العامة

---

١ انصرف الى وضع مبادئ هذه المقارنة في الآونة الاخيرة الشيخ عبد الله العلايلي في كتابه : « المعري ذلك المجهول » ، من منشورات مجلة « الاديب » البيروتية ، حيث عرض لاصول هذه الفلسفة الجديدة ، وحدد المنهج اللغوي عند المعري ، وطبق نظريته في تفهم مقدمة رسالة الفقرات على الطريقة الرمزية ، ثم اوجز آراء المعري في الاساس الفلسفي ، والالهيات ، والطبيعات ، على ضوء هذه النظرية . والكتاب في غاية الجرأة والطرافة ، تلخص نظريته بان الفلسفة العلائية تقوم على ان في اللغة طبيعة وحياة ومجهولاً . فهي عالم كامل صنو عالمنا ، بيد انها اكثر تعبيراً ووضوحاً . فانخذ منها سبيله الى الادراك والتصور الفلسفي الشامل ، وانتهى بفلسفة توازي الفلسفة الفيثاغورية . غير ان الاولى تصور العلاقات الكونية واسباب الكون والفساد تصوراً لغوياً ، والثانية تصورها جميعاً تصوراً عدياً . وبكلمة شاملة ابتكر المعري فلسفة التوحيد القائمة على التأمل اللغوي والتي برزت عند ابن باجه على شكل منطقي اصلاحي .

من المتأدين ، وذلك لانه كان عالماً باللغة العربية لم يفته منها ، كما  
 قدمنا ، شي ، من خفاياها . وكان افقه الحسي ضيقاً ، وتشبيهاته  
 البصرية تكاد تنعدم ، فاذا مثل شيئاً منها ، فانما هو يقلد المبصرين .  
 لذلك نراه يسرف في ذكر التشابه المتعلقة بقواعد اللغة ، من  
 صرف ونحو وعروض ، لان الاستقاء من هذه المنابع متيسر له ،  
 يشارك فيه المبصرين . وقد يفوقهم احياناً لطول باعه في فقه اللغة  
 كقوله مثلاً : « وأنا ثابتٌ على هذه الطوية أثبات حركَةَ البناء .  
 مقيمٌ تلك الشهادة بغير استثناء . »

### اختلف الناس

#### في عقيدته

اختلف الناس في الحكم على عقيدة ابي  
 العلاء ، فنسبه بعضهم الى الكفر والزندقة ،  
 وعزّوا اليه تهماً معينة ، واقوالاً تخالف  
 العقيدة الدينية . من ذلك حملته على الرسل والشرائع والفقهاء ،  
 ولا سيما الصريح منها الذي لا يقبل التأويل كقوله مثلاً :  
 دِينَ وَكُفْرًا وَأَنْبَاءً تُقْصُّ وَفُرْ قَانَ يَنْصُ وَتَوْرَةً وَإِنْجِيلُ  
 فِي كُلِّ جِيلٍ أَبَاطِيلُ يُدَانُ بِهَا فَهَلْ تَقَرَّدَ يَوْمًا بِالْهُدَى جِيلُ  
 وقال آخرون انه كان زاهداً عابداً متقللاً ، يأخذ نفسه بالرياضة  
 والحشونة ، والقناعة باليسير ، والاعراض عن الدنيا ، ويبذلون

المشنعين عليه ظهورا في حياته ، وذلك ان بعض تلامذته كانوا  
ينظمون الشعر الملحد وينسبونه اليه . وقد اشار اليهم  
في بعض شعره ، منه قوله :

غُرَيْتُ بِذِمِّي أُمَّةٌ وَبِحَمْدِ خَالِقِهَا غُرَيْتُ  
وَعَبَدْتُ رَبِّي مَا اسْتَطَعْتُ وَمِنْ بَرِيَّتِهِ بَرَيْتُ

ويقول ابن العديم انه وقف على رسالة لابي العلاء تُعرف  
برسالة الضميين ، كتبها الى مُعِزِّ الدَّوْلَةِ ثُمَالِ بْنِ صَالِحٍ يشكو اليه  
فيها رجلين كانا يؤلبان عليه ، وينسبانه الى الكفر والاحاد . وقد  
حرفا بيتاً من « لزوم ما لا يلزم » عن وضعه ، ليثبتا عليه الكفر  
بذلك ، قال فيها : « وفي حلب ، حماها الله ، نسخ من هذا الكتاب  
بخطوط قوم ثقات ، يعرفون ببني هاشم ، احرار نسكة ، ايديهم  
بجبل الورع متمسكة ، جرت عادتهم ان ينسخوا ما اُمليهم ، وإن  
أحضرت ظهرت الحجة بما انا فيه . »

ولكن الواقع ان ابا العلاء كان يتنمر ايضاً من المؤيدين ، كما  
يتنمر من المشنعين ، ويود لو يتناساه الناس ، كما تناساهم في عزله :  
مَنْ لِي أَنْ لَا أَقِيمَ فِي بَلَدٍ أَذْكُرُ فِيهِ يَغْيُرُ مَا يُحِبُّ  
يُظَنُّ بِي الْيُسْرُ وَالذِّيانَةُ وَالْمَلَأُ مِ بَيْنِي وَبَيْنَهَا حُجُبُ  
كُلُّ شُهُورِي عَلَيَّ وَاحِدَةٌ لَا صَفْرُ يُتَّقَى وَلَا رَجَبُ  
أَقْرَرْتُ بِالْجَهْلِ وَأَدْعَى فِيمِي قَوْمٌ فَأَمْرِي وَأَمْرُهُمْ عَجَبُ

وَالْحَقُّ أَنِّي وَأَنْتُمْ هَدَرٌ لَنْتُ نَجِيباً وَلَا هُمْ نُجَبٌ

عني المعري باكثر المعارف التي جالت في

المعري والعقل

خواطر اهل عصره . وكانت عنايته اشد

تعلقاً بالمواضيع التي تتطلب تأملاً ذاتياً ، وتعمقاً فكرياً ، وضعيفة

الصلة بالعلوم التي لها علاقة مباشرة بالمادة . فالدارس يقف امام

شذراته الشعرية والنثرية وقفة المعجب الدهش لاتساع آفاقها ،

واشتغالها على العديد من المعاني ، والمتفرق من الابواب . فله في

كل ناحية فكرة ، لانه مطلع على كل الامور ظاهرها وخفيها ، واتسع

اطلاعه حتى استوعب معارف اهل زمانه . وقد كان من حسن

حظ الفكر العربي ان ينصرف ابو العلاء عن التأليف التقليدي ،

فيمتنع عن التقديم بمقدمات ، وعن العرض بتفصيل . وكان من

حظه ايضاً ان لا ينتسب الى جماعة فلسفية معينة ، فيشل فكره

امام نفوذ المعلم الاول ، ويكتفي في انتاجه بالاقتباس والهضم ،

ثم بالعرض والتفصيل . ومن حسن حظه انه لم يكتف بالتحرر

من قيود الفلسفة الاشراقية فحسب ، بل كان مطلقاً حراً ،

لا يسلم حتى بالمبادئ الاجتماعية والدينية تسليماً عاطفياً ، بل

ينقدها نقد العارف الخبير ، والتأمل المدقق ، فيثبت ما يراه

صواباً ، وينقض ما يراه مخالفاً للميزان الذي نصبه لنفسه اماماً

في الحياة ، اي العقل :



كَذَبَ الظَّنُّ لَا إِمَامَ سِوَى أَلَعَّةٍ لِمِ مُشِيرٍ فِي صُبْحِهِ وَالْمَسَاءِ  
 أَنَّ هَذَا الْعَنْصَرَ الْقَوِيَّ الْفَعَّالَ فِي الْمُبَاحَثِ كَانَ نَادِراً فِي  
 الْمَدَارِسِ الْفَلَسَفِيَّةِ ، إِذَا نَظَرْنَا إِلَى اسْمِهَا الْعَامَّةِ الْقَائِمَةِ عَلَى مَبَادِيٍّ  
 مَا وَرَاءَ الطَّبِيعَةِ عَامَّةٍ ، وَعَلَى الْإِلَهِيَّاتِ خَاصَّةٍ . وَلَمْ يَتَبَيَّنْ أَثَرُ  
 لِلْعَقْلِ الْمُسْتَيْقِظِ إِلَّا فِي بَعْضِ مَا قَالَتْهُ جَمَاعَةُ الْمُعْتَزِّلَةِ . فَظَهَرَ فِيهِمْ  
 مِنْ مَجْدِهِ وَأَحْلَاهُ الْمَكَانَ الْإِلَاقِيَّ بِهِ . وَلَكِنْ هَذَا التَّمْجِيدُ ،  
 وَهَذَا الْأَجْلَالُ لَمْ يَحْوِلَا دُونَ الْمُعْتَزِّلَةِ وَدُونَ التَّسْلِيمِ بِأَرْكَانِ  
 الدِّينِ الَّتِي تَقُومُ عَلَى الْإِيمَانِ الْعَاطِفِيِّ وَحْدِهِ . وَلَعَلَّ فِي نَفْسِ  
 الْمَعْرِيِّ بَقِيَّةٌ مِنْ هَذِهِ الْعَاطِفَةِ الْإِيمَانِيَّةِ ، الَّتِي يَصْعَبُ عَلَى  
 الْإِنْسَانِ التَّخَلُّصَ مِنْهَا مِمَّا تَجَرَّدَ عَنْ الْمَوْثِرَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْوَرِاثَةِ  
 وَالتَّقْلِيدِيَّةِ . فَلَيْسَ مِنَ السَّهْلِ فِي شَيْءٍ التَّحَرُّرَ مِمَّا أَبَقَتْهُ الْجَمَاعَاتُ  
 الْمَاضِيَّةُ مِنَ الْمَوْثِرَاتِ لِتَكْيِيفِ الْعُقُولِ وَالْحَيَاةِ نَفْسَهَا ، وَتَسْيِيرِهَا  
 فِي نَهْجٍ خَاصٍّ لَا تَحِيدُ عَنْهُ . وَلَيْسَ مِنَ الْيَسِيرِ أَيْضاً ، رَغْمَ تَعَدُّدِ  
 الْمَوْثِرَاتِ التَّحْرِيرِيَّةِ ، وَانْتِشَارِ النِّزَعَاتِ الْقَائِلَةِ بِإِمَامَةِ الْعَقْلِ الْمَطْلُوقِ ،  
 وَرَغْمَ قِيَامِ الْفَنَاتِ السَّرِيَّةِ الْمُتَفَلِّسَةِ الَّتِي تَبْطِنُ غَيْرَ مَا تَظْهَرُ ، أَنَّ  
 يُخَلِّصُ الْعَقْلَ تَمَاماً مِنَ الشَّوَابِ ، وَمِنَ الْإِنْتِكَاسِ . وَمِنْ الْإَكِيدِ  
 أَنَّ الْمَعْرِيَّ ، وَإِنْ أَتَمَّ يَهْدِي الْعَقْلَ دُونَ سِوَاهُ ، وَإِنْ قَالَ :  
 فَشَاوِرِ الْعَقْلَ ، وَأَتْرَكَ غَيْرَهُ هَدِيراً فَالْعَقْلُ خَيْرٌ مُشِيرٌ ضَمَّةُ النَّادِي  
 كَانَتْ عَاطِفَتُهُ تَسْتَقِظُ فِيهِ أَحْيَاناً ، فَيَسْلِمُ بِمَا قَدْ يَنْكَرُهُ فِي

حالة نفسانية اخرى . فاذا تغلبت عليه العاطفة قال قول الناس  
اجمعين ، واعترف بصفات الكمال في الخالق ، وأقر بالحشر  
والحساب ، وحياة الروح في العالم الثاني ، وقال :

مَوْلَاكَ مَوْلَاكَ الَّذِي مَا لَهُ نِدُّ وَخَابَ الْكَافِرُ الْجَاهِدُ

وقال :

وَإِنْ صَدَّاتْ أَرْوَاحُنَا فِي جُودِنَا سُبُوشِكُ يَوْمًا أَنْ يُعَاوِدَهَا الصَّقْلُ

ولا بد من الإشارة الى ما في البيت الاول من نفحة ايمانية ،

فهو اقرب الى ابتهاج مُصَلٍّ ، منه الى شعر فيلسوف .

اما اذا خبت العاطفة ، وقوي العنصر العقلي في تفكيره ،

فلا يقبل بالتسليم ، وينكر اقدس العقائد في نظر المجتمع الذي

نشأ فيه ، فيقول :

ضَحِكْنَا وَكَانَ الضَّحْكُ مِنَّا سَفَاهَةً وَحَقُّ لُسْكَانِ الْبَسِيطَةِ أَنْ يَبْكُوا

تُحَطِّمُنَا الْأَيَّامُ حَتَّى كَانُنَا زُجَاجٌ وَلَكِنْ لَا يُعَادُ لَهُ سَبْكُ

ويقول مخاطباً الله ، وفي ذلك سخرية لاذعة :

وَنَهَيْتَ عَنْ قَتْلِ النُّفُوسِ تَعَمُّدًا وَبَعَثْتَ أَنْتَ لِأَخِيهَا مَلَكَئِينَ

وَزَعَمْتَ أَنْ لَهَا مَعَادًا ثَانِيًا مَا كَانَ أَغْنَاهَا عَنِ الْحَالَيْنِ ...

فقد بلغ فيها من الهزؤ مبلغاً كبيراً ، ولا سيما في مخاطبته الخالق

بمثل هذا الاسلوب ، وتأكيده الضمير المتصل بالفعل بالضمير

المنفصل للمفرد المخاطب ، واللاتيان بـ « زعمت » ، وهذا مما يصور

لنا نفسيته في تلك الحالة افضل تصوير واوضحه .

يختصر المعري هاتين الحالتين : العاطفية الصوفية ، والعقلية  
الصرف بقوله :

إِثْنَانِ أَهْلُ الْأَرْضِ ذُو عَقْلٍ بِلَا دِينٍ وَآخَرُ دَيْنٍ لَا عَقْلَ لَهُ  
مما لا شك فيه انه كان يمر في حالات استثنائية تتعادل فيها  
الكفتان ، فيتصارع المجرىان في نفسه فيتكافآن ، فيقول عندئذ  
ما قاله الكثيرون من المفكرين :

زَعَمَ الْمُنَجِّمُ وَالطَّيِّبُ كِلَاهُمَا لَا تُخْشَرُ الْأَجْسَادُ قُلْتُ إِيكُمَا  
إِنْ صَحَّ قَوْلُكُمَا فَلَسْتُ بِخَاسِرٍ أَوْ صَحَّ قَوْلِي فَأَلُوْبَالُ عَلَيْكُمَا  
ويجب ان تنتهي من كل هذا الى انه كان شديد الوثوق  
بالعقل ، وكثير الاطمئنان الى اماليه . به يبنى ، واليه يرجع في  
تيهه . فهو عنده ميزان المعرفة ، فلا يغادره الا نادراً : إما تقية  
من شر ، او نزولاً عند عاطفة قوية طارئة ، او عند شعوره  
بعجزه عن بلوغ الغاية .

كان لا بد له من ان يقف امام مشاكل  
العالم الثاني مفكراً ، لعله يتوصل الى

### المعري والعالم الثاني

حلول لم ينته اليها من سبقه من المفكرين . وهو رغم ابتعاده عن  
المباحث التفصيلية ، واعتماده على الفكر المتقطعة المتناثرة في تضاعيف  
مؤلفاته ، في فترات من الوقت متفاوتة ، حاول جهده ان يتفهم

اسرار ما وراء الطبيعة تفهها عاطفياً حيناً ، وعقلياً احياناً . اما الخالق ، فلم يشك به قط ، بل هو مؤمن به ايماناً ثابتاً جازماً ، انتهى اليه بطريق سبب الاسباب ، والعللة الاخيرة التي تؤول ظهور المسببات العديدة في مختلف مظاهر الكون ، او بدليل العناية ، كما يبدو لنا من الاستشهادات :

تَسَمَّتْ رِجَالٌ بِالْمُلُوكِ سَفَاهَةً وَلَا مُلْكَ إِلَّا لِذِي خَلْقِ الْمُلْكَ  
وهذا السبب الاول يتصف بالصفات الحسنى ، ولا سيما  
بالكمال المطلق :

— إِلَهَ الْأَنَامِ وَرَبَّ السَّمَاءِ	نَا الْفَقْرُ دُونَكَ وَالْمُلْكُ لَكَ
— نَمُوتُ لِأَنَّنَا خُلُقَاءُ نَقْصٍ	وَيَبْقَى مَنْ تَفَرَّدَ بِالْكَمَالِ
— حِكْمٌ تَدُلُّ عَلَى حَكِيمٍ قَادِرٍ	مُتَفَرِّدٍ فِي عِزِّهِ بِكَمَالِ
— إِنْفَرَدَ اللَّهُ بِسُلْطَانِهِ	فَمَا لَهُ فِي كُلِّ حَالٍ كِفَاءُ
مَا خَفِيَ قُدْرَتُهُ عَنْكُمْ	وَهَلْ لَهَا عَنْ ذِي رِشَادٍ خِفَاءُ
لِلْمَلِكِ الْمَذْكُورَاتُ عَبِيدُ	وَكَذَاكَ الْوُثْنَاتُ إِمَاءُ
قَالَهَا لُ الْمَنِيفُ وَالْبَذْ وَالْفَرْ	قَدْ وَالصُّبْحُ وَالثَّرَى وَالْمَاءُ
وَالثَّرْيَا وَالشَّمْسُ وَالنَّارُ وَالْكَ	رَّةُ ' وَالْأَرْضُ وَالضُّحَى وَالسَّمَاءُ
هَذِهِ كُلُّهَا لِرَبِّكَ مَا عَا	بَكَ فِي قَوْلٍ ذَلِكَ الْحُكْمُ

ولكنه رغم إطلاق الصفات الحسنى على الخالق ، لا يحاول  
ان يحدده ، كما فعل بعض الفلاسفة وبعض اصحاب الفرق ،  
فيقول :

ضَلُّوا عَنِ الرُّشْدِ مِنْهُمْ جَائِدٌ جَعِدٌ      أَوْ مَنْ يَحْدُ ، وَهَلْ لِلَّهِ تَحْدِيدُ  
تأمل في الحياة فرأى ان الانسان مدفوع الى  
الجبرية      الاتيان باعماله ، لانها مقدرة له ، لا سبيل الى

التخلص منها ، فاعتقد بالجبرية . وليست الغرابة في اتجاهنا نحو  
المقدر ، ولكن الغرابة في الطبيعة السيئة المركزة في نفوسنا ،  
فهي طبيعة شريرة ، تدفعنا الى ما ساء من الاعمال ، والى ما  
اتضع من الشهوات . فاذا ظهر بيننا رجل فاضل فهو نادر شاذ .  
وفي ذلك ما فيه من مخالفة للرأي الفلسفي الشائع عند مفكري  
الاشراق ، حتى عند الغزالي ، من ان الانسان انما يقدم  
العالم ، وهو ناصع النفس ، مستعد للتحول الى الخير او الشر .  
فاذا اكتسب الحسنات فهو صالح ، واذا تغلبت عليه السيئات  
فهو طالح . والنتيجة ان طبيعته ليست بفاسدة ، وانما هناك تعادل  
بين الطرفين . اما المعري فيعتقد بالجبرية وبسوء العنصر  
البشري :

حَوَتْكَ شُرُورٌ لَا صَالِحَ لِعَمَلِهَا      فَإِنْ شَدَّ مِنَّا صَالِحٌ فَهُوَ نَادِرٌ  
وَمَا فَسَدَتْ أَخْلَاقُنَا بِاخْتِيَارِنَا      وَلَكِنْ بِأَمْرِ سَبَبَتِهِ الْمَقَادِرُ...

ذُكِّلَ لِلْغُرَابِ الْجَوْنُ إِنْ كَانَ سَامِعاً — أَرَى شَوَاهِدَ جَبَرٍ لَا أَحَقُّهُ —  
 وَإِنْ رُدَّتْ لِأَصْلِي — قَضَى اللَّهُ أَنْ الْأَدَمِيَّ مُعَذِّبٌ —  
 إِذَا مَا ذَكَّرْنَا آدَمًا وَفِعَالَهُ — عَلِمْنَا بِأَنَّ الْخَلْقَ مِنْ أَصْلِ زَنِيَةٍ —  
 وَغَضِبْنَا مِنْ قَوْلِ زَائِعٍ حَقٍّ — وَرُدَّتْ إِلَى دَارِ الْمَصَائِبِ مُجْبَرًا —  
 أَعَانِي شُرُورًا لَا قِوَامَ بِمِثْلِهَا — وَأَنْتَ عَلَى تَغْيِيرِ لَوْنِكَ قَادِرٌ ؟ —  
 كَانَ كَلًّا إِلَى مَا سَاءَ نَجْرُورُ — دُفِنْتُ فِي شَرِّ تَرْبَةٍ —  
 إِلَى أَنْ يَقُولَ الْعَالَمُونَ بِهِ قَضَا — وَتَرْوِيحَهُ بِنْتِيهِ لِأَبْنِيهِ فِي الْخَنَا —  
 وَأَنْ جَمِيعَ النَّاسِ مِنْ عُنْصُرِ الزَّيْنَا — أَنَّنَا فِي أَصُولِنَا لَوْنُ مَا —  
 وَأَصْبَحْتَ فِيهَا لَيْسَ يُعْجِبُنِي النَّقْلُ — وَأَذْنَانِ طَبَعٍ لَا يَهْدِيهِ الصَّنَلُ ... —

استتبع رأيه في الجبرية ، وفساد العنصر  
 التشاور بالمجتمع الانساني ، رأياً آخر متشعباً من الاول ،

يقوم على التشاور بالمجتمع ، ولخص على الفناء لوضع حد نهائي  
 لأسباب الشر والنفاق والخداع والالام والردية عامة . لان نهاية  
 الجنس وحدها كفيلة بالقضاء على منابع الفساد . ولعل المعري  
 قد تخيل مجتمعاً عقلياً ، يكون فيه الوثام سائداً ، والاتفاق  
 شاملاً ، والفضيلة شائعة ، والعقل اماماً هادياً ، والحق فوق  
 القوة . فاذا به يتبين الحقيقة الفاجعة ، حيث لا يعثر على اثر لما  
 اراده وتمناه ، وفكر فيه . فالحياة سلسلة من الآلام والمصائب ،  
 والجناد خير من الحي ، لانه لا يكذب ولا يخدع . والمين في

جميع الطبقات نساء ورجالا ، جهلة وعلماء ، عاميين ورجال دين ،  
محكومين وحاكمين . والموت خير من الحياة ، والانسان امام  
اخيه الانسان ، كالذئب امام رفيقه الذئب ، يأكله اذا رأى منه  
غفلة ، والدين مكر ودهاء من القدماء . والحكام نالوا الحكومة  
بالتجور ، ورجال الدين ينافقون في دينهم . كل ذلك تبينه في النظرة  
الشاملة التي القاها على العالم ، فرأى ان الجريمة الكبرى هي في  
إيلاد الاولاد وبقاء النسل :

— لَوْ أَنِّي كَلْبٌ لَّاعْتَرَفْتُ بِحِمِيَّةٍ  
أَرَى الْهَلِيَّ جِنْسًا ظَلَّ يَشْمَلُ عَالَمِي  
— عَلَى الْوَلَدِ يَجْنِي وَالِدٌ وَلَوْ أَنَّهُمْ  
فَهَنِي ، وَلَاةُ أُمِّتٍ يَوْمَ رَحِيلِهِ  
— قَدْ قُتِلَ الصِّدْقُ وَمَاتَ الْهَدْيُ  
— قَالُوا فَلَا نَجِيْدُ لِصَدِيقِهِ  
فَأَمِيرُهُمْ نَالَ الْإِمَارَةَ بِالْخَنَاءِ  
— وَزَهَّدَنِي فِي أَنْخَلِقَ مَعْرِفَتِي بِهِمْ  
— أَفِيَقُوا أَفِيَقُوا يَا غَوَاةَ فَإِنَّمَا  
— رُوَيْدُكَ قَدْ غُرِدَتْ وَأَنْتَ حُرٌّ  
يُحَرِّمُ فِيكُمْ الصَّهْبَاءَ صُبْحًا وَيَشْرِبُهَا عَلَى عَمْدٍ مَسَاءً  
يَقُولُ لَكُمْ غَدَوْتُ بِإِلَاكِاءٍ وَفِي لَذَائِهَا رَهْنُ الْكِئَاءِ

— أجازَ الشافعيُّ فقالَ شيءٌ وقالَ أبو حنيفةٌ لا يجوزُ  
 فَضْلُ الشَّيْبِ والشُّبَّانُ مِنَّا وما اهتَدَتِ الفَتَاةُ ولا العُجُوزُ  
 — إنَّ الشَّرَائِعَ أَلْقَتْ بَيْنَنَا إِحْنًا وَأَوْرَثَتْنَا أَفْسَانِينَ المَدَاوَاتِ  
 — وَأَفْضَلُ مِنْ أَفْضَلِهِمْ صَخْرَةٌ لَا تَظْلُمُ النَّاسَ وَلَا تَكْذِبُ  
 — قَدْ فَاضَتْ الدُّنْيَا بِأَدْنَائِهَا عَالِي بَرَايَاهَا وَأَجْنَائِهَا  
 وَالشَّرُّ فِي الْعَالَمِ حَتَّى الَّتِي مَكِيبُهَا مِنْ فَضْلِ عِرْفَانِهَا .

المعري والمرأة  
 المرأة هي اصل النسل وأداته ، فهي اذا  
 منبع الشر . فلا هوادة في محاربتها ،

كأن نقائص الدنيا باجمها قد اتفقت على التمثل فيها . ولا بد  
 لنا من القول ان ابا العلاء عرف المرأة اما ، فقدرها حق قدرها ،  
 وعرفها شابة مخلصه لزوجها ، فوصفها بالنعيم . ولكنه يسلم الى  
 جانب هاتين الصفتين بصفات اخرى كلها تجعلها في احط دركات  
 المخلوقات الحية . ونلاحظ قبل ان نوجز آراءه فيها ، ان المعري ،  
 رغم آفته ، حاول في كثير من مصنفاته ان يصور المرأة  
 وفتنتها الخارجية ، فوصفها وصفاً دقيقاً ، فيه الكثير من المشوقات .  
 واستوعب اكثر ما جاء به الشعراء الغزلون ، وجاء بالمبدع في  
 رسالة الغفران ، كما يظهر لنا في مقطع آخر ، واتي بالجميل في  
 تضاعيف شعره . كل ذلك ظناً منه ان الطبيعة انما حببها بهذه  
 الزينة الساحرة ، وبهذا المظهر الخلاب لتكون اقبولة للحياة ،



فهي المتنزّه الانيق الذي تتبعه رحلة شاقة في مجاهل الوجود ، او بكلام آخر هي الشرك الذهبي الذي نصبتة الطبيعة للرجل ، وكادت تحتم عليه الوقوع فيه .

وبما انه يسلم ان الوجود هو العذاب والشقاء ، وان الموت راحة منها ، وان المرأة هي سبب الوجود ، لذلك يعتقد ان بدء السعادة ان لم تخلق امرأة . هذا من حيث المبدأ ، اما من حيث الواقع ، فان الرجل في جحيم دائم من جرائها ، لانها عبدة لمشاعرها ، لا يهتمها من الحياة الا الاصغاء لصوت حواسها ، والامتثال لوجيها . واما العنصر الفكري فيكاد يكون مفقوداً عندها ، وهي كبنت مشقة وعناء لايها وذويها ، ومجلبة عار لهم ، وهي كزوجة منبع النفاق والخيانة . لذلك جعل لها نظاماً شديداً الوطأة ، فضيق عليها الحياة ، كما ضيقها على نفسه ، وجعلها رهينة المحابس ، وجمع الوسوس ، فيخشي عليها الجوار منها حسن ، وينته الى الاعتذار التي قد تحتلقها للخروج في الاسواق ، كالذهاب الى الحمام ، وحضور الاعراس ، والتردد على السحرة والعرافين . فلا خروج لها من الخدر الا الى القبر . ولا ينسى ان يوصي الرجل بالامتناع عن الزواج . اما اذا لم يزهد فيها ، فلا يعدد الزوجات ، وواحدة تكفي لشغل باله ، ومجيء البنين والبنات ، وما يلحق ذلك من المصائب والويلات . ويوصيه ايضاً بالسعي جهده الى

ترويح بناته ، لان ذلك أحفظ لمن ، وان يعلمهن الغزل والحياكة  
وقليلاً من القرآن ، وان لا يدخل عليهن لتدريسن الا العجائز :  
— وَلَكِنَّ الْأَوَانِسَ بِاعْشَاتِ صَحْبِكَ فَاسْتَفَدْتَ بَيْنَ وَلَدَا  
وَمَنْ رِزْقَ الْبَيْنِ فَقَيْرُ نَسَاءِ فَمِنْ تُكَلِّ يَهَابُ وَمِنْ عُشُوقِ  
وَإِنْ تُعْطَى الْإِنَاثَ فَأَيُّ بَوْسٍ يُرْدُنَ بُعُولَةَ وَيُرْدُنَ حَلِيًّا  
وَلَيْسَ عُكُوفُهُنَّ عَلَى الْمُصَلَّى فَحَمَلُ مَغَازِلِ النِّسْوَانِ أُولَى  
لِيَأْخُذْنَ التَّلَاوَةَ عَنْ عَجُوزٍ وَلَا يُدْنِينَ مِنْ رَجُلٍ ضَرِيرٍ  
سِوَى مَنْ كَانَ مُرْتَعِشًا يَدَاهُ

رِكَابُكَ فِي مَهَالِكِ مُتَمَاتِ أَصَابُكَ مِنْ أَذَاتِكَ بِالسَّعَاتِ  
يَذُكُّكَ عَنْ نَوَائِبِ مُسَقَمَاتِ وَأَرْزَاءِ نَحِيْنِ مُصَمَّمَاتِ  
تَسِيْنُ فِي وَجْهِهِ مُقْسِمَاتِ وَيَلْقِيْنَ الْخُطُوبَ مَأْوِمَاتِ  
أَمَانًا مِنْ غَوَادِرِ تُجْرِمَاتِ ... بَيْنَ مِنَ الْبِرَاعِ مُقَلَّمَاتِ ...  
مِنْ اللَّائِي فَرَنْ مُهْتِمَاتِ ... يَلْقِيْنَهُنَّ آيَا مُحْكَمَاتِ  
وَلِمَتُهُ مِنْ الْمُتَشِمَاتِ

والتأثية هذه تكاد تقتصر على المرأة وشؤونها :

— نَصَحْتُكَ يَا أُمَّ الْبَنَاتِ فَعَاذِرِي وَلَا تَلِيسِي الْجَحْلِينَ بِنْتُكِ وَأَلْبُرِي  
— وَمَا تَنْعُ الْخُودَ الْحِصَانِ حُصُونَهَا — وَدَفْنُ الْغَائِيَاتِ لَهْنٌ أَوْفَى

وَسَاوِسَ وَلَا جِ الْأَسَاوِدِ خَنَاسِ لَتَشْهَدَ غَرْسًا وَأَشْغَلِيهَا بِعِرْنَاسِ  
وَلَوْ أَنَّ أَجْرَ السَّمَاءِ حُصُونَهَا مِنْ الْكِلِّ الْمَيْعَةِ وَالْخُدُورِ ...

مكث ابو العلاء مدة خمس واربعين سنة لا  
 ترعه النباتات  
 يأكل اللحم ، ولا ما تولد من الحيوان ،  
 فيكتفي بالعدس والتين . ولم يكن ذلك منه عيافة للحم ، لان  
 امتناعه هذا كان يشمل السمك والحليب والبيض والعسل . فقد  
 مسح يده من كل هذا ، وكان لا يطعم منه شيئاً ، وان احتاج  
 اليه في تقوية جسمه . ولعله اقدم على هذا الحرمان اتباعاً لمذهب  
 معين يقول به . وقد اشار الى مثل هذا المعنى في قصيدته الحائية  
 حيث يقول :

بني زمني هل تعلمون سرايراً علبت ولكني بها غير بائح  
 بدأ امتناعه عن تناول هذه الالوان قبل رحيله الى بغداد ،  
 واسرف في التشدد منذ عام ٣٩٣ - ١٠٠٢ م ، وكان في  
 الثلاثين من عمره ، فلا يفطر الا في عيد رمضان والاضحى .

١ راجع البديعي ص ٣٥ . روى اقدم قال : اجتمعت بأبي العلاء  
 المعري بمرة النعمان وقلت : ما هذا الذي يروى عنك ويحكى ؟ فقال :  
 حسدني قوم وكذبوا علي ، واساءوا . فقلت : على ماذا حسدوك وقد تركت  
 لهم الدنيا والآخرة ؟ فقال : والآخرة ايضاً . . . ثم قلت له : لم تمتنع من  
 اكل اللحم ، وتلوم من يأكله ؟ فقال : رحمة للحيوان . فقلت : ما تقول  
 في السباع والجوارح التي خلقت لا غذاء لها غير لحوم الناس والبهائم والطيور ؟  
 فلم يجب . راجع البديعي ص ٣٦ - المعجم ج ٣ ص ١٢٥ - ١٢٦ .

فهو اذا لم يأخذ فكرته من بغداد ، وانما كانت ملازمة له اثناء رحلته . وقد قال في التحريم :

غَدَوْتُ مَرِيضَ الْعَقْلِ وَالِدَيْنِ فَالْقَبْرِ لَسَمَعِ أَنْبَاءِ الْأُمُورِ الصَّحَائِحِ  
فَلَا تَأْكُلْنَ مَا أَخْرَجَ الْمَاءُ ظَالِمًا وَلَا تَبْعِرْ قُوَّتًا مِنْ غَرِيضِ الذَّبَائِحِ  
وَلَا بَيْضَ أُمَاتٍ أَرَادَتْ صَرْيَحَهُ لِأَطْقَالِهَا ذُونَ الْغَوَانِي الصَّرَائِحِ  
وَلَا تَفْجَعَنَّ الطَّيْرَ وَهِيَ غَوَافِلُ يَمًا وَضَعَتْ فَالظُّلْمُ شَرُّ الْقَبَائِحِ  
وَدَعِ ضَرْبَ الشَّخْلِ الَّذِي بَكَرَتْ لَهُ كَوَاسِبُ مِنْ أَزْهَارِ نَبْتِ فَوَارِجِ  
فَمَا أَحْرَزَتْهُ كَيْ يَكُونَ لِغَيْرِهَا وَلَا جَمْعَتُهُ لِلنَّدَى وَالْمَسَارِجِ  
مَسَخَتْ يَدَيَّ مِنْ كُلِّ هَذَا فَلَيْتَنِي أَيْهْتُ لِسَانِي قَبْلَ شَيْبِ الْمَسَارِجِ

ومن اشهر الاحداث التي صادفت المعري في حياته مراسلته مع نصر بن ابي عمران داعي الدعاة الفاطمي ، عند مروره بمدينة حلب ، بعد ان استولى الفاطميون على المرة عام ٤٣٩ هـ . حاول داعي الدعاة ان يحصل من المعري على جواب صريح عن الحبيب الحقيقي الذي دفعه الى انتهاج هذه الحياة ، فداوره المعري مداورة لغوية وشعرية ، لم تسفر عن نتيجة بيّنة . وانتهت حياة المعري قبل الوصول الى خاتمة المراسلة . يقول ياقوت ان داعي الدعاة امر بعد تلك المكاتبات باحضار ابي العلاء الى حلب ، فلما علم انه انما يحمل للقتل او الاسلام سم نفسه ومات . ولكننا

لا نقدر ان نحكم حكماً جازماً على الرسائل المتبادلة ، لانه  
لا يمكن الاطمينان الى النص الذي اورده ياقوت ، لشدة  
تعصبه عليه .

المعري والفرق عرف في رحلاته الى حواضر الشام والى

بغداد ، وفي مطالعته الخاصة ، ولا سيما

في الحلقات الظاهرة والخفية ، جميع النزعات العقلية والمذهبية التي  
زخر بها القرن الخامس الهجري . وهي عديدة ، لا يمكن  
حصرها ، لان بعضها كانت تتبع نظاماً سرية ، فلا توقف على  
تعاليمها الا من وثقت به ، وخبرته عن كذب ، وتأكدت من  
استعداده لفهم الغريب من اقوالها . عرف القسم الظاهر ، ولعله  
عرف ايضاً القسم الخفي ، ولكنه اقتصر على الاشارة الى الاول  
في تضاعيف نثره وشعره كقوله :

إِلَهُ قَادِرٌ وَعَبِيدُ سُوءٍ وَجَبْرٌ فِي الْمَذَاهِبِ وَأَعْتَزَالُ  
وقوله :

وَجَدْتُ النَّاسَ فِي هَرَجٍ وَمَرَجٍ غَوَاةٌ بَيْنَ مُعْتَزَلٍ وَمَرَجٍ  
وقوله :

لَوْلَا التَّاقُضُ فِي الدُّنْيَا لَمَا وُضِعَتْ كُتُبُ التَّأْوِيلِ لَا الْمُنْبِي وَلَا الْمَدُّ  
قَدْ بَالَغُوا فِي كَلَامٍ بَانَ زُخْرُفُهُ يُوهِي الْمَيُونَ وَلَمْ تَثْبُتْ لَهُ عَمْدُ  
وَمَا يَزَالُونَ فِي غَمَامٍ وَفِي يَمَنٍ يَسْتَقِيلُونَ قِيَاساً مَا لَهُ أَمْدُ

قَدَرُهُمْ وَدَنَائَاهُمْ فَقَدْ شَغِلُوا بِهَا وَيَكْفِيكَ مِنْهَا الْقَادِرُ الصَّمَدُ  
غير ان هذه المعرفة لم تقتصر على ما سماه ، وانما تعدته الى  
جميع المذاهب الاخرى ، والى كل ما قالته من الكليات والجزئيات ،  
فيكاد يكون له رأي خاص في جميعها . ويكاد يفصلها في شعره  
ونثره . واحيانا يكتفي بالعرض ، دون ان يعتمد الى تكوين  
رأي خاص به .

له آراء عديدة متفرقة ، منها اعتقاده ان  
آراء متفرقة  
الحشر الجسماني لا وجود له ، وان الجسم

يذهب الى الانحلال بعد الموت :  
تَكْرَمُ أَوْصَالُ الْفَتَى بَعْدَ مَوْتِهِ وَهَنْ إِذَا طَالَ الزَّمَانُ هَبَاءُ  
لذلك يفضل طريقة الهندوس في حرق اجسام الموتى ، لان  
ذلك يحول دون نهش الضواري لها :  
فَأَعْجَبَ لِتَحْرِيقِ أَهْلِ الْهِنْدِ مَيِّتَهُمْ وَذَلِكَ أَرْوَاحٌ مِنْ طَوْلِ التَّبَارِيحِ  
إِنْ حَرَّقُوهُ فَمَا يَخْشَوْنَ مِنْ ضَبْعٍ تَسْرِي إِلَيْهِ وَلَا خَفِيٍّ وَتَطْرِيحِ  
وَالنَّارِ أَطْيَبُ مِنْ كَافُورٍ مَيِّتًا غَيًّا وَأَذْهَبُ لِلنَّكَرَاءِ وَالرَّيْحِ  
وعلى كل فالجسم يصير طهوراً اذا رجع الى اصله الاول .

ويعتقد بخلود الزمان والمكان في قوله :  
— أَمَّا الْمَكَانُ فَتَابِتٌ لَا يَنْطَوِي لَكِنْ زَمَانُكَ ذَاهِبٌ لَا يَثْبِتُ  
— وَلَوْ طَارَ جَبْرِيلُ بِقِيَّةِ عُمْرِهِ عَنِ الدَّهْرِ مَا اسْطَاعَ الْخُرُوجَ مِنَ الدَّهْرِ

— يَقُولُونَ إِنَّ الدَّهْرَ قَدْ حَانَ مَوْتُهُ وَلَمْ يَبْقَ فِي الْأَيَّامِ غَيْرُ ذَمَاءٍ  
وَقَدْ كَذَّبُوا مَا يَعْرِفُونَ أَنْتِظَاءَهُ فَلَا تَسْمَعُوا مِنْ كَاذِبِ الزَّعَمَاءِ  
— تَزُولُ كَمَا زَالَ أَجْسَادُنَا وَيَبْقَى الزَّمَانُ عَلَى مَا تَرَى  
وَمَنْ جَمِلَ آرَائُهُ الْإِقْدَامُ عَلَى الْعَمَلِ الْحَسَنِ لَمْ يَفِهِ مِنَ الْحَسَنِ  
فِي ذَاتِهِ :

فَلْتَقَمَلِ النَّفْسُ الْجَمِيلَ لِأَنَّهُ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ لَا لِأَجْلِ ثَوَابِهَا  
وَيَرَى أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَكُونُ بِالتَّسْلِيمِ الْعَاطِفِي ، وَإِنَّمَا بِالْأَعْمَالِ  
الْحَسَنَةِ :

مَا الْخَيْرُ صَوْمٌ يَذُوبُ الصَّائِنُونَ لَهُ وَلَا صَلَاةٌ وَلَا صَوْفٌ عَلَى الْجَسَدِ  
وَإِنَّمَا هُوَ تَرْكُ الشَّرِّ مُعَارَظًا وَنَفْضُكَ الصَّدْرَ مِنْ غِلٍّ وَمِنْ حَسَدٍ

يُظْهِرُ فِي « لَزُومٍ مَا لَا يَلُزِمُ » أَوْ مَا

اللزوميات

يُسَمَّى عَادَةً اللزوميات أكثر آراء المري

وتناقض المري

وذلك بشكل متقطع ، وانكار

متناثرة ، تطيف بجميع المواضع التي صادفها في حياته العقلية  
والعملية . وقد وضع هذا الديوان في مدة من الزمن تتجاوز

عشر سنين ، فنظم مقاطع على جميع حروف الروي . أشار إلى طريقته

في مقدمة ديوانه حيث يقول : « كَانَ مِنْ سَالِفِ الْأَقْصِيَةِ ، أَنِّي

أَنْشَأْتُ أُتَيْيَةً أَوْرَاقٍ ، تَوَخَّيْتُ فِيهَا صِدْقَ الْكَلِمَةِ ، وَرَهْتَهَا مِنْ

الْكَذِبِ وَالْمِطَاطِ — الْجُورِ — ... فَمِنْهَا مَا هُوَ تَنْجِيدٌ لِلَّهِ الَّذِي

شَرُفَ عَنِ التَّمَجِيدِ ، وَوَضَعَ الْمِنَّةَ فِي كُلِّ جَدٍ ، وَبَعْضُهَا تَذَكِيرٌ  
لِلنَّاسِ ، وَتَنْبِيهٌُ لِلرَّقَدَةِ الْغَافِلِينَ ، وَتَحْذِيرٌ مِنَ الدُّنْيَا . . . وَإِنَّمَا  
وَضَعْتُ أَشْيَاءَ مِنَ الْعِظَةِ ، وَأَفَانِينَ عَلَى حَسَبِ مَا تَسْمَحُ بِهِ  
الْفَرِيذَةُ ، فَإِنْ جَاوَزْتَ الْمُشْتَرِطَ إِلَى سِوَاهُ فَإِنَّ الَّذِي جَاوَزْتَ  
إِلَيْهِ قَوْلٌ عَرِيٌّ مِنَ الْمِنَّةِ ، وَجَمَعْتُ كُلَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ لَقَبْتُهُ  
« لَزُومٌ مَا لَا يَلْزَمُ » . وَيَخْتَمُ الْمَعْرِي الْمَقْدَمَةَ الَّتِي مَهَّدَ بِهَا لِدِيَوَانِهِ  
بِقَوْلِهِ : « وَهَذَا حِينَ أَبْدَأُ بِتَرْتِيبِ النَّظْمِ ، وَهُوَ بِمِائَةِ وَثَلَاثَةِ  
عَشَرَ فَصْلًا ، لِكُلِّ حَرْفٍ أَرْبَعَةُ فُصُولٍ . وَهِيَ عَلَى حَسَبِ حَالَاتِ  
الرُّوْيِ مِنْ ضَمٍّ وَفَتْحٍ وَكَسْرٍ وَسُكُونٍ ، وَأَمَّا الْأَلِفُ وَحْدَهَا ، فَأَمَّا  
فَصْلٌ وَاحِدٌ ، لِأَنَّهَا لَا تَكُونُ إِلَّا سَاكِنةً . وَرُبَّمَا جِئْتُ فِي الْفَصْلِ  
بِالْقِطْعَةِ الْوَاحِدَةِ ، أَوْ الْقِطْعَتَيْنِ ، لِيَكُونَ قِضَاءُ حَقِّ التَّأْلِيفِ » .  
وَيَبْدُو مِنَ الدِّرَاسَاتِ الَّتِي قَامَ بِهَا بَعْضُ الْبَاحِثِينَ الْمَعَاصِرِينَ

١ . اللزوميات ج ١ ، ص ٩ .

٢ . اللزوميات ج ١ ، ص ٤٢ - ٤٣ .

٣ . الدكتور عمر فروخ في « حكيم المعرة » بيروت ١٩٤٤ ، يعتمد في  
إثبات رأيه على قرائن متعددة منها الإشارات التاريخية كإشارة أبي العلاء إلى  
تدخله في أمر المعرة لانقازها من غضب صالح بن مرداس صاحب حلب عام  
٤١٨ هـ ، وعرض لها في قصيدة رائية ، وكان له من العمر خمس وخمسون  
سنة . وأشار أيضاً إلى ابن مرداس في قصائد أخرى مبنية على الدال والراء  
والقاف واللام ، ولعلها بإجماعها نظمت في وقت واحد ثم وزعت فيما بعد



ان المعري لم ينظم قصائده متسلسلة حسب الحروف ، وانما كان ينظم على حرف منها في زمن معين ، ثم يعود فينظم على حرف سابق له بعد مرور زمن على القصيدة الاولى . يضع « مجموعاً » من اللزوميات على حرف واحد عادة ، ثم ينظم « مجموعاً » جديداً على حرف آخر سابق عليه ، او متأخر عنه . وربما وضع بين الفينة والفينة لزومية مفردة . ولقد استمر في ذلك حتى اصبح لديه الف وخمسة وثلاث وتسعون لزومية تشمل عشرة آلاف وسبعمائة وواحداً وخمسين بيتاً ، تتفرق بين حروف القوافي المختلفة بنسب متفاوتة . ولهذا النتيجة اهمية كبيرة في تفسير ظاهرة ، تبدو عند المعري ، اكثر مما تبدو عند سواه من المفكرين ، وهي ظاهرة التناقض . فاذا ثبت انه اذا ألف « لزوم ما لا يلزم » على هذا النهج يمكننا عندئذ ان نعيد التناقض في اقواله الى التطور الذي قد طرأ على تفكيره في مدة تراوح بين عشر سنوات وعشرين سنة . فالتقدم في السن ، والاختبار في الحياة ، والتأمل في المشاكل العقلية ، قد تؤدي اليوم الى نتيجة لم يطمئن اليها امس . ويمكننا

---

ورببت حسب حروفها . ومن القرائن اشاراته الى عمره فترى انه كان اكثر عمراً في حرف متأخر منه في حرف متقدم . ( راجع ص ٢٤ - ٣٢ ) .  
 ١ راجع : فروخ ص ٣٢ . وهذه الاحصاءات الطريفة اخذها من « جولة في لزوميات المعري » ، وهي رسالة للامثاذ كمال اليازجي .

ان يزيد على هذا السبب سبباً آخر المعنى اليه في مكان آخر من الموضوع ، وهو تأرجح المعري احياناً بين عقله الخالص وعاطفته ، وما كان يؤدي اليه من تماكس القول . وامل التقيّة وخوف الناس واصحاب السلطان سبب ثالث في هذه الظاهرة . فهو يخفي ما يضمّره ، او يحاول ذلك قدر الامكان . ووضح دليل على ما نقوله موقفه من داعي الدعاة الفاطمي عندما حاول التهرب من ذكر الدوافع التي اهابت به الى اتباع هذا النمط من الحياة . فهو لا يجرؤ على اظهار فكره بوضوح ، وانما يعتمد على البراعة اللفظية لتحويل السائل عن الحقيقة .

اما التناقض او الاختلاف في تفهم المعري ، فيكاد يكون محصوراً في الامور الدينية ، ومشاكل ما وراء الطبيعة . اما العوامل التي اثارت الخلاف واذكته ، فاهمها ثلاثة : غموض الموضوع نفسه ، وابهام الاغراض والمقاصد عفواً او عمداً ، والتواء الاسلوب ، لا شابه من تكلف للصناعة وتعمد للغريب ، وايشار للاشارات البعيدة .

الفصول والغايات بدأ الكتاب كما قيل قبل رحلته الى

بغداد ، واثمه بعد عودته الى مرة

النعمان<sup>١</sup> . والمراد بالغايات القوافي ، لان القافية غاية البيت ،

اي منتهاه . وهو كتاب موضوع على حروف المعجم ، ما خلا

الالف<sup>٢</sup> . وقد ذهب بعض المؤرخين الى ان المعري قصد في

كتابه هذا تحدي القرآن ، والإتيان بشبه له . واحتجوا على

ذلك بنظم فقراته ، وبعض معانيه . فقراته تشبه بعض الشبه ،

من حيث التقسيم ، السور ، ولاسيما المكية . فالآي متقطعة مقفاة

يتعدد ذيلها القسم بظاهر الطبيعة ، كقوله : « أَفَسِمُ بِخَالِقِ الْخَيْلِ ،

وَالرَّيْحِ الْهَابَةِ بَيْلٍ ، مَا يَبْنِ الْأَشْرَاطِ وَمَطَالِعِ سَهِيلٍ ، إِنْ

الْكَافِرَ لَطَوِيلُ الْوَيْلِ ، وَإِنْ الْعَمْرَ لَمَكْفُوفُ الذَّنْئِلِ ، اتَّقِ

مَدَارِجَ السَّيْلِ ، وَطَالِعِ التَّوْبَةَ مِنْ قُبَيْلِ ، تَنْجُ وَمَا إِخَالِكُ

بَنَاجِرٍ . » وتعدد المؤولون والناقلون ، وزعم بعضهم انه قيل لأبي

العلاء : « ما هذا الا جيد » الا انه ليس عليه طلاوة القرآن .

فقال : « حتى تصقله الالسن في المحاريب اربعمائة سنة » وعند ذلك

١ المعجم ج ٣ ، ص ١٤٧ .

٢ المعجم ج ٣ ، ص ١٤٦ .

٣ البيهقي ص ٦٥ . المعجم ج ٣ ، ص ١٤٠ .

فانظروا كيف يكون ' . « ولعل هذه التهمة وجهت اليه ، وهو لا يزال في قيد الحياة ، كما وجهت اليه تهمة اخرى تتعلق بما جاء في « لزوم ما لا يلزم » ، فوضع كتاباً في الرد على هذه التهمة سماه « زجر النابح » .

وقد اشار المؤرخون الى « الفصول والغايات » اشارات خفيفة ، واستشهدوا ببعض مقاطع منه ، دون ان يعثروا عليه بكامله ، ويقفوا على جليلة امره ، حتى وجد بعضه في الخزانة التيمورية من « دار الكتب » المصرية ، فنشره الاستاذ محمود حسن زناتي عام ١٩٣٨ ، بعد ان علق عليه . فبدأ للمطالع انه يزخر « بشتى العلوم من اللغة والادب والعروض والنحو والصرف والتاريخ والحديث والفقه والفلك وعلم النجوم وغير ذلك مما لم يسبق لغيره جمعه بالطريقة التي سلكها . وذلك انه يملئ الفقرة على تلاميزه ثم يختمها بالغاية ، وهي عنده بمنزلة القافية من بيت الشعر . وقد تطول الفقرة او تقصر ، ثم يلي التفسير . »

•

## رسالة الغفران ومنابعها

رسالة ابن القارح<sup>١</sup> بعث ابن القارح<sup>١</sup> الى المعري بكتاب يذكر فيه الاطوار التي مر بها ، والادوار التي تعاقبت عليه ، ويسرف في نقد جماعة من الشعراء المتشائمين ، وفي حمله على الزنادقة والملحدون الذين يتلاعبون بالدين ، ويرومون ادخال الشبه والشكوك على المسلمين ، ويستعذبون القدر في نبوة النبيين ، ويتطرفون ويبتذنون ، اعجاباً بذلك المذهب : « تيه مغن ، وظرف زنديق » . ويستعرض جماعة من الذين كفروا ،

١ ولد في حلب عام ٣٥١ هـ ، درس على ابي عبدالله بن خالويه . وعندما مات استأذه سافر الى بغداد ، وتزل على ابي علي الفارسي . وتردد على كثيرين من علماء المدينة . وكتب حديث الرسول ، ثم سافر الى مصر . سنة ٣٩٧ هـ حج خمسة اعوام . ورجع الى مصر ، فاذا بحوادث سياسية داخلية ترغمه على الهرب . فتقل في الحواضر الشامية ، حتى جاء حلب ، ومنها وجه رسالته الى ابي العلاء المعري وقد تجاوز عمره الحادية والسبعين . قال ياقوت في وصفه : « وشعره يجري مجرى شعر المعلمين ، قليل الحلاوة خال من الطلاوة . » ( ياقوت : معجم الادباء ج ١٥ ، ص ٨٤ ) .

٢ راجع رسالة الغفران ج ٣ ، ص ٦ ، طبعة كامل كيلاني ، ١٩٢٥ .  
اعتمدنا في كتابة بحثنا على هذه الطبعة .

فكانت النار لهم عقاباً ، كبشار بن برد ، والصناديقي ،  
والوليد بن يزيد ، والجنابي ، والحلاج ، وابن

١ ظهر سنة ٢٧٠ هـ . اقام برهة باليمن . فخطب بالرومية ، وعلم بشيوع  
المرأة . في زمانه كانت القبان يلعبن بالدف ويقلن :

خذي الدف يا هذه والعبي	وبني فضائل هذا النبي
تولى نبي بني هاشم	وقام نبي بني يعرب
فما تبغني السعي عند الصفا	ولا زورة القبر في يثرب
اذا القوم صلوا فلا تنهضي	وان صلوا فكلي واشربي...
ولا تحرمي نفسك المؤمنين	من اقربين ومن اجني
فكيف محلت لذاك الغريب	وصرت محرمة للاب
ليس الغراس لمن ربه	ورواه في عامه المجلد...
وما الخمر الا كماء السحاب	طلق فقدست من مذهب

(رسالة الغفرات ج ٢ ، ص ٣٩ - ٤١) .

٢ خليفة اموي ، اقام في الملك سنة وشهرين . تسب اليه بعض الاعمال  
الشاذة كرميه المصحف بالنشاب ، وانفاذه الى مكة بناءً بجوسياً لبني له  
على الكعبة مشربة ، وانه كان يدين للاله ماني .

٣ سليمان ابن ابي سعيد الحسن بن بهرام القرمطي الملقب بالجنابي  
(٢٨٦-٣٣١) . ولد في فارس . ظهر في البحرين عام ٢٨٦ هـ ، وعاش في تلك  
النواحي فساداً . دخل بغداد ثم الشام عام ٢٨٩ هـ . قتله خادمه عام ٣٣١ هـ .  
قتل بالوف من الناس ، واستملك ما لا يحصى من النساء والعلماء .

٤ متصوف مشهور ، كثير الشطح والاحاديث اللدنية . يقول بالحلول  
ويدعي ان الالهية قد حلت فيه . كان مقتله سنة ٣٠٩ هـ . وكان في بغداد  
قوم ينتظرون رجوعه . وقد مرت عنه اشارات في فصل التصوف .

الراوندي 'وسواهم' . يستشف المطالع من كتاب ابن القارح انه كان في شبابه منصرفاً الى المجون ، يكرع الخمر ، ويعاشر الغواني ، غير ان التوبة لحقت قلبه فعمرت صدره بالخوف من الحساب وبالايان بالخالق .

وصل الكتاب الى المعري حوالى عام

موقف المعري

٤٢٣ هـ ، وكان في عامه الستين ، وامامه

من الرسالة

فسحة من الاجل تريد على تسع عشرة سنة

للانتاج النضيج ، والادب الرفيع . وقد وصل الى النهاية من

العلم وفنونه ، والتأمل ونتائجه ، وخبر الناس واهواهم ،

وعرف الاصل الذي عنه يصدر ، والمنبع الذي منه يستقون .

فاعجبه امر هذا الشيخ السبعيني ، يتغنى بالزهد والزاهدين ،

والنبي والصالحين ، بعد ان افنى المنتج من اعوامه في ما لا

يصلح نفسه . استيقظت نفس المعري الساخرة لهذا العالم الضارب

في الارض شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً ، يتبعه الخوف من مكان الى

١ من اصبيان ، يودي الاصل ، معتزلي المذهب ، كبير القلب ،

توفي سنة ٣٤٥ هـ .

٢ يذكر ابن القارح في رسالته ( رسالة الففران ح ٢ ، ص ٣١ ) انه

تتف على السبعين . واذا سلمنا انه ولد عام ٣٥٠ هـ ، فتكون الرسالة قد

كتبت حوالى عام ٤٢٣ هـ .

آخر ، وبتعقبه هزؤ الناس . فالزنيق يسرق له رسالة كآف بحملها ،  
وابنة الاخت تنهب له مالاّ جهد في كسبه ، والذاكرة تخونه ،  
فتنسى ما قطع المسافات الشاسعة في جمعه ، وامضى الليالي الطوال  
في حفظه ، فشاء ان يلهو به بعض حين ، وان يكون لهو به  
عنيفاً شاقاً يحشمه فيه ما لا يطيق الشيوخ القيام به الا في  
العالم الآخر . وشاء ان ينتهز فرصته هذه فيفرغ ما جمعه في  
ذاكرته المعجبة من عويس الالفاظ ، وغريب التركيب ، وبعيد  
المغازي ، وقصي المعاني . فاجاب على رسالة ابن القارح برسالة  
طالت وتشعبت ، حتى غدت كتاباً فخماً عرف باسم « رسالة  
الغفران » . برزت فكرتها في ذهن شاعر العرب وفيلسوفها بروزاً  
مفاجئاً ، سببها عرض من الاعراض ، كما كان ابن القارح في  
نظر المؤلف عرضاً بين العلماء . تصفّح ما كتبه اليه ، وجالت في  
خاطره فكرة كانت تراود خيال الاعمى منذ تفتقت الاديان  
لفهمه ، وادرك من اية طينة قد جبل مخاطبه ، وبأي لسان  
تحلو اجابته .

استهل المعري الجواب بالثناء على

مدخل رسالة الغفران

الشيخ ابن القارح ، قائلاً انه قد غرس

له من اجل كتاباته الطيبة شجر في الجنة لذيذ اجتناء ، كل شجرة  
منه تأخذ ما بين المشرق الى المغرب . والولدان المخلدون في ظلالها



قيام وقعود يقولون : « نَحْنُ وَهَذِهِ الشَّجَرُ صَلَةٌ مِنْ اللَّهِ لَعَلِّي بَنِي  
مَنْصُورٍ ، نَحْبَأُ لَهُ إِلَى نَفْخِ الصُّورِ . » وتجري في اصول ذلك الشجر  
انهار من الحياة والكوثر ، يعمد اليها المقترف بـكؤوس من  
العسجد ، واباريق خلقت من الزبرجد . . . ودفعه هذا المدخل  
الخيالي الى تمثل ابن القارح سائراً في الجنان ، متنقلاً من مكان الى  
مكان ، متصلاً بمن فيها من السكان . ثم اعاده الى الحشر ،  
فوصفه كيف توصل بعد العناء الشديد ، والشفاعات الكثيرة ،  
الى اجتياز الصراط ، ونقله الى السعير ، فزار من فيه وتعرف  
الى احوالهم . وبعد ذلك انصرف الى الاجابة عن النقاط التي  
عرض لها السائل في رسالته .

لسنا في ممرض تفصيل واطناب ، وانما نحن في موقف اختصار  
وايجاز ، غير انه من المستحب ان نلم المامة خاطفة بما حوته  
صفحات مؤلفه ، فنشرف من نافذته اشرافه متفرج ، لا اشرافه  
ناقد .

رفع المعري الستار كما رأينا على غابة من  
رملة في الجنة

بواسق الاشجار ، حولها الولدان ، وانهار يغرف

منها بالكؤوس الغالية . وفي تلك السواقي اوان على هيئة الطير  
السابحة ، ينبع من افواهها شراب لا يدانيه ما ذكره الشعراء .  
وهناك انهار من عسل مصفى ، ما كسبته النحل القادية الى الانوار

بل قال له الخالق « كُنْ فَكَانَ » . يجتمع ابن القارح هناك بزملائه من علماء اللغة كالبرّد ، وابن دريد ، وسيبويه ، والكسائي ، وأبي عبيدة ، والأصمعي . وهم على سرر متقابلون لا عداوة بينهم ولا خصومة ، والملائكة يدخلون عليهم من كل باب . وأبو عبيدة يحدث الصَّحْبَ بأيام العرب ، وهم يفترون من انهار الرحيق .

وتمر في خاطر الشيخ ابن القارح ان يقوم بنزهة ، فيركب لذلك نجيباً من نجب الجنة خلق من ياقوت ودر . يصادف في نزهته الأعشى ، وزهير ابن أبي سلمى ، وعدي بن زيد . ويمضي في نزهته تلك فيلتقي بشابين يتحادثان ، كل منهما على باب قصر من در ، ويتعرف اليهما ، فاذا بهما نابغة بني جعدة ، ونابغة بني ذبيان ، ويمر سرب من اوز الجنة ، فلا يلبث ان ينزل على تلك الروضة ويقف وقوف منتظر لامر . ومن شأن طير الجنة ان يتكلم ، فيقول الشيخ : « ما شأنكن ؟ » فيقلن : « ألهما ان نسقط في هذه الروضة ، فتغني لمن فيها من شرب . » وينتفضن فيصرن جوارى كواعب ، يرفلن في وشي الجنة وبايديهن المذاهر ، وانواع ما تلتصق به الملاهي ، فيقنن ويرقصن ، ويفرق الجميع في احاديث اللغة والشعر . وتنتهي المنادمة بمشاجرة تنشب بين الجعدي والأعشى . فيقول نابغة بني جعدة : « اقسم ان دخولك الجنة من المنكرات ... ولو جاز الغلط على رب العزة لقلت انه غلط

بك . « ويشب عليه فيضربه بكوز من ذهب ، فيصلح الشيخ بينهما ، ويقترح على الحاضرين ان يختار كل واحد منهم واحدة من الاوز ، فيذهب بها الى منزله . ولكن احدهم يأبى ذلك خوفاً من ان يعرفوا فيما بعد بأزواج الاوز ، فتضرب الجماعة عن اقتسام القيان .

وينتقل ابو العلاء بيطله من مشهد الى آخر ، ومن مازق الى نان بدعابة وسخرية ، ويريه مشاهد الجنان واعاجيبها ، ويجمعه بمن سمع به من مشاهير اللغة والشعر . كل ذلك بما امتاز به من خيال خصب ونقد لاذع .

ولعل من اعجب المشاهد ، وابرع الفصول

### ساعة الحشر

في الرسالة ، ذلك الذي يمثل ابن القارح يوم الحساب وقد حشر مع الناس ، ووجد ملك الخير ان حسناته قليلة كالرياض في العام الارمل — القليل المطر — غير ان توبته عوضت عليه ما خسر . اقام في الموقف زهاء شهرين ، وزينت له نفسه ان ينظم ابياتاً في رضوان خازن الجنان ، عملها على وزن « قَمًا نَبِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَعِرْفَانٍ ... » وجعل القافية رضوان . وزاحم الناس حتى وقف منه بحيث يسمع ويرى ، فما حفل به ، ولا ابه لقوله . ثم نظم سواها ، ولم يزل يتتبع الاوزان حتى افناها ، ورضوان لا يفهم ما يقول ، ولا اذن له بالدخول . فشفع بالملك

زفر ، ثم بحمزة بن عبد المطلب . فارسله الى علي بن ابي طالب ،  
 وفيما هو يسير صادف استاذہ ابا علي الفارسي ، وقد تعرض له  
 قوم يحادلونه ، ويأخذون عليه تأويل ما قالوه في العالم الارضي  
 علي غير ما يريدون . فتدخل ابن القارح في الجدل دفاعاً عن  
 استاذہ . لكن المسكين شغل في خطابهم ، فسقط منه كتاب  
 التوبة الذي لا يمكن دخول الجنة بدونه .

ولم يأس ابن القارح ، بل طاف على العترة المنتخبين ،  
 وتوسل بهم لرفع طلبه الى فاطمة عندما تمر بهم . فلما مرت بالحوض  
 تعلق بركاب اخيها ابرهيم ، حتى وقف عند النبي . وكان لا  
 يزال عليه عبور الصراط ، فلم يتمكن لضيقه ، فارسلت اليه  
 فاطمة جارية لتساعده على اجتيازه . فحملته وجازت به كالبرق  
 الخاطف . فلما جاز قالت الزهراء : « وهبنا لك هذه الجارية ،  
 فخذها لكي تخدمك في الجنان . »

لا نود استقصاء المشاهد الساخرة في الرسالة . ولكن هذه  
 النظرة السريعة تكون لنا فكرة عن الاسلوب البارع في الهزؤ الذي  
 تميز به فيلسوف المعرة . كانت نفسه تبهيم بالناس ، وخياله يضيق

---

١ ابو علي الفارسي ( ٢٨٨ - ٣٧٧ هـ ) اشتهر بعلم النحو . اقام  
 بحلب ايام سيف الدولة ، توفي في بغداد .

بالارض ، فجمع الناس بابن القارح ، ونقل الارض الى السماء ،  
وجاء بما ظنه معاصروه تقى وايماناً ، ورأى فيه بعض معاصرينا  
شكاً وكفراً .

عدّ الغربيون وصف العالم الثاني

النصرانية والحشر الرومى

من جنة وجحيم امراً معجزاً لا  
يبلغه الا الخيال المبدع الذي لم يكتف بمزج ما يقع تحت حسه  
من الاعراض والصور ، واستخراج تشابه جديدة مبتكرة ،  
ولم يرتو باستقائه من المنابع المعنوية ، بل غادر دنيا الاحياء ،  
وسما الى العالم الثاني حيث هو واجد منجماً أنفأ يأخذ منه بدون  
حساب .

والواقع ان النصرانية لم تُعنَ بالحياة الثانية عناية كبيرة ،  
ما خلا رؤيا يوحنا ، او بقول آخر لم تسرف في تمثيل تلك الحياة  
بصورة مادية ، تحدها الابعاد الثلاثة ، ويمجا فيها الناس ، من  
صالحين وطلحين ، على ما يستحقون من ثواب وعقاب ، بل  
مثلتها عقلية روحية . اما ما يرويه الكهنة للمؤمنين ، وما تمثله  
لهم الرسوم في الكنائس من نعم او عذاب حسيين فليس الا  
رموزاً ، ترمي الى التأثير في خيالهم . فهي صادرة عن مبدأ  
نفساني اكثر منها عن اصل مسيحي . فقد جاء في انجيل متى :  
« ... وفي ذلك اليوم دنا اليه الصدوقيون الذين يقولون

بعدم القيامة وسألوه قائلين : يا معلم ، قال موسى ان مات احد وليس له ولد فليتزوج اخوه امرأته ، ويقم نسلاً لاختيه . وكان عندنا سبعة اخوة تزوج اولهم امرأة ومات ، ولم يكن له نسل ، فترك امرأته لاختيه . وكذلك الثاني ، والثالث ، الى السابع . وفي آخر الكل ماتت المرأة . ففي القيامة لمن من السبعة تكون المرأة ، لان الجميع اتخذوها ؟ فاجاب يسوع وقال لهم : لقد ضللتكم لانكم لم تعرفوا الكتب ولا قوة الله ، لانهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون ، ولكن يكونون كملائكة الله في السموات .<sup>١</sup> لذلك اعجب المسيحيون الغربيون بالشعراء الذين جسم خيالهم روحية الحياة الثانية ، وجعلوا للنساء والجمع ابعاداً ، وللمحشورين الواناً من اللذات والعذاب لا تختلف عما يقع تحت ابصارنا الا من حيث العظم والاتساع .

اما الاسلام فعلى نقیض المسيحية ،

الاسلام والمحرر المادي

افاض في الكلام على مادية الحياة

الثانية . فاستقى ابو العلاء من المذاهب الاسلامية الصافية القسم الاوفر من مواد نعيمه وجحيمة . استقى من القرآن والحديث

والمعراج بنوع خاص ، ومما كان ينقله المؤرخون انفسهم عن  
 التابعين وتابعي التابعين ، ومما كان يتحدث به اصحاب المواجد  
 والاذواق . فالجنة والنار امران معلومان ، يعرف المسلم حفرافتهما  
تمام المعرفة ، لانه وقف على تفصيل خريطتهما مما طالع في  
الكتاب والاحاديث والمعراج . وبوسعنا القول بشي . من التأكيد  
 ان المواد البنائية الاولى التي شيد بها المعري ساحة الحشر والنعيم  
 والجحيم موجودة في الكتب الاسلامية التي سبقته . فلا سبيل الى  
 الشك في ان القرآن اوحى اليه الاوصاف الرائعة التي تحلب اللب ،  
 لاننا اذا طالعنا الكتاب بشي . من التدقيق والتحقيق ، وجمعنا  
 الآيات التي تعرض للعالم الثاني ، وحاولنا ان نؤلف منها وحدة  
 وصفية لوحدة مكانية ، تتجلى لنا صورة واضحة مرتبطة الاجزاء  
 والاقسام ، تعود الى ثلاثة ابواب : القيامة ، والنعيم ، والنار .

### القيامة

ليس من يعرف الساعة التي تتوقف فيها الكائنات  
 عن الحياة الدنيوية سوى الله ، فقد جعل لها ،  
 كما جاء في الكتاب ، وقتاً لا يدركه سواه ، فتأتي الناس بغتة  
 وهم عنها غافلون . يبدأ الحشر فينفخ في الصور لايقاظ  
 الاموات . فاذا ما تعالت الاصوات يأخذ الناس بالانسلاخ من  
 اجسادهم ليقفوا على رءسهم . ويعتري الكواكب والسيارات

شعوب ، فيخسف القمر ، وتجتمع الشمس به <sup>١</sup> . غير ان العالم  
 يكون بغنى عن انوارها ، لان نور الله يشع عليه . ثم يفد الانبياء  
 والشهداء <sup>٢</sup> ، ليشهد لهم الله بصدق ما جاؤوا به . واما المحشورون  
 فانهم يحملون الى الحساب كتبهم لان اعمال كل نفس سجلت في  
 كتاب خاص <sup>٣</sup> ، فتجازى على الاعمال التي قامت بها في الحياة  
 الدنيا <sup>٤</sup> ، فان خيراً ارسلت الى الجنة ، وان شراً انحدت بها  
 الشياطين الى النار .

اما الجنة القرآنية ففي السماء ، او السموات  
 الجنة السبع <sup>٥</sup> ، في القبة الزرقاء . جعل الله لها بروجاً وزينها  
 للناظرين ، وحفظها من كل شيطان رجيم . فاذا استرق السمع  
 اليها احدهم اتبعه بشهاب مبين <sup>٦</sup> . جعل الله الجنة المؤمنين  
 والمؤمنات ، ومن صالح من آبائهم وازواجهم وذرياتهم <sup>٧</sup> . تجري  
 من تحتها الانهار ، وفيها جنات وعيون <sup>٨</sup> ، وانهار من لبن لا  
 يتغير طعمه ، وانهار من خمر ومن عسل مصفى <sup>٩</sup> ، وفيها قصور  
 شاهقة <sup>١٠</sup> ، ومساكن طيبة <sup>١١</sup> ، يخلد المؤمنون فيها قرب ازواج

١ القيامة ، ٩ . ٢ الزمر ، ٦٩ . ٣ الاسراء ، ١٣ . ٤ النحل ،  
 ١١١ . ٥ الحجر ، ١٦ - ١٨ . ٦ الحجر ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ . ٧ الرعد ،  
 ٢٣ . ٨ البقرة ، ٢٥ . ٩ الجاثية ، ٥٢ . ١٠ محمد ، ١٥ .  
 ١١ الفرقان ، ١٠ . ١٢ التوبة ، ٧١ .



مطهرة<sup>١</sup> ، يجلسون في ظل ظليل<sup>٢</sup> ، يدخل عليهم الملائكة من كل باب . يقولون لهم : سلام عليكم بما صبرتم ، فنعم عقبى الدار<sup>٣</sup> . وقد نزع الله الغل من صدورهم<sup>٤</sup> ، فيجلسون متقابلين<sup>٥</sup> ، لا يسمعون لغواً الا سلاماً<sup>٦</sup> . وقد يجلسون وازواجهم في ظلال على الارائك<sup>٧</sup> ، يطعمون الفاكهة<sup>٨</sup> ، او على سرر متقابلين . يطوف عليهم غلمان لهم كأنهم لؤلؤ مكنون<sup>٩</sup> بكأس من معين<sup>١٠</sup> بيضاء ، لذيذة للشاربين<sup>١١</sup> ، او بصحاف من ذهب واكواب . وفيها ما تشبهه الانفس وتلذ الاعين<sup>١٢</sup> ، وفيها فاكهة كثيرة يأكلون منها<sup>١٣</sup> ، او يقدمون لهم لحم طير مما يشتهون<sup>١٤</sup> ، وعندهم قاصرات الطرف عين<sup>١٥</sup> كأنهن بيض مكنون<sup>١٦</sup> ، او ياقوت ومرجان مقصورات في الخيام<sup>١٧</sup> ، تحلین باساور من ذهب ولؤلؤ<sup>١٨</sup> ، ولباسهن من الحرير<sup>١٩</sup> ، وثياب المؤمنین سندس اخضر واستبرق<sup>٢٠</sup> .

اما الجحيم التي تقشع منها الابدان ، وتشيب لهولها الولدان<sup>٢١</sup> ، فلها سبعة ابواب . يدخل من كل واحد

الجحيم

- ١ البقرة ، ٢٥ . ٢ النساء ، ٥٧ . ٣ الرعد ، ٢٢ ، ٢٤ .  
 ٤ الحجر ، ٤٧ . ٥ مريم ، ٦٢ . ٦ يس ، ٥٦ . ٧ الطور ، ٢٤ .  
 ٨ الصافات ، ٤٥ - ٤٦ . ٩ الزخرف ، ٧١ . ١٠ الواقعة ، ٢١ .  
 ١١ الصافات ، ٤٩ . ١٢ الواقعة ، ٥٨ - ٧٢ . ١٣ الحج ، ٢٢ .  
 ١٤ الدخان ، ٥٣ . الدهر ، ٢١ .

منها جماعة من الفاوين<sup>١</sup> ، وهم من الجن والانس<sup>٢</sup> . كما دخل  
جنس لعن الجنس الآخر<sup>٣</sup> ، واتهمه بانه سبب ما يحل به من  
العذاب الاليم<sup>٤</sup> . ويأخذ المعذبون بالشهيق والزفير<sup>٥</sup> . يرتدون  
ثياباً قطعت من نار . ويصب فوق رؤوسهم الحميم<sup>٦</sup> ، يصهر به ما  
في بطونهم والجلود<sup>٧</sup> ، كما نضجت جلودهم بدلهم الله جلوداً غيرها<sup>٨</sup> .  
فاذا عطشوا سقوا حمياً يقطع احشاءهم<sup>٩</sup> ، او يضطربون : ربنا  
اخرجنا نعمل صالحاً ، او ينادون اصحاب الجنة ان افيضوا علينا  
من الماء ، ومما رزقكم الله ، فيقولون : ان الله حرمها على  
الكافرين<sup>١٠</sup> ، ولا يزالون في عذابهم الى آخر الدهر .

هذه هي الصورة التي يرسمها الكتاب  
الاستغناء من القرآن  
للعالم الثاني . وهي على ما رأينا لا تختلف

كثيراً عن الصورة التي جلاها المعري في رسالة الغفران . غير  
ان الفيلسوف قد ادخل في الجو القرآني ابن القارح المعجوز<sup>١١</sup> وسخر  
به ما شاء . بل ربما كان من غايته المكنونة ان يهزأ بامور  
عديدة ، فترضى نفسه عنه لانه قال ما تريد ، وترضى العامة عنه  
لانه قال ما ارادت . وبين الامرين تناقض واختلاف لم يوفق

١ الحجر ، ٤٤ . ٢ الاعراف ، ١٧٩ . ٣ الاعراف ، ٣٨ .  
٤ هود ، ١٠٦ . ٥ الحج ، ٣٠ . ٦ النساء ، ٥٦ . ٧ الانعام ،  
٧٠ . ٨ محمد ، ١٥ . ٩ الاعراف ، ١٢٨ .

الى الجمع بين الامرين سوى ذلك الاسلوب البارع العويص اللفظ المتقطع الفقرات ، الموشى بالآيات . والدليل على استقائه الموضوع من الكتاب هو انه عندما يصف منظرًا من الجنان ، او مشهداً من النار ، يستشهد على ذلك بآية قرآنية ، كأنه يريد التأكيد لنا بانه لا يخترع اختراعاً ، او كأنه يريد ان يجعلنا اكثر ايماناً بما يقول .

شروع الوصف الحسى  
والواقع ان هذا الموضوع كان مقرباً الى قلوب المؤمنين ، فهم

يريدون ان يقفوا على تفاصيل المنزل الذي يسرون اليه ، ويريدون ان يعرفوا مما يتألف ، وما نوع الحياة فيه . وما هم ملاقون من اللذائذ اذا ضحوا ببعض شهواتهم وميوصلهم . وما هم ملاقوه من انواع العذابات اذا تركوا لاهوائهم العنان . يريدون المقابلة والموازنة . فاذا كان ما يوعدون به يفرق كثيراً ما يتركون مَرْضُونَ وَيُؤْمِنُونَ . لذلك كثرت الاحاديث والروايات التي فصّلت العالم الثاني . وتحدث الناس عنه كما يتحدثون عن شؤونهم اليومية . ورووا النوادر واقاضوا فيها كما فعل المعري من بعد ، ولم تنحصر في العلماء ، وانما انتشرت بين الجميع ، وكان اكثر الناس تفقهاً بها الفقراء والمساكين . فشلوا في الحياة فلا اقل من ان يتمزوا بالثانية . حرموا طيبات المآكل والمشارب فلا اقل من ان يفرقوا في

احلامهم ، ويتمثلوا انفسهم وقد زُعت عنهم الاسمال ، وارتدوا  
 الوشي المنعم ، وطهروا من الاقدار والاوزاخ ، وضمخوا بالطيوب ،  
 وجاءتهم الحور العين بما يرغبون . وكثيراً ما كان السائل يقف  
 بباب احدهم فيقول : « اطعمونا مما تأكلون ، اطعمكم الله من  
 طعام الجنة . »

وجاء في الحديث : ان النبي كان يوماً يحدث — وعنده  
 اعرابي من اهل البادية — ان رجلاً من اهل الجنة استأذن ربه  
 في الزرع فقال له : اولست فيما شئت ؟ قال : بلى ، ولكني  
 احب ان ازرع . فاسرع وبذر ، فتبادر الطرف نباته واستواؤه  
 واستحصاده وتكويره امثال الجبال .

فيقول الاعرابي : يا رسول الله لا تجد هذا الا قرشياً او  
 انصارياً . فانهم اصحاب زرع . اما نحن فلسنا باصحاب زرع .  
 فضحك رسول الله . فان هذا القرشي او الانصاري الذي لم  
 ينس ما كان يعمل في حياته الدنيا ، واحب ان يتابع عمله في  
 الجنة يكاد يشبه ابن القارح الذي اضاع عمره في التفتيش عن  
 عويس الكلام ، وغريب الشعر ، فمثله المعري يتابع مهمته هذه

١ الجاحظ : كتاب البخل ، ص ١٩٢ ، طبعة مكتب النشر العربي

دمشق ١٩٣٨ .

٢ صحيح البخاري ج ٩ ، ص ١٨٥ .

في العالم الثاني ، ويضيع كتاب توبته لشدة اشتغاله بقضايا اللغة .  
 وكان حديث الاسراء منبعاً آخر للمعري ،  
 حديث الاسراء وهو انه في ليلة الاثنين في السابع  
 والعشرين من رجب سنة ثمان من البعثة اتى جبريل النبي بدابة  
 تسمى البراق ، فحمل عليه . وانطلق به جبريل حتى اتى بيت  
 المقدس ، فصلى فيه ركعتين ، وعرج به الى السموات السبع ،  
 فرأى في الاولى آدم ، وفي الثانية عيسى ابن مريم ، وفي الثالثة  
 يوسف ، وفي الرابعة ادريس ، وفي الخامسة هارون ، وفي  
 السادسة موسى ، وفي السابعة ابراهيم ، حتى وصل الى سدة  
 المنتهى .

اولع الناس بحديث الاسراء هذا ، كما اولع به المحدثون ،  
 فحكوه على روايات متعددة وتأويلات مختلفة . وكان من نتيجة  
 تحمس المحدثين ان ظهر بشكل روائي بارع لا يقل روعة عن  
 رسالة الغفران . هذا اذا لم نقل ان وصف النار وانواع العذاب  
 هو احياناً اكثر دقة في المعراج منه عند ابي العلاء . واليك مثلاً  
 على ذلك عندما يعرض صاحب المعراج للنار في رسمها بقوله مختصراً :

١ راجع : صحيح البخاري ، ج ٥ ، ص ٦٦ - ٦٧ ، والجامع  
 اللطيف في فضل مكة . . . لجمال الدين القرشي ص ١٨٢ - ١٨٣ .

« رأيتُ سبعين ألفَ بحرٍ من غسيلين ، وسبعين ألفَ بحرٍ من غساق . . . وسبعين ألفَ بحرٍ من رصاص مذوب ، على ساحل كل بحر ألف مدينة من نار ، في كل مدينة ألف قصر من نار . وفي كل قصر سبعون ألف تابوت من نار . في كل تابوت سبعون ألف صنف من العذاب . ورأيت فيها حيات كأمثال النخل الطويل ، وعقارب كأمثال البغال . وأكثر من في النار — كما يقول صاحب المعراج — من النساء . على بعضهن ثياب من قطران . في اعناقهن السلاسل والاغلال . بعضهن قد احترقت وجوههن ، والسنتهن سائلات على صدورهن . واخريات معلقات من شعورهن ، يغلي دماغ رؤوسهن كغليان القدور ، هن اللواتي لا يفتنين شعورهن من الرجال الاجانب . وفي تنور من نار نساء معلقات بارجلهن ، كن مسلمات اللسان ، يشتمن ازواجهن . ورأيت امرأة رأسها كرأس الخنزير ، وبدنها كبदन الحمار . وعليها الف الف نوع من انواع العذاب ، كانت في حياتها الاولى نائمة تُوقع العداوة بين زوجها والجيران . »

على ان الصعوبة التي تعترضنا في جلاء هذه النقطة من التداخل في الاخيلة الشعرية الخائقة ، هي في توقيت وضع المعراج .

ولعله لم يوضع في وقت معين ، وان نسب الى ابن عباس  
الصحابي المشهور الذي جمع في صدره القسم الاوفر من احاديث  
النبي واعماله ، وحياة المقربين اليه وخصائصهم . وانما اشتركت  
الاجيال الاسلامية في تأليف هذه الرسالة المعجبة المدهشة من  
حيث براعة خيالها . فتناقلها الرواة المتدينون ، وحدثوا بها الناس  
وهم يرمون من وراء زخرف الوصف الى تحميس المؤمنين العاديين ،  
وتشبيت المترددين بالابانة لهم عن المقام الرفيع الذي يحتله الاسلام  
بين الاديان السماوية ، والرتبة السامية التي ينزل الله فيها الرسول ،  
والحياة الماتمة المشرقة التي تعد لأصحاب الكتب عامة والمسلمين  
خاصة ، والعذاب المروع الذي يتقلب فيه الكافرون والخطاطئون .  
ولعل السامعين كانوا يصفون الى وصف المعراج باعجاب عظيم ،  
واطراق اعظم ، فيتشوقون الى ما يوعدون به ، ويرتعشون عند  
ذكر النيران ، ويتلمسون اجسامهم برعب وهلع .

من الثابت ان المعري عاش في مثل هذا الجو ، وسمع مثل  
معراج ابن عباس ، واعجب ببراعة الوصف ، وجهد فكره  
الباطن في ترويض خياله . حتى اذا ظهر ابن القارح في حياة  
الفيلسوف ادرك ان الفرصة قد حانت لاجراج ما نضج في خياله  
من صور ، وفكره من آراء الى حيز الوجود ، فكانت رسالة  
الغفران .

## الخيال في المعراج

ولسنا في مفروض الحكم على ما نسب

الى ابن عباس ، غير ان ما يمكن

قوله دون مبالغة هو ان المعراج يبلغ الذروة العليا من الابتداء الخيالي . فيه بعض ما قاله ابو العلاء ، وفيه غير ما ذكره . ففي سمائه قصور اللؤلؤ والزبرجد والمسك الاذفر ، وافراس من نور . وفيه قناديل من جواهر ورفارف خضر يحمل كل واحد اربعة من الملائكة ، ومن حصباء جنته الدر الابيض والزمرد الاخضر والمسك والعنبر . ومن نسيجها الاستبرق والسندس . وفيها الانهار السبعة : نهر من ماء ، وثان من لبن ، وثالث من خمر ، ورابع من عسل ، وخامس من سلسيل ، وسادس من رحيق ، وسابع من ككوثر ، وفيها من الجواري العين ما لم يبلغ خيال المعري تمثل اشباههن ، كذلك الجارية الكحلاء النجلاء ، اجمل من الشمس والقمر . خلقها الله من قدميها الى ركبتيها من الكافور الابيض ، ومن ركبتيها الى صدرها من المسك الاذفر ، ومن صدرها الى وجهها من النور الازهر ، لو اشرقت على اهل الارض لاضاء من خنصرها المشرق والمغرب ، ولو تفلت في البحر المالح لاصبح عذباً . وفي المعراج فوق ذلك مما لا نجده في رسالة الغفران وحدة قصصية وارتباط روائي ، ومواقف حرجة . وفيه استعراض تفصيلي لما في الجنان والنار ، ولاحوال الانبياء والرسل ،



ووصف دقيق للمخلوقات التي تعمر العالم الثاني • وفيه بداية ونهاية ، ودليل يقود الرسول في رحلته ويشجعه في شدته •

لا بد لنا في سياق بحثنا من

### رسالة التوابع والزوابع

الإشارة إلى ما ذكره بعض

الدارسين من قرابة بين رسالة الغفران ورسالة التوابع والزوابع التي وضعها الكاتب الشاعر أبو عامر ابن شهيد الاندلسي ، يصف فيها نفسه ، وقد سار برفقة فارس جنبي إلى بلاد الجان ، حيث اتصل بهم ، وتحدث اليهم بأمور اللغة والشعر ، وجادلهم وناقشهم ، ولم يعد إلا بعد أن أجازه نفر منهم ، واعترفوا له بالبراعة والتفوق •

ذكر الأستاذ أحمد ضيف في محاضراته بالجامعة المصرية عام ١٩٢٣ أن رسالة التوابع والزوابع هذه ليست سوى محاكاة لرسالة الغفران • وأن ابن شهيد يقلد أبا العلاء ، لأنه أدرك عصره ، وكانت شهرته قد ذاعت في المشرق والمغرب • وعلق الأستاذ زكي مبارك في النثر الفني على رأي استاذة بعد تحقيق بسيط أن ابن شهيد كتب رسالته ما بين عامي ٤٠٣ و ٤٠٧ ، وأن أبا العلاء كتب رسالته عام ٤٢٤ هـ . وفي رأيه « أنه صار من المرجح أن يكون أبو العلاء هو الذي قلّد ابن شهيد . وكما كان الاندلسيون يقلدون أهل المشرق في كل شيء » كان

اهل المشرق يحرصون اشد الحرص على متابعة الحركة الادبية  
 في الاندلس . بدليل ان رسائل ابن شهيد ذاعت في المشرق  
 ودونها الشرقيون قبل ان يموت ، وقبل ان توضع رسالة الغفران .  
 لا سبيل الى اعادة التحقيق في رسالة « التوابع والزوابع »  
 لان مثل هذا الامر لا يتسع له مثل هذا المكان . وانما يمكننا  
 ان نقول بشي . من التأكيد ، دون ان نعنى بسبق احدى الرسالتين  
 للثانية ، ان في حكم الاستاذين كثيراً من الاطلاق ، عندما  
 يؤكدان صلة القرابة بينهما ، فرسالة الغفران هي غير رسالة  
 « التوابع والزوابع » . المعري يرمي في ما كتبه الى ان يسخر بالصورة  
 التي تمثلها العامة عن الحياة الثانية ، وابن شهيد ، اديب من  
 الطبقة الثالثة او الرابعة يكتب فلا يعجب ، وينظم فلا يخلق .  
 كثر ناقدوه ، وقل مجذوه . فتخيل ما تخيل ، لينقد خصومه ،  
 ويبين لمعاصريه مقامه الرفيع في النثر والنظم بين جماعة الجن انفسهم .  
 وموضوع الرسالة يشبه ما يرويهِ الشيوخ من احلام يرونها في  
 منامهم يشبتون فيها امراً قد اختلفوا فيه . واحاديث الجن والانس ،  
 واختلاط بعضهم ببعض الآخر ليس جديداً في الادب العربي ، ولم  
 يكن مخترعاً في عصر ابن شهيد . فما علينا الا ان نلقي نظرة  
 على فهرست ابن النديم لنطالع مئات العناوين لكتب وضعت في  
 السنين التي سبقت ، تعرض لعلاقة الجن بالانس ، ولمغامرات

كل من الفريقين في بلاد الآخر . فلعل ابن شهيد قد اصاب بعض هذه الكتب الكثيرة الذبوع ، ولعله وقع على مثل رحلاته الى بلاد الجن ، قام بها سابقوه من الرواة المحترفين ، فسار على خطاهم ، يحاول ان يفتر هناك ما يشور في نفسه من طموح وامل .

### المري البناء

ما ابقينا من رسالة الغفران ، وقد اعدنا الحجارة الى مقالها ، والاخيلة الى مساربها ، والفكر الى مطاويها ؟ . ما كان المري ناسخاً ولا ناقلاً ، وانما كان كجميع شعراء العالم وفلاسفته ، يقوم صرحه الشاهق المترع بمجال الفن على الحجارة الصغيرة والفسيفساء والزخارف والمعدن المكثت والتيجان والمقرنصات التي جهد العمال من قبل في تدويرها وتكويرها وتشذيبها ونقشها وصقلها . جاء البناء الاكبر ابو العلاء ، فألف منها ما نسميه « رسالة الغفران » .

## أهم مصادر الفصل

- ياقوت الحموي معجم الادباء ج ٣ مطبوعات دار المأمون
- ابن خلدون وفيات الاعيان ج ١ مطبوعات دار المأمون
- يوسف البريعي اوج التعري عن حبة ابي العلاء طبعة المعهد الفرنسي في دمشق ١٩٤٤ علق عليه ابراهيم الكيلاني .
- الاديب ، عدد خاص عن ابي العلاء حزيران ١٩٤٤ ، بيروت
- احمد نيمور ابو العلاء المعري مصر ١٩٤٠
- طه حسين تجديد ذكرى ابي العلاء مصر ١٩٢٧
- عبد الله المازلي المعري ذلك المجهول منشورات الاديب ، بيروت ١٩٤٤
- الهلال ، عدد خاص عن ابي العلاء يونيو ١٩٣٨ ، مصر
- عمر فروغ حكيم المعرة بيروت ١٩٤٤
- Laoust** La vie et la philosophie d'Aboul-Ala al-Ma'arri.  
(Extrait du Bulletin d'Etudes Orientales. TX. 1943-1944.  
Damas).
- من اراد التوسع في هذا الفصل عليه بمراجعة د ٣٥٠ مصدراً في دراسة ابي العلاء المعري ، ، جمعها ورتبها يوسف اسعد داغر ، بيروت ١٩٤٤ .

